

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Niels SIMON Ipsen, 19960508-9193

Dübengatan 39 Lgh 1102

981 40 Kiruna

Offentlig försvarare:

Advokat Bengt Nergård

Advokatfirman Bengt Nergård AB

Box 134

982 21 Gällivare

**Åklagare**

Kammaråklagare Håkan Andersson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Luleå

Box 924

971 28 Luleå

**Målsägande**

Sanna Mäkitalo

Kaserngatan 4 B Lgh 1001

981 47 Kiruna

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2016-07-02 -- 2016-07-03

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 40 å 50 kr

**Skadestånd**

Simon Ipsen ska utge skadestånd till Sanna Mäkitalo med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juli 2016 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Bengt Nergård tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8 200 kr. Av beloppet avser 5 070 kr arbete, 1 215 kr tidsspillan, 275 kr utlägg och 1 640 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret och vad som i övrigt utgått av allmänna medel ska stanna på staten.
-

**YRKANDE M.M.**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Simon Ipsen för sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken enligt följande beskrivning.

Simon Ipsen har ofredat Sanna Mäkitalo, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sanna Mäkitalos sexuella integritet, genom att, mot hennes vilja, stoppa ned sina händer innanför hennes byxor samt försöka pussa henne. Det hände någon gång mellan den 2 juli 2016 och den 3 juli 2016 vid Royal diner, Föreningsgatan 9, Kiruna kommun.

Simon Ipsen begick gärningen med uppsåt.

Simon Ipsen har förnekat gärningen.

Sanna Mäkitalo har yrkat skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 3 juli 2016 till full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Simon Ipsen har bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat 5 000 kr som skäligt i och för sig.

***Utredningen***

Simon Ipsen har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande Sanna Mäkitalo samt vittnena Linus Johansson och Elis Johansson.

Av utredningen har till en början följande framkommit. Vid tidpunkten för händelsen var Sanna Mäkitalo 19 år och Simon Ipsen 20 år. De känner varandra då Simon Ipsen varit tillsammans med Sanna Mäkitalos bästa vän och de brukade hälsa

på varandra då de sågs. När de hälsat på varandra har de flera gånger på ett vänskapligt sätt kramat om varandra. De har aldrig varit tillsammans eller haft en annan relation än en vänskaplig. Vid det aktuella tillfället befann sig båda på Kirunafestivalen. Målsägande var där tillsammans med sina vänner. Simon Ipsen var där tillsammans med en vän.

Sanna Mäkitalo har uppgett att hon befann sig utanför Royal med sina vänner då Simon Ipsen kom fram till henne och hälsade. Hon hade druckit en fjärdedels flaska starksprit om 750 cl men var inte väldigt berusad. Hon uppfattade att Simon Ipsen var mycket mer berusad än henne. De hade först en normal konversation varefter han kramade om henne och stoppade ned halva sin ena hand innanför hennes byxlinning så att handen nuddade huden mellan hennes ryggslut och skinka. Hon hade på sig ett par byxor, ett linne med hög slits på sidorna, en kort kofta och en bombarjacka. Hon bad honom ta bort handen, vilket han direkt gjorde, men han höll kvar armarna runt henne då hon försökte gå därifrån. Simon Ipsen frågade därefter om en puss varefter hon vred bort huvudet och sa åt honom att sluta samt att han inte fick pussa henne. Simon Ipsen lydde henne men ifrågasatte varför. Hon tog sig lös och gick fram till Elis Johansson som stod i närheten och berättade vad som skett. Denne gick därefter fram till Simon Ipsen och pratade med honom varefter vakterna på Royal kom fram och kastade ut Simon Ipsen. Simon Ipsen uppehöll sig sedan vid staketet under en lång stund innan han gick. Hennes pojkvän Linus Johansson ringde sedan och hon berättade då till honom vad som hänt. De bestämde sig för att gå hem till Linus Johansson. På vägen till hans hem mötte de Simon Ipsen som sa ”fuck you” till henne när han gick förbi. Då de kommit hem till Linus Johansson gick de och lade sig. Innan de somnade hörde de någon som bankade på dörren. De öppnade först inte dörren då de såg att det var Simon Ipsen, men efter ungefär 20 minuter gick Linus Johansson ut på bron och bad honom lämna platsen. Efter händelsen var hon ledsen och hon har tänkt på händelsen ibland efteråt. Hon går inte längre ut själv då det inte känns säkert.

Simon Ipsen har i huvudsak uppgett följande. Hans minnesbilder av kvällen är hyfsade men han kommer inte ihåg att det Sanna Mäkitalo berättat skulle ha hänt. Innan den påstådda händelsen hade han druckit mellan elva till fjorton starköl. Han drack därefter mer alkohol på Royal och på en efterfest. Han minns att han var på en förfest hemma hos Linus och Elis Johansson och att han åkte till festivalområdet med en kompis. Vid 21:00-tiden såg han Sanna Mäkitalo gå in till Royal men han hälsade inte på henne. Han drack öl i öltältet och han gick därefter till Royal. Han minns inte att de träffats eller att han skulle ha satt handen innanför hennes byxor. På Royal rökte han och han gick därefter till en efterfest. Om han hade blivit avvisad från festivalen hade vakterna klippt hans festivalband, men det var fortfarande helt dagen efter. På efterfesten anklagade två tjejer honom för att ha våldtagit Sanna Mäkitalo. De berättade inte var de fått uppgifterna ifrån. Han visste inte vad de talade om och han blev ledsen, arg och förvirrad. Han gick då tillbaka till området för att dricka fler öl. Han mötte Sanna Mäkitalo på vägen till öltältet men minns inte att han sett Linus Johansson. Det kan stämma att han sa ”fuck you” till henne då han gick förbi med anledning av att han var arg och ledsen. Då han såg några poliser frågade han dem varför de inte grep honom. Poliserna skjutsade hem honom. När han kom hem drack han vatten och ut med hunden. Han tänkte ta en öl hemma hos Linus och Elis Johansson och begav sig dit. Han visste då inte att Linus Johansson och Sanna Mäkitalo var tillsammans. När han kom fram knackade han på ytterdörren. Han kunde se att det rörde sig där inne, men ingen öppnade dörren. Han började då knacka på en fönsterruta till dess Linus Johansson kom ut på bron. Elis Johansson anlände samtidigt till platsen och han hade med sig en hockeyklubba vilken han använde för att slå Simon Ipsen på armen medan han skrek på honom. Simon Ipsen försökte prata med Linus och Elis Johansson och sa att han inte varit på Sanna Mäkitalo och att han inte rört henne. De lyssnade inte på honom varefter han då valde att lämna platsen. Sanna Mäkitalo har berättat för honom att hennes dåvarande kille slagit henne. Den killen grät framför hans kompis och berättade att han inte visste vad hon pratade om.

Vittnet Linus Johansson har hörts och har i huvudsak uppgett följande. Han hade druckit alkohol och var lite mer än salongsberusad. Han är tillsammans med Sanna Mäkitalo och bekant med Simon Ipsen. Han och hans bror Elis Johansson hade en förfest dit Simon Ipsen och dennes kompis kom. Efter förfesten åkte han till Royal. Han var inne på Royal då han fick ett sms eller ett telefonsamtal från Sanna Mäkitalo att han skulle gå ut. Sanna Mäkitalo grät och sa att Simon Ipsen tafsade på henne innanför byxorna, tvingat henne pussa honom och att vakterna kastade ut honom. Han såg Simon Ipsen stå utanför stängslet. De bestämde sig för att gå hem och sova. Under promenaden hem träffade de på Simon Ipsen som visade fingret för Sanna Mäkitalo. Då de kom hem lade gick de och lade sig. De hörde då någon banka på köksfönstret. Han såg att det var Simon Ipsen varför han ringde Elis Johansson och bad honom komma. Han gick ut för att be Simon Ipsen gå. Simon Ipsen mumlade konstiga saker och sa att de skulle suppa, att Sanna Mäkitalo polisanmält honom för våldtäkt och att han vägrade att gå. Linus Johansson uppfattade honom som mycket berusad. Sanna Mäkitalo kom ut för att se vad som skedde men gick snabbt in igen. Efter ett tag kom Elis Johansson och de försökte få Simon Ipsen att gå. En kompis på festivalområdet hade sagt till polisen att Simon Ipsen var hos dem och när polisen anlände sprang Simon Ipsen iväg från platsen.

Vittnet Elis Johansson har hörts och har i huvudsak uppgett följande. Han var ganska berusad vid händelsen. Han känner både Sanna Mäkitalo och Simon Ipsen sedan länge. Han har gått i samma skola om Simon Ipsen och känt honom sedan de var små. Vid den aktuella händelsen stod han utanför Royal och pratade med en vän när Sanna Mäkitalo kom fram till honom och berättade vad som hänt. Han gick fram till Simon Ipsen och frågade om det Sanna Mäkitalo sa stämde. Simon Ipsen förnekade att så var fallet och blev upprörd varefter vakterna kom och kastade ut Simon Ipsen. Han såg inte själva händelsen och minns inte exakt vad Sanna Mäkitalo sa att Simon Ipsen gjort, utan tror att Sanna Mäkitalo sa att Simon Ipsen tafsade på henne. Vakterna tog sedan Simon Ipsen i armarna och slängde ut honom från området. Senare på kvällen fick han ett samtal från Linus Johansson att Simon

Ipsen var hemma hos dem. Han åkte då hem och fick se Linus Johansson och Simon Ipsen prata. De försökte få Simon Ipsen att gå hem men Simon Ipsen ville diskutera vad som skett. Han fick ett telefonsamtal från en vän som visste att Simon Ipsen var där och då hade skickat dit en polisbil. Simon Ipsen gick då från platsen innan polisen kom.

## DOMSKÄL

### *Skuldfrågan*

Simon Ipsen har haft diffusa minnesbilder över vad han gjort under aktuell tid. Han har inget minne över att han skulle ha träffat Sanna Mäkitalo utanför restaurang Royal. Däremot skall han ha mött henne och Linus Johansson strax utanför festivalområdet. Simon Ipsen har vidare uppgett att han inte blivit avvisad från området och att han fått veta av två kvinnliga bekanta att Sanna Mäkitalo skulle ha påstått att Simon Ipsen skulle ha våldtagit henne och att han skall ha berättat detta för Elis Johansson och Linus Johansson när de befann sig utanför bröderna Johanssons bostad.

Dessa uppgifter stämmer inte med vad Sanna Mäkitalo, Linus Johansson och Elis Johansson berättat. Linus Johansson är i och för sig tillsammans med Sanna Mäkitalo och Elis Johansson är bror till Linus Johansson, vilket föranleder tingsrätten att bedöma deras uppgifter försiktigt. Linus Johansson och Elis Johansson har dock kunnat berättat sammanhängande, sakligt och detaljerat om sina iakttagelser. Deras berättelser präglas inte av att de skulle ta några ovidkommande hänsyn till deras nära förhållande till Sanna Mäkitalo och att deras berättelser skulle vara tillrättalagda eller anpassade till varandra i något avseende. Det har varit noga med att redogöra för vilka uppgifter de varit säkra respektive osäkra på. De har också hörts under vittnesed. Tingsrätten sätter därför tilltro till deras berättelser.

Såväl Elis Johansson, Linus Johansson och Sanna Mäkitalo har berättat att ordningsvakter avvisade Simon Ipsen från platsen och festivalområdet. Av Linus Johanssons uppgifter framgår vidare att när Simon Ipsen befann sig vid deras bostad, skall han sagt att polisen skall ha uppgett för honom att Sanna Mäkitalo beskyllt honom för att ha våldtagit henne. Bröderna Johanssons uppgifter motsäger således Simon Ipsens uppgifter. Tingsrätten lämnar därför Simon Ipsens uppgifter utan avseende.

Sanna Mäkitalo har lämnat en klar och detaljerad bild av hur hon upplevt situationen och tingsrätten har fått intrycket av att berättelsen är självupplevd. I de delar hennes berättelse kunnat kontrolleras genom Elis och Linus Johanssons uppgifter, har dessa visat sig stämma. Hennes berättelse innehåller inga konstiga eller motsägelsefulla omständigheter. Det har inte framkommit något skäl som ger anledning att anta att Sanna Mäkitalo skulle falskeligen beljuga Simon Ipsen brottslig gärning eller att hon skulle missta sig i något avseende. Att Sanna Mäkitalo utsatts för gärningen får starkt stöd av att Linus och Elis Johansson samstämmt har berättat att målsäganden i direkt anslutning till händelsen tagit kontakt med dem och berättat att Simon Ipsen tagit på hennes rumpa och försökt kyssa henne samt att hon varit ledsen vid tillfället. Tingsrätten sätter därför tilltro till hennes berättelse och lägger denna till grund för bedömningen i målet.

Genom Sanna Mäkitalos uppgifter är det således styrkt att Simon Ipsen mot Sanna Mäkitalos vilja stoppat ned en hand innanför hennes byxor och inte två som åklagaren har gjort gällande. Vidare är det styrkt att Simon Ipsen därefter försökt pussa Sanna Mäkitalo.

Simon Ipsen har gjort gällande att han inte haft ett sexuellt uppsåt till gärningen, att det varit fråga om en flyktig beröring, att Sanna Mäkitalo inte behövt värja sig mer från Simon Ipsens försök att pussa henne än att säga nej samt att det var vanligt att



de brukade kramas utan en sexuell underton. Simon Ipsen har även gjort gällande att han saknar minnesbilder av händelsen.

Vid en sammantagen bedömning av Simon Ipsens hela agerande mot Sanna Mäkitalo och att hon redan när Simon Ipsen sätter handen innanför hennes byxa säger nej till honom, står det klart att hans agerande inte skett av något misstag eller att det skulle röra sig om en kamratlig gest utan hans handlande bär en klar sexuell prägel och har kränkt Sanna Mäkitalos sexuella integritet. Samma bedömning leder också tingsrätten till att det är styrkt att Simon Ipsen handlat med uppsåt vad gäller gärningsbeskrivningens samtliga moment på det sätt som tingsrätten funnit styrkt att Simon Ipsen har agerat. Det är därför styrkt att Simon Ipsen gjort sig skyldig till sexuellt ofredande.

### **Påföljd**

Påföljden bestäms till dagböter. Skälen för detta är följande. Tingsrätten anser inte att det förelegat några försvårande omständigheter eller att gärningen skulle ha varit av en allvarligare beskaffenhet än att det kan stanna vid böter.

Vid bestämmande av antalet dagsböter har tingsrätten – för att upprätthålla intresset av en enhetlig rättstillämpning - hämtat ledning ur Åklagarmyndighetens rättspm 2012:7 ang strafföreläggande i bötesmål, där 40 dagsböter rekommenderas för brottet sexuellt ofredande.

### **Skadestånd**

Simon Ipsen ska med anledning av utgången i skuldfrågan utge skadestånd till Sanna Mäkitalo. Tingsrätten bedömer att skadeståndet för den kränkning Sanna

Mäkitalo varit utsatt för, bör - med hänsyn till handlingens art och varaktighet - bestämmas till vitsordade 5 000 kr.

#### **Avgift till brottsofferfond**

Simon Ipsen döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

#### **Övrigt**

Advokat Bengt Nergård tillerkänns den begärda ersättningen som finnes skälig. Med hänsyn till Simon Ipsens ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvaret och vad som i övrigt utgått av allmänna medel stanna på staten.

#### **ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (DV400)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 15 november 2016. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Magnus Nilsson