

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Sune Erik NIKLAS Duvenäs, 19970225-1258
 Högalidsgatan 5 Lgh 1202
 981 35 Kiruna

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Vera Gärdemalm
 Advokatbyrån Vera Gärdemalm
 Hjalmar Lundbohmsvägen 52
 981 31 Kiruna

Åklagare

Assistentåklagare Kristoffer Sahlin
 Åklagarmyndigheten
 Åklagarkammaren i Luleå
 Box 924
 971 28 Luleå

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Magnus Mühler
 Advokatbyrån Kaiding Handelsbolag
 Box 174
 982 22 Gällivare

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2016-09-01 -- 2016-09-30
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2016-10-19

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22	0970-758 00 E-post: gallivare.tingsratt@dom.se www.gallivaretingsratt.domstol.se	0970-758 49	måndag - fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Niklas Duvenäs ska utge skadestånd till Sekretess A med 27 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) å 20 000 från den 30 september 2016 och å 7 000 kronor från den 19 oktober 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 § kap 12 § 1 st 1 p offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för samtliga uppgifter som förebragts inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen, samtliga uppgifter i förundersökningsprotokollet, bilagorna om målsägandens identitet och i övrigt förekommande uppgifter i tingsrättens akt om målsägandens identitet ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Vera Gärdemalm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 370 kr. Av beloppet avser 16 104 kr arbete, 192 kr utlägg och 4 074 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Mühler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 36 280 kr. Av beloppet avser 13 822 kr arbete, 12 315 kr tidsspillan, 2 288 kr utlägg och 7 256 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska Niklas Duvenäs till staten återbetala 22 660 kr.
-

2017-04-26

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Niklas Duvenäs för brott enligt följande beskrivning.

Åtalspunkt 1**1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1360035-16)**

Niklas Duvenäs har smekt målsägandens påklädda underliv samt förmått målsäganden att onanera åt honom tills han fick utlösning. Målsäganden var 13 år vid tillfället. Det hände någon gång mellan den 1 september 2016 och den 30 september 2016 på Högalidsgatan 5, Kiruna kommun.

Niklas Duvenäs begick gärningen med uppsåt. Niklas Duvenäs visste att målsäganden var under 15 år.

Lagrum:

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Inställning

Niklas Duvenäs har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 2**2.1 OLAGA HOT (5000-K1360035-16)**

Niklas Duvenäs har hotat NN 2 genom att till henne uttala att han skulle göra hennes liv till ett helvete om hon berättade för någon att de haft sexuell kontakt. Detta påstående har åtminstone innefattat ett hot om ofredande. Det hände den 19 oktober 2016 på Kiruna, Kiruna kommun. Hotet var sådant att NN 2 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Niklas Duvenäs begick gärningen med uppsåt.

2017-04-26

Lagrum:

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Inställning

Niklas Duvenäs har förnekat gärningen. Formuleringen i åtalet överensstämmer inte med vad målsäganden har berättat och vad den tilltalade medgivit att han sagt. Yttrandet ska inte ses som ett hot.

ENSKILT ANSPRÅK

Målsäganden har yrkat att Niklas Duvenäs förpliktas att till målsäganden utge sammantaget 27 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 20 000 från den 30 september 2016 och på 7 000 kr från den 19 oktober 2016 allt till dess full betalning sker. Skadeståndet om 20 000 kr avser kränkning hänförligt till gärningen under åtalspunkten 1 och 7 000 kr avser kränkning hänförligt till gärningen under åtalspunkten 2.

Niklas Duvenäs har medgett att utge 5 000 kr i kränkingsersättning avseende gärningen under åtalspunkten 1 men i övrigt bestritt det enskilda yrkande under denna punkt. Niklas Duvenäs har bestritt det enskilda yrkandet såvitt avser åtalspunkten 2, och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som bevisning i målet åberopat uppspelning av videoupptagning av polisförhör med målsäganden och förhör med Niklas Duvenäs, som upptagits via video vid huvudförhandlingen. Den som benämns som målsäganden under åtalspunkten 1 och som NN2 i åtalspunkten 2 är en och samma person. Personen kommer fortsättningsvis benämnas som målsäganden.

2017-04-26

Vidare har vissa screenshots av sms-meddelanden åberopats av Niklas Duvenäs.

DOMSKÄL

Åtalspunkten 1.

Niklas Duvenäs har erkänt gärningen under åtalspunkten 1. Hans erkännande stöds av vad han i övrigt berättat om gärningen och av målsägandens berättelse, som är helt samstämmig med vad Niklas Duvenäs uppgett. Det har inte framkommit någon omständighet ägnad att ifrågasätta riktigheten av deras berättelser. Det har inte funnits något i målsägandens beteende som ursäktat Niklas Duvenäs handlande eller som gör att gärningen är att anse som mindre allvarlig.

Det är alltså styrkt att Niklas Duvenäs uppsåtligt handlat på sätt som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Gärningen är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till ålderskillnaden mellan målsäganden och Niklas Duvenäs och då Niklas Duvenäs annars framstår som åldersadekvat, skall gärningen föranleda straffrättsligt ansvar för Niklas Duvenäs. Han ska således dömas till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkten 2.

Även beträffande denna gärning har Niklas Duvenäs och målsäganden lämnat i det närmaste helt samstämmiga och detaljerade uppgifter. Av målsägandens berättelse framgår att Niklas Duvenäs ska ha yttrat ha yttrat per telefon till målsäganden att ” Vad fan är det du säger, ett ord till och det kommer gå åt helvete för dig”. Niklas Duvenäs själv har berättat att han sagt per telefon till målsäganden att ”Vad fan går du runt och säger, sprider en massa rykten, ett ord till och jag kommer att göra ditt liv till ett helvete”.

2017-04-26

Niklas Duvenäs har förklarat sitt uttalande med att målsäganden skulle ha lämnat felaktiga uppgifter till andra personer om att målsäganden och Niklas Duvenäs var tillsammans och att han inte skulle ha kontaktat målsäganden om denne hade berättat för andra personer om händelsen under åtalpunkten 1. Målsäganden har inte lämnat några sådana uppgifter under sitt förhör hos polisen.

Av målsägandens berättelse framgår att denne blev rädd av uttalandet och visste inte vad som skulle kunna hända denne. Det framgår vidare att målsäganden berättat för vissa personer om händelsen under åtalpunkten före det att Niklas Duvenäs ringer målsäganden.

Tingsrätten anser att Niklas Duvenäs förklaring till yttrandet framstår som krystad och konstruerad utan det kan hållas för visst att uttalandet skett för att han ville skrämma målsäganden till tystnad om händelsen under åtalpunkten 1. Med hänsyn till vad som förekom vid gärningen under åtalpunkten 1, yttrandets innebörd och att det riktat sig mot en ung person under 15 år, får det uppfattas som ett hot om att fysiskt skada målsäganden och att Niklas Duvenäs haft uppsåt till gärningen. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Niklas Duvenäs ska därför dömas till ansvar för olaga hot.

Påföljd

Sexuellt övergrepp mot barn är brott av sådan art att föreligger en klar presumtion för fängelse (Jämför NJA 2003 s 713). Till det kommer också att Niklas Duvenäs hotat ett barn med syfte att få denne att tåga om det sexuella övergreppet. Brotten är således av den allvarliga art att det föreligger särskilda skäl att - trots Niklas Duvenäs ålder - döma honom till fängelse. Vad som i övrigt framkommit om hans personliga förhållanden utgör inte tillräckliga skäl för att välja en annan påföljd.

2017-04-26

Brotten har ett sammantaget straffvärde om fängelse fyra månader. Vid straffmätningen ska Niklas Duvenäs ålder beaktas i lindrande riktning. Tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffet till två månader.

Skadestånd

Vid denna utgång är Niklas Duvenäs skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. De av målsäganden yrkade beloppen följer brottsoffermyndighetens praxis och det finns vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i målet inte anledning att sätta skadeståndet lägre än vad målsäganden har yrkat. Målsägandens skadeståndstalan ska därför helt bifallas.

Brottsofferfond

Niklas Duvenäs ska utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Övriga frågor

Vera Gärdemalms och Magnus Mùchlers respektive begäran om ersättning är skäliga och de ska därför tillerkännas begärda ersättningar av allmänna medel.

På grund av Niklas Duvenäs ekonomi ska denne åläggas att återbetala viss del av dessa kostnader till staten.

Sekretess

Tingsrätten förordnar om sekretess för samtliga uppgifter som förebragts inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen, förundersökningsprotokollet, bilagan om

GÄLLIVARE TINGSRÄTT

DOM

B 758-16

2017-04-26

målsägandens identitet och övriga förekommande uppgifter i tingsrättens mål om målsägandens identitet ska bestå.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se [bilaga \(DV400\)](#)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 17 maj 2017. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Magnus Nilsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.