

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Ola HÅKAN Aho, 19721005-8991  
 Bastugatan 6  
 980 10 Vittangi

## Offentlig försvarare:

Advokat Marko Tuhkanen  
 Advokatbyrån Tuhkanen AB  
 Box 11  
 953 21 Haparanda

## Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Carolina Nilsson  
 Advokatbyrån Tuhkanen AB  
 Prästgårdsgatan 27, 2,tr  
 941 32 Piteå

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Schönbeck  
 Åklagarmyndigheten  
 Åklagarkammaren i Luleå  
 Box 924  
 971 28 Luleå

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
 Sekretess

## Målsägandebiträde:

Advokat Jens Arnhof  
 Arnhofs Advokatbyrå AB  
 Stigmansgatan 10  
 952 31 Kalix

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22	0970-758 00 <b>E-post:</b> gallivare.tingsratt@dom.se www.gallivaretingsratt.domstol.se	0970-758 49	måndag - fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

2. Sekreteress B, se Partsbilaga sekreteress  
Sekreteress

Målsägandebiträde:  
Advokat Jens Arnhof  
Arnhofs Advokatbyrå AB  
Stigmansgatan 10  
952 31 Kalix

3. Sekreteress D, se Partsbilaga sekreteress  
Sekreteress

Målsägandebiträde:  
Advokat Jens Arnhof  
Arnhofs Advokatbyrå AB  
Stigmansgatan 10  
952 31 Kalix

4. Sekreteress E, se Partsbilaga sekreteress  
Sekreteress

Målsägandebiträde:  
Advokat Jens Arnhof  
Arnhofs Advokatbyrå AB  
Stigmansgatan 10  
952 31 Kalix

5. Sekreteress F, se Partsbilaga sekreteress  
Sekreteress

Målsägandebiträde:  
Advokat Jens Arnhof  
Arnhofs Advokatbyrå AB  
Stigmansgatan 10  
952 31 Kalix

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2016-10-22 -- 2016-11-22

2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2016-10-14 -- 2017-02-09 (3 tillfällen)
3. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)  
2016-11-24

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 månader

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Håkan Aho skall utge skadestånd till sekretess F med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2016 till dess betalning sker.
2. Håkan Aho skall utge skadestånd till sekretess B med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 november 2016 till dess betalning sker.
3. Håkan Aho skall utge skadestånd till sekretess A med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 november 2016 till dess betalning sker.
4. Håkan Aho skall utge skadestånd till sekretess D med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2016 till dess betalning sker.
5. Håkan Aho skall utge skadestånd till sekretess E med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2017 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall fortsätta vara tillämplig på samtliga uppgifter som har förebringats inom stängda dörrar, förundersökningsprotokollet och andra handlingar som kan röja sekretess A:s, B:s, C:s, D:s, E:s och F:s identitet. Sekretessen skall på samma grund bestå för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom och för ljud- och bildupptagningarna vid huvudförhandlingen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Marko Tuhkanen tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt uppdrag som offentlig försvarare med 47 120 kr. Av beloppet avser 21 140 kr arbete, 11 685 kr tidspillan, 4 871 kr utlägg och 9 424 kr mervärdesskatt.
  2. Jens Arnhof tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt uppdrag som offentligt målsägandebiträde för målsägandena Sekretess A, B, D, E och F samt Sekretess C, beträffande vilken målet avskrivits, med tillhoppa 99 191 kr. Av beloppet avser 49 661 kr arbete, 24 600 kr tidspillan, 5 092 kr utlägg och 19 838 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat att Håkan Aho skall dömas till ansvar för brott enligt följande. Målsägandena har genom målsägandebiträdet dels biträtt åtalet, dels framställt enskilda skadeståndsanspråk enligt följande. (Stämningsansökan 2017-02-27)

## Åtalspunkt 1

Sexuellt ofredande (5000-K1290379-16)

Håkan Aho har ofredat målsäganden Sekretess F, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess F:s sexuella integritet, genom att skriva meddelanden med sexuellt innehåll till målsäganden. Det hände den 14 oktober 2016 och den 1 november 2016 i Kiruna, Norrbottens län.

Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Enskilt skadeståndsanspråk

Sekretess F har yrkat att tingsrätten skall förplikta Håkan Aho att till honom utge skadestånd för kränkning med 10 000 kronor jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2016 till dess betalning sker.

## Åtalspunkt 2

Sexuellt ofredande (5000-K1489677-16)

Håkan Aho har ofredat målsägandena Sekretess A och Sekretess B, båda under 15

år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandenas sexuella integritet. Håkan Aho har skickat meddelanden med sexuellt innehåll till målsägandena . Det hände vid flera tillfällen mellan den 22 oktober 2016 och den 22 november 2016 i Kiruna, Norrbottens län.

Håkan Aho begick gärningen med uppsåt. Håkan Aho hade åtminstone skälig anledning att anta att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

#### Enskilda skadeståndsanspråk

Sekreteress A har yrkat att tingsrätten skall förplikta Håkan Aho att till honom utge skadestånd för kränkning med 10 000 kronor jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 22 november 2016 till dess betalning sker.

Sekreteress B har yrkat att tingsrätten skall förplikta Håkan Aho att till honom utge skadestånd för kränkning med 10 000 kronor jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 22 november 2016 till dess betalning sker.

#### Åtalspunkt 3

#### Sexuellt ofredande (5000-K1484566-16)

Håkan Aho har ofredat målsäganden Sekreteress D, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekreteress D:s sexuella integritet, genom att skicka meddelanden med sexuellt innehåll till målsäganden. Det hände den 29 november 2016 i Kiruna, Norrbottens län.

Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Enskilt skadeståndsanspråk

Sekretess D har yrkat att tingsrätten skall förplikta Håkan Aho att till honom utge skadestånd för kränkning med 12 000 kronor jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2016 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 4

Olovligt anskaffande av alkoholdrycker (5000-K1462887-16)

Håkan Aho har olovligen anskaffat en flaska sprit åt en person som var 13 år och därför inte hade rätt att få sådana drycker utlämnade till sig. Det hände den 24 november 2016 i Kiruna, Norrbottens län.

Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: Olovligt anskaffande av alkoholdrycker, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622).

Åtalspunkt 5

Sexuellt ofredande (5000-K169113-17)

Håkan Aho har ofredat målsäganden Sekretess E, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess E:s sexuella integritet, genom att skicka meddelanden med sexuellt innehåll till målsäganden. Det hände den 9 februari 2017 i Kiruna,

Norrbottens län.

Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

#### Enskilt skadeståndsanspråk

Sekreteress E har yrkat att tingsrätten skall förplikta Håkan Aho att till honom utge skadestånd för kränkning med 10 000 kronor jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2017 till dess betalning sker.

#### **UTREDNINGEN i skuldfrågan och skadeståndsfrågorna**

##### Inställning

Håkan Aho har erkänt samtliga gärningar, men hävdar att han i några fall blivit kontaktad och inte själv kontaktat vederbörande samt att han har varit okunnig om de ifrågavarande personernas ungdom och särskilt att några har varit under 15 år. Håkan Aho har medgett skadeståndsskyldighet till envar av målsägandena för kränkning med 5 000 kronor jämte yrkad ränta på respektive utdömt belopp

##### Utvecklande av åtalet

Samtliga gärningar avseende sexuellt ofredande avser skrivna meddelanden sända till respektive målsägande. Håkan Aho har som profilbild Hulken.

Åtalspunkt 1: Sexuell konversation som finns dokumenterad i förundersökningen.

Åtalspunkt 2: Sexuell konversation som styrks genom förhör med målsägandena.

Han har frågat om bilder av båda målsägandena på könsorgan och om avsugning.

Han har bett Sekretess B om sexuella tjänster. De har googlat ner bilder på andra personers könsorgan och skickat dessa bilder till Håkan Aho.

Åtalspunkt 3: Sexuell konversation som finns dokumenterad i förundersökningen.

Åtalspunkt 4: Håkan Aho har anskaffat en flaska med starksprit till Sekretess A. 50 centiliter Minttu, smaksatt sprit, likör Detta kom till polisens kännedom genom viss personal. Håkan Aho har även köpt snus och cigaretter till Sekretess A. De träffades och Håkan Aho överlämnade detta vid en livsmedelsbutik i Kiruna.

#### Skriftlig bevisning

Åklagaren har redogjort för och åberopat den skriftliga bevisning som finns angiven i ansökan om stämning.

#### Utvecklande av skadeståndstalan

Målsägandebiträdet har till utvecklande av ansvars- och skadeståndstalan närmare redogjort för respektive målsägandens ålder vid gärningstillfällena.

#### Utvecklande av försvaret

Två av målsägandena var målsägande även vid en tidigare rättegång mot Håkan Aho. Håkan Aho och Sekretess F har haft fortsatt kontakt efter det. Sekretess F har sagt att även andra kan få snus och alkoholdrycker. Målsägandena har kontaktat honom om att få snus och alkoholdrycker och han har uttryckt sig som angetts i åtalet vid konversation. Detta vid tillfällena då Håkan Aho har varit alkoholpåverkad.

#### De hördas berättelser

*Sekretess F:* Han är 16 år och var vid tiden för gärningen 15 år. Det är riktigt att han var målsägande i tidigare mål mot Håkan Aho. Håkan Aho kontaktade honom först



med ett meddelande och skrev då bara hej. Sedan skrev Håkan Aho till honom igen. De var fortfarande vänner på Internetsida efter det tidigare målet. Han är idag inte längre vän med Håkan Aho på Internetsida. Det var obehagligt att bli kontaktad av Håkan Aho. Håkan Aho skrev dessutom till honom, att han inte hade talat sanning vid den tidigare rättegången. Det var hans mamma som anmälde det nya brottet. Han vet inte, om han hade orkat ta tag i det och göra en anmälan till polisen. Detta för det fall att hans mamma inte hade gjort en anmälan. Han har inte skickat någon bild på sig tillbaka till Håkan Aho utan endast meddelanden. Det var obehagligt att Håkan Aho tog upp den tidigare rättegången och att denne skrev meddelanden med sexuellt innehåll. Han räknade med att Håkan Aho inte skulle höra av sig efter den tidigare rättegången och det var lugnt fram till de ifrågavarande kontakterna. Han kommer inte ihåg, att han har skickat en vänförfrågan på Facebook till Håkan Aho. Det kan stämma, men har i sådant fall hänt av misstag.

*Sekretess A:* Han är 15 år idag och var 14 år vid den ifrågavarande händelsen. Han fick höra att några skrivit till Håkan Aho och så och han tog kontakt med denne. Det var fråga om cigaretter och alkohol. Han skickade bild på könsorgan, men inte på sitt könsorgan utan på någon annans könsorgan, och skulle få snus. Om han skulle få alkoholdrycker, skulle han skicka fler bilder på könsorgan. Han fick cigaretter och snus samt en flaska starksprit Minttu. Efter att han hade tagit den första kontakten, skickade Håkan Aho flera meddelanden. Denne skrev på natten. Han skickade meddelanden efter att ha läst meddelanden från Håkan Aho på morgonen. Han har sekretess om sin ålder på Facebookprofilen. Håkan Aho frågade honom inte om åldern, men denne måste ha förstått att han var underårig eftersom han efterfrågade tobak och alkoholdrycker som man inte får köpa när man är i hans ålder. Det var vid ett tillfälle som han fick varor av Håkan Aho. Vad han kommer ihåg ville Håkan Aho ha bilder på könsorgan. Det stämmer vad som antecknats i protokoll fört vid förhör med honom, att Håkan Aho ville suga av honom. – När han tog kontakt med Håkan Aho, var det för att han hade fått höra att man kunde få tobak och alkoholdrycker mot bilder på könsorgan.

*Sekretess B.* Han är 14 år idag och var 13 år vid händelsen. Han fick vänförfrågan på Facebook av Håkan Aho. Det var sedan inget särskilt, förrän de hade haft kontakt en tid. Sedan kom Håkan Aho med sexuella förfrågningar. Han svarade denne, genom att driva med denne. De hade kontakt vid något tillfälle i veckan, mest på kvällstid. Det var mest Håkan Aho som hörde av sig. Han fick erbjudande om avsugning mot pengar, men inte några förfrågningar om avsugning mot cigaretter och mot alkohol. Efter att beloppet höjts i omgångar för att få suga hans kuk, blev det 2 500 kronor. Han vet inte om Håkan Aho visste hur gammal han var, men det är mycket möjligt att uppgiften som finns antecknad i protokoll fört vid förhör om att han var 13 år. Som han uppfattade det, så blev Håkan Aho mer hetsande och mer intensiv i kontakten när denne fick reda på att han var ung. Det var lite skumt med kontakten. Han blev kontaktad i varierande omfattning i flera veckor; ibland flera gånger per dag och ibland varannan dag. Han kände inte Håkan Aho sedan tidigare. Det stämmer vad han har sagt, om att han av någon slump fick en vänförfrågan från Håkan Aho.

*Sekretess D:* Han är idag 15 år och var 15 år även vid gärningstillfället. Håkan Aho började skriva till honom igen den 29 november 2016. Det var Håkan Aho som skrev till honom. Efter det blockerade han denne från Facebook. Han vet inte om någon av de andra målsägandena är vänner till honom på Facebook och om det i sådant fall syns. Den enda kontakten med Håkan Aho var den 29 november 2016. Han svarade inte Håkan Aho. Det var obehagligt att Håkan Aho skrev och frågade honom på sätt denne gjorde. Han uppfattade det som en sexuell anspelning. Han var med vid den tidigare rättegången och tilldömdes då skadestånd.

*Sekretess A:* Han fick en flaska med starksprit en vardag. Håkan Aho kom i sin bil bakom en viss livsmedelsbutik. Han öppnade bildörren och tog ut starkspritflaskan. Det var på hans önskemål han fick en starkspritflaska Minttu på 50 centiliter. Han fick snus och cigaretter. Någon vuxen på Ungdomens hus fick kännedom om det.

Det stämmer inte som Håkan Aho uppgett, att någon annan än han hämtade det. Håkan Aho kände till hur han ser ut, genom en bild på honom via Facebook.

*Sekretess E:* Han är idag 17 år och var 17 år vid gärningstillfället. Han fick vänförfrågan på Facebook, avseende grupp på Facebook i en viss förening. Han svarade ja. Efter det fick han meddelanden från Håkan Aho och bild på könsorgan. Han har efter det inte skrivit något svar till Håkan Aho.

*Håkan Aho:* Det är som de hörda målsägandena säger, men vad gäller Sekretess A så hade denne kontakt med honom. Ungdomarna har pratat med varandra på skolan, att om de har kontakt med honom så kan de få tobak och alkoholdrycker. Det är riktigt att han är dömd tidigare. Han och Sekretess F blev vänner på Facebook i februari 2016, det vill säga innan den tidigare rättegången. Han hade på nytt kontakt med denne enligt åtalet. Sekretess B och Sekretess A tog kontakt med honom. Han kände att han var på väg in i karusellen igen och köpte därför starksprit och snus. Sekretess A hade inte möjlighet att hämta det utan det var någon annan som hämtade det. Han har sett profilbild på Facebook. Det är möjligt att det var Sekretess A. Det stämmer att det var Sekretess A som skulle få detta mot bilder. Han såg på bilderna han fick att miljön inte stämde och att det inte var bilder på pojkarnas könsorgan. Han kände sig tvingad att göra detta, då han hade målat in sig i ett hörn. De tog kontakt med honom på Facebook och triggade upp honom; han är bisexuell. Det är riktigt att de efter att killarna tog kontakt med honom hade fortsatt kontakt. Han tog däremot kontakt med Sekretess F och Sekretess D. Sekretess E tog han kontakt med genom Facebook utifrån uppgift på viss förenings hemsida. Han tänker inte på barn och har utgått från att de som han har haft kontakt med är över 15 år. Visst tänjer han på gränser, men aldrig att han skulle gå över gränsen med 15 år. Han tänker på bilder, men skulle inte klara att göra något annat än det med bilder. Eftersom han skäms över det han gjort och vet att det är fel, så har han tagit bort konversationen. Han har bränt alla möjligheter och kan inte bo kvar här, men det är konsekvenser han får ta. Han är trots allt myndig och vet vad som är rätt och fel.

Det är korrekt, att han har skickat bild till Sekretess E och att denne inte har svarat. När han genom kontakter från ungdomar blivit upptriggad, så går han igång igen. När han har varit berusad, så har han skrivit och inte tänkt sig för om vad han gjort. Sekretess D har haft fortsatt kontakt med honom och har bl.a. fått låna pengar.

### **DOMSKÄL i skuldfrågorna och skadestandsfrågorna**

#### Skuldfrågorna

Håkan Ahos erkännanden stöds av vad han och de hörda målsägandena har berättat samt av den skriftliga bevisningen vad avser åtalpunkterna 1, 3 och 5. Av vad som framgår genom den skriftliga bevisningen och de hördas berättelser, är det utrett att han har känt till att de ifrågavarande målsägandena var ungdomar i tidiga tonåren samt att han hade skälig anledning anta att Sekretess A och B var under femton år. Vad som har framkommit utvisar att målsägandena Sekretess D, E och F inte har kontaktat Håkan Aho och inte har uttryckt något, som visat att de haft sexuellt intresse. Håkan Ahos kontakter har därmed kränkt deras resp. sexuella integritet. Vad som framkommit utvisar att Håkan Aho alltså haft skälig anledning anta att Sekretess A och B var underåriga samt att han förstod att de endast ville ha sprit och tobak och att de inte hade något egentligt intresse för hans sexuella meddelanden. Eftersom han måste ha insett att de inte hade uppnått sexuellt självbestämmande, har hans meddelanden med sexuellt innehåll kränkt deras resp. sexuella integritet. Åtalet avseende samtliga åtalpunkter är till följd av sagda bedömningar styrkt. Gärningarna är att bedöma som sexuella ofredanden enligt angivna lagrum och som olovligt anskaffande av alkoholdrycker enligt angivet lagrum.

#### Skadestandsfrågorna

Vid dessa bedömningar i skuldfrågorna, är Håkan Aho ansvarig för vad han genom de brottsliga gärningarna utsatt respektive målsägande för innefattande kränkning.

Utifrån den kränkning som respektive målsägande har utsatts för genom ifrågavarande brott, finner tingsrätten att de är skäligen ersatta med belopp enligt följande.  
Sekreteress F med 6 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet från den 1 november 2016  
Sekreteress B med 8 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet från den 22 november 2016  
Sekreteress A med 8 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet från den 22 november 2016  
Sekreteress D med 6 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet från den 29 november 2016  
Sekreteress F med 5 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet från den 9 februari 2017

### UTREDNING i påföljdsfrågan

Håkan Aho förekommer under 14 avsnitt i det av Rikspolisstyrelsen förda belastningsregistret. Han har tidigare dömts för bl.a. trafikbrott och bokföringsbrott. Håkan Aho dömdes senast den 4 juli 2016 för olaga förföljelse, två fall av olaga hot, två fall av sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § första stycket och fem fall av sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken, barnpornografibrott och övergrepp i rättssak. Påföljden för brottsligheten bestämdes till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Det angavs därvid att för det fall att fängelse i stället hade valts som påföljd för brottsligheten, skulle fängelse nio månader ha dömts ut.

Kriminalvården genom Frivården Luleå har den 5 april 2017 avgett ett yttrande beträffande Håkan Aho, efter företagen särskild personutredning i brottmål. Som sammanfattning med bedömning i påföljdsfrågan m.m. har följande angetts.

#### Bedömning i påföljdsfrågan

Aktuellt åtal avser sexuellt ofredande och olovligt anskaffande av alkoholdrycker. Aho erkänner de nu aktuella brotten som skett under pågående skyddstillsyn. Aho dömdes 2016-07-04 till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Innehållet i behandlingsplanen är att Aho ska genomgå Relations- Och Samlevnadsprogrammet ROS med efterföljande ROS-uppföljning. Skyddstillsynen är även förenad även med två föreskrifter: a) Aho ska underkasta sig den alkoholavvänjande behandling som Kriminalvården anser lämplig. b) Aho är skyldig att genomgå den nykterhetskontroll som Kriminalvården bestämmer.

Aho påbörjade programmet ROS 2016-09-14. Aho har deltagit aktivt vid träffarna och visat på motivation till att arbeta med sin problematik och en tydlig önskan om en förändring av sin livssituation. Aho har deltagit vid 24 av de inplanerade 27 programtillfällena. Han uteblev från två träffar under oktober 2016 och meddelades en varning av Övervakningsnämnden. Han har även uteblivit från en träff i mars 2017. Innehållet i ROS-programmet har till stor del handlat om Ahos svårigheter med nära relationer men också om hans alkoholproblematik som är nära förknippad med de brott han nu åtalats för. Programledarens bedömning är att Aho arbetat ärligt och seriöst vid programtillfällena. Trots det har han dock återfallit i likartad brottslighet som han tidigare dömts för.

Aho har återfallit i alkoholmissbruk vid flera tillfällen och vid några av dessa tillfällen begått de brott han nu åtalats för. Aho påbörjade 2017-03-07 programmet PRISM för att bearbeta sin alkoholproblematik. Aho har gjort 4 av 21 möten. Programledaren i PRISM uppger att Aho är mycket aktiv vid träffarna. Hon känner Aho sedan tidigare och uppger att han har mer insikt i sin problematik och är mer reflekterande än vad han varit tidigare.

Aho har under skyddstillsynen även haft veckovisa strukturerade samtal med handläggande frivårdsinspektör, med inriktning mot hans kriminalitet.

Frivården har under verkställigheten gjort en risk och behovsbedömning som visar på att risken för återfall i generell kriminalitet och våldsbrott är medelhög medan risken för återfall i partnervåld och sexualbrott bedöms är hög. De riskfaktorer som framkommit är bland annat att Aho har stort behov av att arbeta med ett antisocialt personlighetsmönster, missbruk alkohol, problem med relationer samt sin psykiska hälsa. Han har även behov av att bearbeta prokriminella attityder och värderingar.

Ahos aktuella sociala situation är sådan att han till följd av de brott han nu åtalats för har förlorat sitt arbete och hans bostadssituation är inte löst från och med maj månad.

Aho har trots de insatser han erhållit under den nu pågående skyddstillsynen begått nya brott. Frivården bedömer att Ahos fortsatta behov av de nu pågående insatserna är stort och de planeras fortlöpa så länge han har skyddstillsyn. Med tanke på att Aho återfallit i likartad brottslighet under pågående skyddstillsyn kan ingen annan bedömning göras än att skyddstillsynen inte utgjort ett tillräckligt stöd för Aho. Skyddstillsyn föreslås därför inte. I den bedömningen har även medtagits brottsofferhänsyn.

#### Inställning, påföljdsförslag och ev. föreskrifter

Aho önskar få fortsätta med skyddstillsyn i nuvarande form kompletterad med antabusmedicinering mot alkoholmissbruket.

### DOMSKÄL i påföljdsfrågan

Håkan Aho skall alltså dömas för två fall av sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § första stycket och tre fall av sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken samt ett fall av olovligt anskaffande av alkoholdrycker åt minderårig. Det är graverande att ny brottslighet har skett under löpande provotid och pågående övervakning till följd av dom på skyddstillsyn för bland annat likartad brottslighet.

Till följd av vad som framkommit om verkställigheten av skyddstillsynen, är det uteslutet att döma honom till annat än frihetsberövande påföljd för de nya brotten. Utifrån att det numer krävs särskilda skäl för att undanröja en tidigare utdömd skyddstillsyn och att döma till en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten, är det trots allvaret i återfallet inte lagligen möjligt att undanröja skyddstillsynen. Håkan Aho skall därför dömas särskilt till fängelse för den nya brottsligheten. Påföljden bestäms därför och utifrån brottens straffvärde till fängelse tre månader.

### **ÖVRIGA FRÅGOR**

Håkan Aho döms för brott, för vilka fängelse ingår i straffskalan. Han skall därmed enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala föreskriven avgift på 800 kronor.

Den offentlige försvararen och det offentliga målsägandebiträdet skall tillerkännas yrkade ersättningar av allmänna medel. Utifrån Håkan Ahos förhållanden som arbetssökande, skall hans återbetalningsskyldighet för kostnaderna till staten efterges.

### **ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (DV400)

Den som vill överklaga kan göra det genom att ge in ett skriftligt överklagande till tingsrätten. Det skall ha kommit in till tingsrätten senast torsdagen den 25 maj 2017. Överklagandet riktas till Hovrätten för Övre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Carl-Erling Halldin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.



## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.