



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

**DOM**  
2012-10-02  
meddelad i  
Gävle

Mål nr B 1199-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Carl-Johan Granlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle

**Målsägande**

Målsägande A

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Tiina Hennel  
Advokatfirman Bengt Hennel AB  
Södra Strandgatan 16  
802 50 Gävle

**Tilltalad**

ANDREAS Carl Arne Hedlund, 890505-7553  
Medskogssjöns Camping  
Medskogssjön 13  
816 90 Ockelbo

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Karlsson  
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB  
Lilla Vattugränd 2  
803 20 Gävle

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt utnyttjande av barn

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 månader

**Skadestånd**

Andreas Hedlund ska utge skadestånd till Målsägande A med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 april 2011 till dess betalning sker.

**Postadress**  
Box 1194  
801 36 Gävle

**Besöksadress**  
Lantmäterigatan 4

**Telefon**  
026-17 67 00  
**E-post:** gavle.tingsratt@dom.se  
www.gavletingsratt.domstol.se

**Telefax**  
026-17 67 50

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för målsägandens identitets- och personuppgifter.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Bo Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 619 kr. Av beloppet utgör 5 324 kr mervärdesskatt.
  2. Tiina Hennel tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 22 911 kr. Av beloppet utgör 4 582 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden m m se bilaga 1.

Målsäganden A har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

**DOMSKÄL****Inställning**

Andreas Hedlund har erkänt gärningarna. Han har bestritt att utge skadestånd.

**Utredningen**

Videoförhör med A har spelats upp. Andreas Hedlund har hörts

A har bekräftat att hon och Andreas har haft samlag vid ett tillfälle i oktober 2010, efter hennes trettonårsdag i oktober och vid ett annat tillfälle under påsk 2011, den 25 april. Hon har sagt att det var frivilliga samlag men har inte kunnat lämna någon närmare redogörelse.

Målsägandebiträdet har upplyst att A bor i familjehem och att hon har sociala och personliga svårigheter samt är för sin ålder underutvecklad och omogen.

Andreas Hedlund har lämnat utförliga svar på åklagarens frågor och berättat att han träffade A genom en gemensam kvinnlig kamrat och samma kväll de träffades, i oktober 2010, sov A över hos honom och de hade samlag både på kvällen och morgonen därpå. Nästa gång de träffades var den 25 april 2011 och även då hade de samlag med varandra. Han har beskrivit att både han och A tog initiativ till att ha sex med varandra och han upplevde henne inte som sexuellt oerfaren. Mellan tillfället i oktober 2010 och påsken 2011 har han och A inte haft någon kontakt. Han var väl medveten om hennes ålder och han ville inte ha något förhållande med henne då han upplevde hennes som omogen.

**Tingsrättens bedömning.**

*I skuldfrågan* finner tingsrätten genom Andreas Hedlunds egna uppgifter och utredningen i övrigt åtalet styrkt.

***I frågor om straffvärde och påföljd gör tingsrätten följande överväganden***

När det gäller vilket straffvärde som gärningarna bör bedömas ha beaktas att den ändring av sexualbrottslagstiftningen som skedde 2006 hade som syfte att förstärka skyddet mot att barn och ungdomar utnyttjas i sexuella sammanhang samt markera allvaret i sexualbrott som riktar sig mot barn. När det gäller praxis kan nämnas NJA 2006 s 79. Flickan var 13 år och 10 månader och mannen 25 år. Det fanns ett inslag av förtroendeförhållande mellan dem och även en form av kärleksrelation. HD bedömde straffvärdet till 6 månader. - I förevarande fall är särskilt att beakta, att A hade en lång tid kvar till åldern för sexuellt självbestämmande, att hon var omogen för sin ålder, att Andreas Hedlund var väl medveten om A:s ålder och tillika ansåg henne omogen. De hade ingen kärleksrelation eller nära relation, något som också bör påverka bedömningen, liksom att ålderskillnaden mellan A och Andreas Hedlund, som var 21 år i oktober 2010, var betydlig. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse åtta månader.

Andreas har några avsnitt i belastningsregistret men inget av betydelse för påföljden. Frivården har i yttrande från juni 2011 föreslagit att påföljden bestäms till en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan avseende deltagande i ett behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män (Relation och samlevnad, ROS). Något nytt yttrande har inte kunnat inhämtas då Andreas inte har kommit på Frivårdens kallelser. Behandlingserbjudandet kvarstår ändå. Andreas Hedlund har nu inte uppvisat någon motivation till behandling; han har uppgett att han har arbete som extraanställd, är sambo sedan ett år tillbaka och hans förhållande har förändrats jämfört med 2010-2011. Han har inget intresse för yngre flickor.

Med hänsyn vad som framkommit om Andreas personliga förhållanden och inställning till behandling kan, i beaktande av brottens art och straffvärde, någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska sättas till åtta månader.

***I skadeståndsdelen gör tingsrätten följande överväganden***

Den omständigheten att någon frivilligt deltagit i en gärning innebär i allmänhet att denna inte kan anses ha innefattat en allvarlig kränkning. Innebörden av den fasta gränsen för sexuellt självbestämmande och den därtill anknutna straffrättsliga regleringen får emellertid anses vara att den som är under 15 år inte är mogen att själv ta ställning till sexuella handlingar av mer kvalificerad art. Att genomföra samlag med någon i medvetande om att han eller hon är under 15 år får under sådana förhållanden som huvudregel anses innebära en allvarlig kränkning av denne i skadeståndslagens mening helt oavsett om målsäganden deltagit frivilligt, åtminstone om inte skillnaden i ålder och utveckling mellan målsäganden och den som begått gärningen varit ringa<sup>1</sup>. A är därför i detta fall berättigad till skadestånd. Yrkat belopp motsvarar gällande praxis och A ska tillerkännas skadestånd med 25 000 kr jämte ränta.

***Övriga frågor***

Eftersom Andreas Hedlund döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han utge lagstadgad ersättning till brottsofferfond.

Försvaret och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar och dessa kostnader ska stanna på staten.

**Anvisningar för överklagande, se bilaga (Dv 400)**

---

<sup>1</sup> Se NJA 2001 s. 742

GÄVLE TINGSRÄTT

**DOM**  
2012-10-02

B 1199-11

Enhet 1

Ett överklagande ska inges till tingsrätten senast den 23 oktober 2012 och vara ställt till Hovrätten för Nedre Norrland

Anita Wallin Wiberg



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Gävle

Kammaråklagare Carl-Johan Granlund

Ansökan om stämning

2011-06-07

Sida 1 (2)

Handling 40

Ärende AM-69884-11

Handläggare 506A-16

*Dels 13.7.2011*

**GÄVLE TINGSRÄTT**

Ink 2011-06-10

Akt *B.1199-11 YL*

Aktbil .....

Gävle tingsrätt

Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

**ÅKLAGARBUNDET**

INKOM: 2011-06-10  
MÅLN: B 1199-11  
AKTBIL: 8

TR mål: B 1199-11  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Hedlund, Andreas Carl Arne</b>		Andreas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890505-7553			
Adress				
Gullsjövägen 27 811 95 JÄRBO				
Offentlig försvarare/ombud				
Karlsson, Bo, Advokatfirman Wiklund & Karlsson AB, Lilla Vattugränd 2, 803 20 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i sin frånvaro 110502, gripen 110502, kl. 08.45, anhållningsbeslutet hävt 110503, kl. 15.43				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

## SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN (K 8892-11)

### Målsägande

Se bilaga

Målsägandebiträde: jur kand Tiina Hennel

### Gärning

Hedlund har dels vid ett tillfälle hösten 2010 i Sandviken, dels den 25 april 2011 i Sandviken, haft samlag med målsäganden född 1997.

### Lagrum

6 kap 5 § brottsbalken

### Bevisning

Förhör med målsäganden

Förhör med Hedlund

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 h

*Carl Johan Granlund*  
Carl Johan Granlund

**ADVOKATFIRMAN BENGT HENNEL AB**ADVOKAT BENGT HENNEL  
JUR KAND TIINA HENNEL

<b>GÄVLE TINGSRÄTT</b>	
Enhet 1	
Ink 2011-10-20	2011-10-20
Akt. 1199-11	B.1199-11.....
Aktbil. ....	40

Till  
Gävle tingsrätt

**Mål nr B 1199-11 Enhet 1**  
**Åklagarkammaren i Gävle ./.. Andreas Hedlund**

Såsom målsägandebiträde för målsäganden framställer jag härmed följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar förpliktande för Andreas Hedlund att till henne utge skadestånd avseende kränkning med 25.000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 25 april 2011 till dess betalning sker.

Gävle den 19 oktober 2011

  
Tiina Hennel





## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.