



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle

**Målsägande**

Linda Gustafsson  
Malmgatan 9  
813 33 Hofors

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

Jan-Christer Johansson, 530607-8212  
Göklundsvägen 1 A Lgh 1202  
813 31 Hofors

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 50 kr

**Skadestånd**

Jan-Christer Johansson ska utge skadestånd till Linda Gustafsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2013 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, domsbilaga 1.

Linda Gustafsson har yrkat att Jan-Christer Johansson ska betala skadestånd till henne med 15 000 kr. Av det beloppet avser 5 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk, se domsbilaga 2.

Målet har med stöd av 46 kap. 15 a § avgjorts i den tilltalades utelämnande.

**DOMSKÄL****Skuld- och påföljdfrågan**

Jan-Christer Johansson har i polisförhör uppgett att han varken kan erkänna eller förneka brottet då hans minnesbilder är som en dimma. Med hänsyn till hans inställning får han anses ha bestritt det enskilda anspråket. Han har i polisförhör uppgett att han känner Linda Gustafsson och att han åkte bil med henne den aktuella dagen. Han minns att han ”småaffsade” på henne men att det var på skoj. Han kan inte komma ihåg att han blivit aggressiv och sagt att han skulle knulla henne. Tillfället då han åkte i bilen med Linda är lite som i en dimma.

Linda Gustafsson har berättat att hon känner Jan-Christer Johansson ifrån sitt arbete som kassabiträde på Sparköp i Hofors. Jan-Christer Johansson besöker affären dagligen och är oftast berusad. Hon har trots det alltid varit hjälpsam mot honom i situationer när han har behövt det. Till exempel har hon lånat ut pengar till honom eller skjutsat honom i bil vid flera tillfällen. Den 14 augusti 2013 kom Jan-Christer Johansson till affären och bad henne om skjuts till Ankdammen för att han skulle ta en promenad. Hon sa att det gick bra under förutsättning att han var nykter. De satte

sig i hennes bil, hon på förarplats och han på passagerarsätet fram och de åkte mot Ankdammen. Jan-Christer Johansson var snäll och glad. Plötsligt blev han svart i blicken och sa ”Gud vad jag vill ha dig”. Hon bad honom att sluta. Han la handen först på hennes lår och hon bad honom att skärpa sig. Då tog han henne på bröstet och sa att han de skulle åka ut i skogen och göra både det ena och det andra. Han la sedan ena armen om henne och körde in andra handen mellan benen på henne. Hon fick panik, började skrika och slå och försökte stanna bilen. Efter att hon stannat bilen, drog hon sig ur bilen. Jan-Christer Johansson fortsatte säga att de skulle åka till skogen och att hon kunde ”få den i munnen”. När han väl lämnade bilen kastade hon sig in i bilen, låste dörrarna och åkte därifrån. Dagen efter polisanmälde hon händelsen. Hon har sedan händelsen haft mycket tankar om vad som hänt och att Jan-Christer Johansson vet var hon bor. Hon har inte gått i någon terapi men har fått problem med sömnen av det som inträffade.

#### *Tingsrättens bedömning*

Linda Gustafsson har på ett sansat och detaljerat sätt berättat om vad Jan-Christer Johansson utsatte henne för under bilfärden i Hofors den 14 augusti 2013. Det har inte framkommit någon anledning till varför hon skulle hitta på en sådan berättelse. Det hon har berättat om får också delvis stöd av vad Jan-Christer Johansson har berättat i polisförhör. Jan-Christer Johanssons minnesbilder har av honom själv beskrivits som en ”dimma” och får bedömas med försiktighet. Hans uppgift om att ”taffsandet” endast varit på skoj kan därför lämnas utan avseende. Det Jan-Christer Johansson utsatt Linda Gustafsson för är ett uppsåtligt ofredande som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Åtalet är därmed styrkt.

Straffvärdet för brottet uppgår med hänsyn till att angreppet dels skett i Linda Gustafssons bil där hon haft svårt att värja sig, dels innehållit både fysiska och verbala kränkningar till ett fängelsestraff om 1 månad. Vid påföljdsvalet får rätten som skäl för fängelse, utöver brottslighetens straffvärde och art, beakta att den

tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott. Straffvärdet för nu aktuell brottslighet är inte sådant att det i sig motiverar att fängelse väljs som påföljd. Nu aktuell brottslighet är inte heller av sådan art att ett fängelsestraff är påkallat. Med hänsyn till detta och till att Jan-Christer Johansson sedan tidigare är ostraffad finner tingsrätten att påföljden kan stanna vid villkorlig dom i förening med dagsböter.

### **Skadestånd**

Linda Gustafsson har yrkat att Jan-Christer Johansson ska förpliktas att betala skadestånd till henne med 15 000 kr varav 5000 kr i ersättning för kränkning och 10 000 kr i ersättning för sveda och värk. Tingsrätten finner att Jan-Christer Johanssons angrepp på Linda Gustafsson har inneburit en sådan allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att hon är berättigad kränkningersättning. Det yrkade beloppet om 5 000 kr bedöms som skäligt och ska dömas ut. När det gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande överväganden. Ersättning för sveda och värk ska avse lidande under akut sjuktid efter skadefallet, dvs. till dess att skadan läks eller ett varaktigt invaliditetstillstånd inträtt. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven och ersättning lämnas normalt efter sjukskrivningsgrad. Ersättningens storlek bestäms som regel schablonmässigt utifrån tabeller som har framtagits av Trafikskadenämnden med utgångspunkt i ett grundbelopp per månad. Linda Gustafsson har inte varit sjukskriven eller på annat sätt varit i kontakt med sjukvården med anledning av den aktuella händelsen. Tingsrätten – som i och för sig inte ifrågasätter att Linda Gustafsson mått dåligt efter händelsen – finner därför inte att hon befunnit sig i ett sådant akut sjukdomstillstånd att hon är berättigad ersättning enligt reglerna om sveda och värk. Hennes yrkande om ersättning för sveda och värk ska därför avslås.

Eftersom Jan-Christer Johansson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala en avgift om 500 kr till brottsofferfonden.

GÄVLE TINGSRÄTT

**DOM**  
2014-01-20

B 2668-13

Enhet 2

**Anvisningar för överklagande**, se domsbilaga 3 (DV 400).

Ett överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 10 februari 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Martin Sjökvist



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT

INKOM: 2013-10-08

MÅLNR: B 2668-13

AKTBIL: 1

TR mål:

Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Johansson, Jan-Christer</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19530607-8212	Sverige		
	Adress			
	Göklundsvägen 1 A Lgh 1202 813 31 HOFORS			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskar offentlig försvarare. Godtar den rätten förordnar.				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE (2102-K19050-13)

#### Målsägande

Gustafsson, Linda Margareta Elisabeth, underrättas (3a)

#### Gärning

Johansson har den 14 augusti 2013 under bilfärd i Hofors genom ord och handlande uppsåtligt ofredat Linda Gustafsson, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att beröra hennes lår, underliv och bröst samt göra uttalande av innebörd att han skulle ha samlag med henne.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

#### Bevisning

Målsägandeförhör med Linda Gustavsson  
Förhör med tilltalade Jan-Christer Johansson

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 45 min

Tingsrätten utgår ifrån  
att åklagaren för talan.

Enskilt anspråk  
(Skadeståndskrav)

Gävle tingsrätt

Box 1194  
801 36 GÄVLE

Diarienummer

AM-120492-13

GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 2

**GÄVLE TINGSRÄTT**

INKOM: 2013-10-28

Ink 2013-10-28

Akt. 2013-10-28

Aktbil. 2013-10-28

Aktbil. 10

**Yrkande om skadestånd i anledning av Sexuellt ofredande den 14 augusti 2013 i Hofors. Polisens K-nr 2102-K19050-13**

Jag yrkar skadestånd av Jan-Christer Johansson, 19530607-8212, enligt följande.

Belopp	Avser ersättning för
15.000	Se bifogad bilaga
Summa kr:	<input checked="" type="checkbox"/> Handlingar bifogas

**Ränteyrkande**

Ange tillämpligt alternativ

- Jag yrkar inte någon ränta
- Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
- Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga .....

*Linda Gustafsson*

Linda Margareta Elisabeth Gustafsson

Glöm inte att underteckna blanketten!



## Yrkad ersättning avser:

Efter ofredandet 14/8-13 uppstår följande

Hofors 24/10-13

Linda Gustafsson

Ärende:

AM-120492-13

K-nr 2102-K19050-13

### ① Psykiskt lidande!

- a) Stor rädsla då folk har händerna i fickorna eftersom det vid ofredandet gämdes något där som enligt mig uppfattas som kniv/hillhygge.
- b) Mycket stora sömnproblem.

### ② Stress!

Arbetar numer alltid under stor press då jag i kassan alltid bör bemöta alla kunder väl samtidigt som jag hela tiden känner enormt stor oro för att Joche ska komma in. Jag måste då se till att annan personal finns nära och kan byta av mig. Kan aldrig tänka mig att hamna i ett läge där jag tvingas prata med Joche. Denna stress plågar mig av och till fruktansvärt. Lider numera (efter händelsen) av magkatarr.

### ③ Tillit!

Jag har ofta försvarad Joche då andra anmärkt på mitt sätt att bemöta honom då han handlat i affären jag arbetar i. Det gäller främst då han varit berusad. Jag har genom muntlig "peppning" stöttat honom. Sliter nu med att återuppta tilliten för andra människor, både när det gäller de jag känner och inte är bekant med. En mycket obehaglig rädsla. En besvärande känsla.



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.