



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Micael Dahlberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

1. Charlotta Eriksson
Vallhovsvägen 148 A
811 38 SANDVIKEN

Målsägandebiträde:

Advokat Gunilla von Wachenfeldt
Advokatbyrån Wiklund Skoglund & Wachenfeldt AB
Ruddammsgatan 32
803 11 Gävle

2. Linnéa Hansson
Rostvändaregatan 11 A Lgh 1103
791 70 FALUN

Målsägandebiträde:

Advokat Gunilla von Wachenfeldt
Advokatbyrån Wiklund Skoglund & Wachenfeldt AB
Ruddammsgatan 32
803 11 Gävle

3. Lovisa Hansson
Storgatan 34 N Lgh 1102
811 31 SANDVIKEN

Målsägandebiträde:

Advokat Gunilla von Wachenfeldt
Advokatbyrån Wiklund Skoglund & Wachenfeldt AB
Ruddammsgatan 32
803 11 Gävle

Tilltalad

LOLLO Bengt-Åke Ramstedt, 651020-8231
Blodstengatan 7
811 54 SANDVIKEN
Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Anna Ling
Advokatbyrån Anna Ling AB
S:t Persgatan 17, 5 tr
753 20 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Ofredande
2. Sexuellt ofredande

Lagrum

- 4 kap 7 § brottsbalken
6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 50 kr

Skadestånd

1. Lollo Ramstedt förpliktas att betala skadestånd till Linnéa Hansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2012 till dess betalning sker.
2. Lollo Ramstedt förpliktas att betala skadestånd till Lovisa Hansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2012 till dess betalning sker.
3. Lollo Ramstedt förpliktas att betala skadestånd till Charlotta Eriksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2012 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anna Ling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 668 kr. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 1 133 kr.
2. Gunilla von Wachenfeldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 153 kr. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 3 031 kr.

3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden m m se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsyrkanden se bilaga 2

DOMSKÄL**Inställning**

Lollo Ramstedt har förnekat brott och bestritt skadeståndsanspråken.

Inledningsvis

Lollo Ramstedt fick under hösten 2012 arbete på Sandvikens IK: s kansli. där räven Charlotta Eriksson arbetade. Linnea och Lovisa Hansson spelar innebandy i SAIK:s regi.

Utredningen

Av den skriftliga och tekniska utredningen är det styrkt att målsägandena har fått mail med fotografier på en man med naket underliv. Charlotta Eriksson och Lovisa Hansson har även fått meddelanden med sexuella anspelningar. Utredningen har även visat att mailet till Lovisa Hansson den 12 november 2012 skickades från Lollo Ramstedts hemdator och att mailet till Charlotta samma dag skickats från dator på SAIK: s kansli. Det är samma mailkonto som använts.

Linnéa Hansson har berättat att hon först trodde att det var ett masskick men när systemen fick ett likadant kände hon sig djupt kränkt då hon förstod att det var något personligt riktat mot henne samt att det var någon som kände dem.

Lovisa Hansson har berättat att hon kände sig kränkt. Av innehållet i mailet förstod hon att det var någon i hennes omgivning som hade iakttagit henne när hon tränade. Det var obehagligt och jobbigt att åka till Jernvallen för att träna. Hon gick inte ensam dit utan när Linnéa inte var med så fick hennes sambo följa henne.

Charlotta Eriksson har berättat att först trodde hon att mailet den 12 november 2012 hade skickats fel. Men texten var riktat mot henne och personligt. Hon blev ledsen över allt sexuellt och upplevde att det var måste ha varit någon i hennes omgivning som var avsändare. När hon fick veta att det var från hennes jobb blev det otroligt jobbigt. Lollo och hon satt mittemot varandra i ett litet kontorsrum. När hon fick veta att han var misstänkt blev det jättejobbigt; de visste ju båda två att han var misstänkt. Efter semestern fick hon flytta till ett annat rum. När hon fick länken med videoklippet (åtalspunkt 4) med erotiskt innehåll var det väldigt obehagligt. Hon kunde inte förstå hur han kunde skicka ett sådant till henne. De hade ingen relation där de pratade om musik eller annat och vid det här tillfället satt de i olika rum.

Lollo Ramstedt har förnekat att det var han som skickade mailen den 30 september och 12 november 2012. Han har inte sett bilderna tidigare och inte heller mailkontot som har använts. Han har inget lösenord till sin dator eller nätverk och hans familj och besökare hade tillgång till hans dator. Hans dator kan ha blivit kapad. Han har också köpt begagnade delar till sin dator. Han har inte varit och sett någon träning på Jernvallen och känner inte Lovisa eller Linnéa. Videoklippet till Charlotte var på skoj. Videoklippet var en parodi på Miley Cyros som vissa tycker var roligt. Han brukade gissa på låtar som Charlotta spelade och däribland Miley Cyros. Han har sedan bett om ursäkt.

Tingsrättens bedömning

Fotografierna från mailen den 12 november 2012 är så överensstämmande att det får anses uteslutet att det skulle röra sig om två olika avsändare. Avsändaren till mailet till den 30 november 2012 till Linnéa Hansson har inte kunnat spåras men fotografiet är så överensstämmande med de som skickades den 12 november 2012 att tingsrätten finner klarlagt att även detta har samma avsändare. Lollo Ramstedts förklaringar om att hans dator skulle ha kapats innebär att en och samma person skulle ha gått in på hans hemdator och därtill ha tillgång till en dator på hans

arbetsplats. Detta förefaller så osannolikt att Lollo Ramstedts uppgifter kan lämnas utan närmare avseende. Tingsrätten finner därför styrkt att det är Lollo Ramstedt som har skickat samtliga tre mail. Tingsrätten finner vidare att fotografierna och innehållet i mailen har varit ägnade att kränka målsägandenas sexuella integritet. Lollo Ramstedt ska därför dömas för sexuellt ofredande avseende åtalpunkterna 1-3.

Beträffande videoklippet så har det ett erotiskt innehåll även om det kan betraktas som parodiskt. Lollo Ramstedt skickade detta i vetskap om att Charlotta Eriksson hade utsatts för ett sexuellt ofredande som han var misstänkt för. Under dessa omständigheter finner tingsrätten att det framstår som uppenbart att Charlotta Eriksson kände sig ofredad och att Lollo Ramstedt måste ha insett det. Han ska därför dömas för ofredande enligt åtalpunkt 4.

Med denna utgång i ansvarsdelen ska Lollo Ramstedt utge skadestånd till var och en av målsägandena. Tingsrätten finner yrkade belopp skäliga.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

Eftersom Lollo Ramstedt döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han utge lagstadgad ersättning till brottsofferfond.

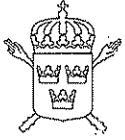
Försvaret och målsägandebiträdet ska tillerkännas begärda ersättningar och dessa kostnader ska med hänsyn till Lollo Ramstedts ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Anvisningar för överklagande, se bilaga (Dv 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 april 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

Anita Wallin Wiberg



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Gävle

Kammaråklagare Micael Dahlberg

Ansökan om stämning

2014-02-03

Sida 1(4)

Handling 16

Ärende AM-141073-13

Handläggare 506A-MA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 1

GÄVLE TINGSRÄTT

INKOM: 2014-03-21

MÅLNR: B 296-14

INKOM: 2014-02-04

MÅLNR: B 296-14

AKTBIL: 1

ÅKLAGARBUNDET

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

TR mål:

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Ramstedt, Lollo Bengt-Åke		Lollo	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19651020-8231	Sverige	0693-10234, 026257730	
Adress			
Blodstengatan 7 811 54 SANDVIKEN			
Offentlig försvarare/ombud			
Önskas: Godtar den rätten förordnar			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (2102-K7609-13)

Målsägande

Hansson, Linnéa, underrättas om åtalet

Gärning

Lollo Ramstedt har ofredat Linnéa Hansson, på ett sätt som kunde förväntas kränka ~~Erikssons~~ sexuella integritet, genom att via mail skicka ett fotografi av en man med naket underliv. Det hände 30 september 2012 i Sandviken.

Lollo Ramstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Hansson
Justerat av
dub. vid hof
140321
/en

2. SEXUELLT OFREDANDE (2102-K26601-12)

Målsägande

Hansson, Lovisa, underrättas

Gärning

Lollo Ramstedt har ofredat Lovisa Hansson på ett sätt som kunde förväntas kränka Lovisa Hanssons sexuella integritet, genom att skicka ett mail med sexuellt innehåll samt två bilder av en man med naket underliv. Det hände 12 november 2012 i Sandviken.

Lollo Ramstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

3. SEXUELLT OFREDANDE (2102-K27454-12)

Målsägande

Eriksson, Charlotta, underrättas

Gärning

Lollo Ramstedt har ofredat Charlotta Eriksson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Charlotta Erikssons sexuella integritet, genom att skicka ett mail med sexuellt innehåll samt en bild på en man med naket underliv. Det hände den 12 november 2012 i Sandviken.

Lollo Ramstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

4. OFREDANDE (2102-K29913-13)

Målsägande

Eriksson, Charlotta, underrättas

Gärning

Lollo Ramstedt har, efter det att han delgivits misstanke om brott mot Charlotta Eriksson ofredat Charlotta Eriksson genom att skicka ett SMS med en länk till ett videoklipp med erotiskt innehåll. Det hände den 18 december 2013 i Sandviken.

Lollo Ramstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 kap 7 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Åp 1-4

Förhör med tilltalade Lollo Ramstedt

Åp 1-2

Förhör med målsägandena Linnéa Hansson och Lovisa Hansson

Åp 3-4

Förhör med målsäganden Charlotta Eriksson

Skriftlig bevisning

Åp 1-2

Mail daterat den 30 september 2012 jämte bild, sidan 51 i förundersökningsprotokollet

Mail daterat 12 november 2012 jämte bild, sidan 5 i förundersökningsprotokollet

Åp 3

Mail daterat 12 november 2012 jämte bilder, sidan 32-34 i förundersökningsprotokollet

Åp 4

Youtube-klippet, medtas till förhandlingen av åklagaren

Åp 2-3

Uppgifter om från vilka ip-adresser mailkontot "privat15@hotmail.com" öppnats under tiden 1-19 november 2012, sidan 9 i förundersökningsprotokollet. (ip-adresserna 83.216.113.60 och 213.65.43.30)

Pm angående ip-adressen 83.216.113.60, sidan 11 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att ip-adressen till Lollo Ramstedt

Utdrag av internettrafik, sidan 12-13 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att ip-adressen 213.65.43.30 till Sandvikens Aik:S Fotbollklubb (där Lollo Ramstedt arbetar)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 timmar

Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 Gävle

GÄVLE TINGSRÄTT	
Ink 2014-03-18	Enhet 1
Akt... B 296-14	INKOM: 2014-03-18
Aktbil... 17	MÅLN: B.296-14...
	AKTBIL: 17

Mål B 296-14, enhet 1

Åklagarkammaren i Gävle, Åklagarmyndigheten ./ Lollo Ramstedt angående sexuellt ofredande m.m.

Såsom ombud och målsägandebiträde i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande ersättningsanspråk;

Linnea Hansson

Yrkande

Linnea Hansson yrkar att tingsrätten förpliktar Lollo Ramstedt att utge skadestånd till henne med 5 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2012 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning i anslutning till åtalspunkt 1.

Linnea Hansson biträder åklagarens åtal.

Grund

Linnea Hansson har utsatts för sexuellt ofredande i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 3 februari 2014. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Linnea Hanssons personliga integritet.

Bevisning

Linnea Hansson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av talan.

Lovisa Hansson

Yrkande

Lovisa Hansson yrkar att tingsrätten förpliktar Lollo Ramstedt att utge skadestånd till henne med 5 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2012 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning.

Lovisa Hansson biträder åklagarens åtal.

Grund

Lovisa Hansson har utsatts för sexuellt ofredande i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 3 februari 2014. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Lovisa Hanssons personliga integritet.

Bevisning

Lovisa Hansson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av talan.

Charlotta Eriksson

Yrkande

Charlotta Eriksson yrkar att tingsrätten förpliktar Lollo Ramstedt att utge skadestånd till henne med 5 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2012 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning.

Charlotta Eriksson biträder åklagarens åtal.

Grund

Charlotta Eriksson har utsatts för sexuellt ofredande i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 3 februari 2014. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Charlotta Erikssons personliga integritet.

Bevisning

Charlotta Eriksson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av talan.

Gävle den 17 mars 2014

Gunilla von Wachenfeldt



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.