



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Agneta Klinga
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

1. Målsägande C, Annika Darboe
c/o Åklagaren

.

Företrädd av åklagaren

2. Målsägande B, Tommie Karim
c/o Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson o Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

Målsägandebitråde:
Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

3. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

Tilltalad

WILLE Michelle Wilhelmsson, 881214-7539
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess

Offentlig försvarare:
Karl-Gösta Myhrberg
Smörbollsvägen 1
821 50 Bollnäs

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel

2. Olaga frihetsberövande

3. Olaga tvång

4. Olaga hot

5. Sexuellt utnyttjande av barn

6. Skadegörelse

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

4 kap 2 § 1 st brottsbalken

4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

6 kap 5 § brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 3 månader

Skadestånd

1. Wille Wilhelmsson ska utge skadestånd till Annika Darboe med 2 000 kr.
2. Wille Wilhelmsson ska utge skadestånd till målsägande A, se domsbilaga 7, med 70 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2014 till dess betalning sker.
3. Wille Wilhelmsson ska utge skadestånd till Tommie Karim med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2014 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Wille Wilhelmsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen för uppgifterna om målsägande A:s identitet ska bestå i målet. Sekretessen omfattar även bilaga 7 med målsägande A:s namn.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karl-Gösta Myhrberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 324 kr. Av beloppet utgör 14 265 kr mervärdesskatt.
 2. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 40 273 kr. Av beloppet utgör 8 054 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M., se bilaga 1-4.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 2

Wille Wilhelmsson har erkänt att han haft vaginala och orala samlag med målsäganden vid flera tillfällen under angiven tid men invänt att de varit frivilliga från hennes sida och att han trott att hon var över 15 år gammal.

Det är utrett att Wille och målsäganden efter att första ha haft kontakt via internet inlett ett förhållande som varat från augusti 2013 till den 7 februari 2014. När förhållandet inleddes var målsäganden knappt 14 och ett halvt år gammal. Wille var 24. Det är genom förhören med båda klarlagt att samlag och jämförbara sexuella handlingar förekommit vid ett flertal tillfällen från det att relationen inleddes och fram till den 6 februari 2014 som åklagaren påstått. Målsäganden har berättat att hon visserligen blev överaskad, hon har till och med använt uttrycket chockad, första gången de hade sexuellt umgänge men hennes uppgifter är ändå sådana att hon får anses ha varit med på det. Även vid de övriga tillfällena har hon varit med på att ha sexuellt umgänge.

Frågan är vad Wille insett eller borde ha insett om målsägandens ålder. Enligt honom hade hon uppgett att hon var 17 år gammal. Själv har hon uppgett att hon skrivit till honom på facebook att hon var 14 år.

Det framstår som högst osannolikt att Wille skulle ha varit tillsammans med målsäganden under ett halvt år utan att ha reda på hennes ålder. Än mer osannolikt är det att han skulle ha trott att hon var 17 år. Ingenting i hennes utseende eller hennes sätt tyder på att hon varit så pass mycket äldre än hon var. Till detta kommer en incident som både målsäganden och hennes föräldrar berättat om nämligen ett tillfälle då föräldrarna sammanträffat med Wille under sensommaren eller förhösten 2013. Av deras uppgifter har framkommit att målsägandens far då sagt till Wille att

låta bli målsäganden eftersom hon bara var 14 år. Sammantaget är Willes invändning vederlagd, och i stället är det styrkt att han från ett tidigt skede av förhållandet känt till målsägandens rätta ålder. För tiden dessförinnan har han haft skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

I och med detta är rekvisiten för våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § brottsbalken uppfyllda. Om ett sådant brott med hänsyn till omständigheterna är att bedöma som mindre allvarligt ska i stället dömas för sexuellt utnyttjande av barn enligt 5 § samma kapitel. Omständigheter som vid den bedömningen ska vägas in är om barnet varit med på umgänget och om barnet närmat sig åldern för straffrihet (se Högsta domstolens dom i NJA 2006 sid. 79). Båda dessa omständigheter föreligger i detta fall. Brottet ska därför rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn.

Åtalspunkt 1

Wille har förnekat samtliga gärningar.

Målsägande A som också är målsägande under punkt 2 har berättat följande. Hon hade lämnat Wille på förmiddagen (hon har visserligen i sin berättelse använt Willes tidigare namn men i denna text är det utbytt mot hans nuvarande). De skulle träffas igen senare men så ville hennes bror att hon skulle vara hemma på kvällen. Hon meddelade Wille detta via sms. Han blev sur och då gjorde hon slut med honom. Han svarade med ett sms där han hotade att döda hennes föräldrar. De gjorde upp om att träffas. En stund senare gick hon därför ut för att möta honom i trapphuset. Han sa till henne att han skulle döda hennes föräldrar framför hennes ögon. Först trodde hon på honom men när han upprepat hotet flera gånger ville hon syna honom och sa att de kunde gå upp till bostaden och så vände hon sig för att gå upp för trappan. Då fattade han tag i henne bakifrån och drog henne i håret och skar

sönder t-shirten som hon hade på sig. Därefter blev han snäll och ville att hon skulle följa med hem till hans lägenhet. De hade grälat tidigare under sitt förhållande och då hade de kunnat gå hem och prata och lösa sina problem. Hon trodde att det skulle bli så nu också och följde med. Han visade emellertid strax sin ilska igen och skar sönder två däck på hennes mammas bil som stod parkerad längs vägen. Hon blev orolig och började sacka efter. Då slog han henne i huvudet och drog henne i håret så att hon skulle gå fortare. De kom till slut hem till honom. Där fick hon låna en t-shirt. Han ville sedan att hon skulle dricka av en flaska absint som han hade. När hon vägrade tog han flaskan och dunkade flaskbotten i huvudet på henne, först en gång och när hon skrek till slog han en gång till och sade: ”Håll käften”. Hon skickade ett sms till sin bror: ”Hjälp mig, han har låst in mig.” I detta skede sa Wille att han skulle skaffa en bil och köra bort med henne och ingen skulle veta vart, och om hon skulle ta sig till sin bror, sa han, skulle han döda honom framför hennes ögon. När hon gick på toaletten följde han med, och när han gick på toaletten måste hon vara med. Till sist tröttnade hon på att han körde med henne och satte sig på en stol och sa att han lika gärna kunde döda henne. Då slog han henne på olika ställen på kroppen med en kniv så att det gjorde ont, och hon skrek. Någon gång i detta sammanhang skallade han henne också. Därefter ringde broderns flickvän och bad tydligen att få prata med henne för Wille, som svarade, sa att hon inte var där, men då ropade hon så att flickvännen hörde. Wille lät henne ta telefonen. Han sa samtidigt: ”Säger du något dödar jag dig.” Hon sa till flickvännen att hon och Wille skulle komma till dem. Efter samtalet tog Wille tag i hennes hår och drog in henne på toaletten där han slog henne med kniven igen. Hon började blöda från armarna,

knäna och huvudet. Wille gav henne en handduk och hämtade en påse med fryst pytt i panna som hon kunde kyla med. Lite senare igen fick hon på nytt telefonkontakt med broderns flickvän och sa: ”Hjälp mig, han har låst in mig.” Flickvännen sa åt henne att springa ut. Eftersom Wille inte trodde att hon skulle fly lyckade hon ta sig ut utan att han hindrade henne, men han märkte att hon lämnade lägenheten följde efter, kom i kapp och drog henne i håret och bet henne i ansiktet. Sedan sa han att han aldrig ville se henne igen. Hon var rädd. En bil stod parkerad i närheten med en person i. Hon sprang dit och fick komma in i bilen.

Wille har berättat att han och målsägande A träffades i porten till huset där hon bor, att de gick hem till honom men att inget av det hon berättat hände. Enligt honom lämnade hon lägenheten men kom tillbaka efter en timme. Han har uppgett att hon därefter gick ut igen och kom hem igen samt att han därefter gått ut och att hon var borta när han kom hem igen varefter han inte sett henne. Han har sagt sig inte ha sett några skador på henne.

Målsägande A:s uppgifter stöds av omfattande bevisning. Skadorna på moderns, målsägande C, bil stöder uppgiften om skadegörelsen på bilen. De skador målsägande A i efterhand uppvisat stöder hennes uppgifter om misshandeln.

Hennes bror, målsägande B, har bekräftat uppgiften om sms:et till honom som hon berättat om. Broderns flickvän och även brodern, som hörde samtalet eftersom mobilens högtalare var påslagen, har bekräftat uppgiften att Wille i telefon uppgett

att målsägande A inte var där men att målsägande A då hade ropat varpå broderns flickvän och målsägande A fått tala med varandra. Flickvännen har också bekräftat uppgiften om det efterföljande samtalet där hon sagt åt målsäganden att lämna lägenheten. Även detta ger stöd åt målsägande A:s uppgifter.

Mikael Johnsson bor granne med Willy. Han har berättat att han efter att ha hört skrik och en rädd tjejröst sett målsägande A iförd endast underkläder springa utanför huset och hoppa in i en parkerad bil. Han har också uppgett att han hört Wille ropa: ”Kom hit!”.

Benny Berggren var föraren till den bil som målsägande A och Mikael berättat om. Han har bekräftat hur målsäganden kommit springande iklädd endast trosor och bh, bett att få hoppa in och när hon väl kommit in i bilen sagt: ”Åk, han har ihjäl mig”.

Polismannen Charlotte Hägglund kom till platsen och tog hand om målsägande A. Hon har berättat att målsäganden var chockad och grät hysteriskt.

Varje enskilt moment i målsägande A:s berättelse är inte bekräftat men hennes uppgifter får stöd i så många detaljer att de utan vidare kan läggas till grund för bedömningen. Därmed är åtalen i de delar som avser henne och skadegörelsen på hennes mors bil styrkta i sin helhet. Genom de uppgifter som målsägandena A och B lämnat är åtalet styrkt även såvitt avser hotet mot målsägande B. Gärningarna ska rubriceras på det sätt åklagaren gjort.

Påföljd

Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken särskilt beaktas att brotten under punkt 1 inneburit ett allvarligt angrepp på målsägande A:s trygghet till person. Därvid måste som en försvårande omständighet beaktas den särskilda hänsynslöshet som ligger i att gärningarna riktats mot en endast 14 gammal flicka och utförts av en vuxen man. Straffvärdet för den samlade brottsligheten bedöms motsvara fängelse ett år och tre månader.

Brottslighetens art och straffvärde samt den omständigheten att Wille dömts ett flertal gånger tidigare och nu återfallit i brott talar med sådan styrka för ett fängelsestraff att annan påföljd är utesluten.

På grund av risken för fortsatt brottslighet ska Wille stanna kvar i häkte.

Skadestånd, bilaga 2-4

Wille har motsatt sig yrkandena. När det gäller målsägande C:s yrkande har han godtagit det yrkade beloppet som skäligt i sig. Han har inte godtagit något av de övriga beloppen.

Brotten under punkt 2 har inneburit en allvarlig kränkning av målsägande A som därför har rätt till ersättning. Beloppet bör skäligen bestämmas till 30 000 kr.

Brotten under punkt 1 har också inneburit en ersättningsgrundande kränkning. Även där bör ersättningsbeloppet bestämmas till 30 000 kr. Målsägande A ska vidare

tillerkännas ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet, 10 000 kr, är skäligt.

Brottet mot målsägande B har med beaktande av den handlingsberedskap Wille visat genom övergreppen den 7 februari 2014 mot målsägande A inneburit en så allvarlig kränkning att det berättigar till skadestånd. Yrkat belopp, 5 000 kr, är skäligt.

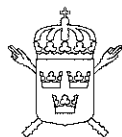
Wille ska vidare ersätta målsägande C för de skadade bildäcken. Yrkat belopp är som angetts ovan inte tvistigt.

Anvisningar för överklagande; se bilaga 6 (DV 400).

Ett överklagande ska ställas till Hovrätten för Nedre Norrland och ha inkommit till tingsrätten senast den 28 april 2014.

Erland Hesslow

Avräkningsunderlag, se bilaga 5.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Gävle
 Kammaråklagare Agneta Klinga

Ansökan om stämning

2014-03-18

Sida 1(5)
 Handling 199

Ärende AM-20117-14
 Handläggare 506A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
 GÄVLE TINGSRÄTT

Gävle tingsrätt

Box 1194
 801 36 GÄVLE

Emnet 2
 GÄVLE TINGSRÄTT
 Emnet 3
 INKOM: 2014-03-31
 MÅLNR: B 3100-13
 AKTBIL
 MÅLNR: B 3100-13
 AKTBIL: 20

TR mål: B 3100-13
 Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Wilhelmsson, Wille Michelle		Wille	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19881214-7539	Sekretess		
Adress			
Sekretess			
Offentlig försvarare/ombud			
Myhrberg, Karl-Gösta, Advokatfirman K-G Myhrberg AB, Smörbollsvägen 1, 821 50 BOLLNÄS			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2014-02-08, Häktad 2014-02-11			
Delgivningsuppgifter			
Skatteverket			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MISSHANDEL, OLAGA FRIHETSBERÖVANDE, OLAGA TVÅNG, OLAGA HOT OCH SKADEGÖRELSE (K2857-14, K2881-14 och K3553-14)

Målsägande

1. A, se bilaga
 2. B, se bilaga
- Målsägandebiträde för A och B: advokat Carina Abrahamsson
3. Målsägandens mamma (såvitt avser skadegörelse), se bilaga
- Underrättad

Gärning

Wille Wilhelmsson har under dagen den 7 februari 2014 i Gävle vid telefonsamtal med målsägande A hotat med brottslig gärning genom att göra uttalanden av innebörd att han skulle döda hennes familj. Hotet har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för annans säkerhet till person.

Wilhelmsson har därefter den 7 februari 2014 i trapphuset till fastigheten Norra Fiskargatan 5 F i Gävle med hot om brottslig gärning tvingat målsägande A att följa med honom ut ur fastigheten och vidare mot hans bostad i Gävle. Hoten har bestått i att Wilhelmsson uppträtt hotfullt och med kniv skurit sönder

Justerad av åklagaren under huvudförhandling 2014-03-27

målsägandens t-shirt samt att Wilhelmsson gjort uttalanden av innebörd att han skulle döda hennes mamma och hennes familj. Hoten har varit ägnade att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

I samband med att Wilhelmsson och målsägande A den 7 februari 2014 förflyttat sig till Wilhelmssons bostad i Gävle har Wilhelmsson dels hotat målsäganden med brottslig gärning genom att göra uttalanden av innebörd att han skulle skada och döda henne, vilket varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person och dels tillfogat henne smärta genom att tilldela henne slag på kroppen och dra henne i håret. Wilhelmsson har vidare förstört två däck på personbilen EEW884, tillhörig målsägande A:s mamma genom att med kniv skära sönder däcken samt ~~bryta~~ ^{bryta} brytt sönder och kastat bort målsägande A:s mobiltelefon. Skador har uppkommit.

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
2014-03-24

Under det fortsatta händelseförloppet i Wilhelmssons bostad den 7 februari och natten till den 8 februari 2014 har Wilhelmsson tillfogat målsägande A skada och smärta genom att med en flaska tilldela henne flera slag mot huvudet och i ett senare skede tilldela henne flera slag i ansiktet och på kroppen, dra henne i håret samt med kniv tilldela henne flera slag mot huvudet och på kroppen.

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
2014-03-27

* skalla henne i
ansiktet

Wilhelmsson har vidare under vistelsen i bostaden och i samband med misshandeln av målsägande A hotat med brottslig gärning genom att göra uttalanden av innebörd att han skulle skada och döda målsägande A, döda hennes bror, målsägande B, och broderns familj samt döda hennes familj. Målsägande A har på natten till och/eller under dagen den 8 februari 2014 i Gävle framfört hoten till målsägande B. Hoten har varit ägnade att hos målsägande A framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person och hos målsägande B framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

I något skede under förloppet i Wilhelmssons bostad har Wilhelmsson även berövat målsägande A friheten genom att ställa målsäganden under bevakning varvid hon hindrats att lämna bostaden.

När målsägande A någon gång under kvällen den 7 februari eller natten till den 8 februari 2014 tagit sig från Wilhelmssons bostad har Wilhelmsson utanför eller i närheten av bostaden tillfogat målsäganden smärta och skada genom att dra henne i håret och bita henne i ansiktet.

Lagrum

3 kap 5 §, 4 kap 2 § 2 st, 4 kap 4 § 1 st, 4 kap 5 § 1 st och 12 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Wilhelmsson.

Målsägandeförhör med A och B.

Förhör med målsägandens mamma, se bilaga angående hennes kontakter med och iakttagelser av målsägande A den 7-8 februari 2014, till styrkande av att målsäganden lämnat bostaden under eftermiddagen den 7 februari samt till styrkande av målsägandens reaktioner och mående efter åtalad händelse.

Vittnesförhör med Peter Engström angående hans iakttagelser i trapphuset till fastigheten Norra Fiskargatan 5 F på eftermiddagen den 7 februari 2014, till styrkande av att målsägande A och Wilhelmsson uppehållit sig i trapphuset.

Vittnesförhör med Madelina Bedoire angående hennes kontakter med målsägande A den 7-8 februari 2014, till styrkande av Wilhelmsson berövat målsäganden friheten och misshandlat henne samt att målsäganden vid telefonsamtal varit hysterisk och gråtut.

Vittnesförhör med Mikael Johnson angående vad han hört från Wilhelmssons bostad samt hans iakttagelser av målsägande A och Wilhelmsson under kvällen den 7 och natten till den 8 februari 2014, till styrkande av gärningarna i Wilhelmssons bostad.

Vittnesförhör med Benny Berggren angående hans kontakter med och iakttagelser av målsägande A efter att målsäganden lämnat Wilhelmssons bostad, till styrkande av att målsäganden kommit springande till hans bil endast klädd i underkläder, att målsäganden berättat om händelserna i Wilhelmssons bostad och att hon blivit misshandlad, att målsäganden varit blodig och haft synliga skador på kroppen samt att målsäganden varit chockad och rädd.

Vittnesförhör med polisassistent Charlotte Hägglund angående hennes kontakter med och iakttagelser av målsägande A efter händelsen, till styrkande av att målsäganden berättat att hon blivit misshandlad och hotad, att målsäganden haft synliga skador på kroppen som dokumenterats samt att målsäganden varit upprörd och chockad.

Skriftlig bevisning

Fotografier av målsägande A:s skador (fu-prot sid 179-183).

Journalanteckningar avseende målsägande A (fu-prot sid 184-190).

Rättsintyg avseende målsägande A (fu-prot sid 191-198). Åberopas genom hänvisning utom såvitt avser utlåtande (fu-prot sid 196-197).

Rapport från rättskemisk undersökning avseende målsägande A (fu-prot sid 199-200).

Journalanteckningar avseende Wilhelmsson och fotografier (fu-prot sid 201-209). Åberopas genom hänvisning.

Rapport från rättskemisk undersökning avseende Wilhelmsson (fu-prot sid 210-212).

Protokoll över brottsplatsundersökning (fu-prot sid 234-252).

Beslagsprotokoll BG450 och BG571 (fu-prot sid 308-311 och 326).

Bilder på flaska (fu-prot sid 328).
Protokoll över klädundersökning avseende målsägande A:s kläder (fu-prot sid 213-219).
Protokoll över laboratorieundersökningar avseende flaska och fimpar (fu-prot sid 224-227).
Protokoll över laboratorieundersökningar avseende Wilhelmssons kläder vid gripandet (fu-prot sid 228-233).
Sakkunnigutlåtande (fu-prot sid 253-262).
PM angående undersökta telefoner (fu-prot sid 263).
Tjänsteanteckning avseende undersökning av telefoner (fu-prot sid 264).
Undersökningsprotokoll av mobiltelefon Samsung (fu-prot sid 265).
Undersökningsprotokoll av mobiltelefon Sony Ericsson (fu-prot sid 266-280).
Undersökningsprotokoll av målsägande B:s telefon (fu-prot sid 281-292).
Bilder från målsägande B:s telefon (fu-prot sid 330-333).
Tjänsteanteckning avseende saksök med hund samt sök efter kniv (fu-prot sid 297-298).
Fotografier av skadade däck (fu-prot sid 343-344).

2. VÅLDTÄKT MOT BARN alternativt SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN (2102-K2857-14)

Målsägande

Se bilaga

Målsägandebiträde: advokat Carina Abrahamsson

Gärning

Wilhelmsson har vid ett flertal tillfällen under tiden augusti 2013 – 6 februari 2014 i sin bostad i Gävle dels haft samlag med målsäganden, född mars 1999 och dels genomfört sexuella handlingar med målsäganden som med hänsyn till kränkningens allvar är att jämföra med samlag. De sexuella handlingarna har bestått i orala samlag.

Wilhelmsson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken alternativt 6 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Wilhelmsson.

Målsägandeförhör, se bilaga.

Förhör med målsägandens mamma och pappa, se bilaga angående deras kontakter med Wilhelmsson under hösten 2013, till styrkande av att Wilhelmsson känt till målsägandens ålder.

Justerad av åklagaren
under huvudförhandling
2014-03-27 FA

och andra platser
i Gävle

Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Agneta Klinga

Ansökan om stämning

2014-03-18

Sida 5(5)
Handling 199
Ärende AM-20117-14
Handläggare 506A-11

Vittnesförhör med målsägandens bror och broderns fru, se bilaga angående deras kännedom om relationen mellan målsäganden och Wilhelmsson, till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Journalanteckningar avseende målsäganden.
Sakkunnigutlåtande (fu-prot sid 253-262).
Bilder från Facebook (fu-prot sid 329).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 dagar.

Agneta Klinga

Advokaterna
**Abrahamsson
Holdo**

ATTORNEYS AT LAW

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2014 -03- 21

Akt. B 3100-13Aktbil. 42

Gävle Tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-03-21
MÅLNR: B 3100-13
AKTBIL: 42

Mål B 3100-13, Enhet 2

Aklagarkammaren i Gävle, Åklagarmyndigheten / Wille Wilhelmsson

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden A, enligt sekretessbelagd bilaga till stämningsansökan, får jag anföra följande.

ÅTALSPUNKT 1

Ansvarsdelen

Åtalet biträds.

Skadestånd

Målsäganden A enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Wille Wilhelmsson att till målsäganden utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-02-08 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

ÅTALSPUNKT 2

Ansvarsdelen

Åtalet biträds.

Skadestånd

Målsäganden A enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Wille Wilhelmsson att till målsäganden utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-02-08 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.



Advokaterna
Abrahamsson & Holdo AB
N Rådmansgatan 8 C
SE-803 11 GÄVLE

Telefon
+46 26 10 28 40

Telefax
+46 26 10 29 20

Bankgiro
489-5686

Org nr
556792-2199

Säte
Gävle

Godkänd
för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se

ÅTALSPUNKT 1 OCH 2**Skadestånd**

Målsäganden A enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Wille Wilhelmsson att till målsäganden utge skadestånd med 10 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-02-08 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

ÅTALSPUNKT 1 OCH 2**Bevisning**

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2014-03-21



Carina Abrahamsson

Advokaterna
**Abrahamsson
Holdo**

ATTORNEYS AT LAW

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2014-03-21
Akt. B 3100-13
Aktbil. 43

Gävle Tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-03-21
MÅLNR: B 3100-13
AKTBIL: 43

Mål B 3100-13, Enhet 2

Åklagarkammaren i Gävle, Åklagarmyndigheten ./. Wille Wilhelmsson

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden B, enligt sekretessbelagd bilaga till stämningsansökan, får jag anföra följande.

ÅTALSPUNKT 1. OLAGA HOT**Ansvarsdelen**

Åtalet biträds.

Skadestånd

Målsäganden B enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Wille Wilhelmsson att till målsäganden utge skadestånd med 5 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-02-08 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Bevisning

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2014-03-21


Carina Abrahamsson



Advokaterna
Abrahamsson & Holdo AB
N Rådmanngatan 8 C
SE-803 11 GÄVLE

Telefon +46 26 10 28 40
Telefax +46 26 10 29 20

Bankgiro 489-5686
Org nr 556792-2199

Säte Gävle
Godkänd för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se

Tingsrätten utgår ifrån
att åklagaren för talan.

Enskilt anspråk
(Skadeståndskrav)

Innehåller sekretesshandlingar

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

Diarienum

AM-20117-14

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2014 INKOM 1 2014-03-21
Akt. 53100-13 MÅLN: B:3100-13
Aktbil. 41

**Yrkande om skadestånd i anledning av Skadegörelse av personbil
med registreringsnummer EEW 884 den 7 februari 2014 i Gävle.
Polisens K-nummer: 2102-K2881-14.**

Jag yrkar skadestånd av Sekretessmarkerad person (19881214-7539), , enligt
följande.

Belopp	Avser ersättning för
2000	2 st bildäck.
Summa kr: 2000	<input type="checkbox"/> Handlingar bifogas

Ränteyrkande

Ange tillämpligt alternativ

- Jag yrkar inte någon ränta
 Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
 Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga

Annika Darboe

Annika Darboe

Glöm inte att underteckna blanketten!



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-04-03
Gävle

Mål nr B 3100-13

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-03-31
MÅLNR: B 3100-13
AKTBIL:

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 881214-7539	Datum för dom/beslut 2014-04-03
Efternamn Wilhelmsson	Förnamn WILLE Michelle

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2014-02-08	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4

Telefon 026-17 67 00
Telefax 026-17 67 70
E-post: gavle.tingsratt@dom.se
www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.