



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2014-05-07
meddelad i
Gävle

Mål nr B 600-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Magnusson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Ronja Kiviranta Fräsén
Artillerigatan 14 Lgh 1002
802 60 Gävle

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Tiina Hennel
Advokatfirman Bengt Hennel AB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

Tilltalad

Per MARKUS Edorsson, 930302-1498
Strandgatan 8 B Lgh 1101
818 41 Forsbacka

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Häggström
Advokat Lars Häggström AB
Kyrkogatan 24 B
803 11 Gävle

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 och 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Markus Edorsson ska utge skadestånd till Ronja Kiviranta Fräsén med 55 450 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 mars 2014 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Häggström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 37 045 kr. Av beloppet avser 7 409 kr mervärdesskatt.
 2. Tiina Hennel tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 8 800 kr. Av beloppet avser 1 760 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt det yrkande och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Marcus Edorsson har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har som bevisning åberopat vittnesförhör med Johan Leon och promemoria angående målsägandens skador samt sakkunnigutlåtande från SKL.

DOMSKÄL**Skuldfrågan***Bakgrund*

Under kvällen den 8 mars 2014 hade Ronja Kiviranta Fräsén och Hannah Lundin varit ute på krogen. De hade träffat Marcus Pereira, som var bekant med Hanna Lundin, samt Johan Leon som var bekant till denne. När krogen stängde begav sig de fyra till Marcus Pereiras lägenhet i Forsbacka för att ha en efterfest. Någon av killarna ringde till Marcus Edorsson som kom till lägenheten. Till en början umgicks de i vardagsrummet. Johan Leon kom dock snart att lägga sig i en bäddsoffa i vardagsrummet för att sova. De andra fortsatte då efterfesten i Marcus Pereiras sovrum. De drack öl och spelade spel, bland annat en variant av kläd poker. Vid ett tillfälle kom Marcus Edorsson och Ronja Kiviranta Fräsén att vistas samtidigt inne på toaletten. Angående de närmare omständigheterna kring detta har dock motstridiga uppgifter lämnats. Vid åttatiden på morgonen lade sig Ronja Kiviranta, Hannah Lundin och Marcus Pereira och för att sova i sängen i sovrummet. Sängen bestod av en madrass/sängbotten placerad direkt på golvet, dvs.

Enhet 2

utan sängben. Ronja Kiviranta låg längst in mot väggen, Hannah Lundin i mitten och Marcus Pereira längst ut på andra sidan. Efter en stund kom Marcus Edorsson in i rummet. Han tilltalade först Marcus Pereira och sedan Ronja Kiviranta Fräsén. Då ingen av dem svarade gick han fram till Ronja Kiviranta Fräsén. Angående de närmare omständigheterna kring detta och vad som inträffat därefter har motstridiga uppgifter lämnats. På kvällen dagen efter gjorde Ronja Kiviranta Fräsén en polisanmälan avseende våldtäkt och genomgick en kroppsundersökning vid akutmottagningen vid Gävle sjukhus. De kläder hon burit under natten undersöktes av polisens tekniska rotel.

Enligt rättsutlåtande från Kvinnokliniken vid Gävle sjukhus har angetts att Ronja Kiviranta Fräsén uppvisat tecken på våld mot underlivet samt mot armar och ben och att skadornas ålder och utseende talar för att de kan ha uppkommit vid den tid hon angivit. Vidare har angetts att undersökningsfynden talar starkt för att skadorna kan ha uppkommit på det sätt hon uppgett vid undersökningen. Av undersökningsprotokoll framgår bl.a. att man vid inspektion av vagina sett en skada i bakväggen som kan ha utgjorts av trubbigt våld eller försök till penetration, att en vävnadsbit på 8-12 mm uppfattats vara loss samt spår av tidigare blödning.

Av klädundersökning har framgått att Ronja Kiviranta fräséns strumpbyxor och leggings haft ett flertal hål liknande slitskador främst i plaggens övre delar.

Av den tekniska utredningen i övrigt har inget framkommit som påvisar spår från Marcus Edorsson på Ronja Kiviranta Fräsén och hennes kläder eller vice versa.

Vad som framkommit vid huvudförhandlingen

Ronja Kiviranta Fräsén har berättat bl.a. följande. Vid ett tillfälle under natten gick hon till toaletten. Marcus Edorsson kom då efter henne och låste dörren. Han sa ”jag vet att du vill” och kysste henne, tryckte henne mot väggen och försökte ta på

Enhet 2

hennes kropp. Hon sade ifrån och gick ut ur badrummet. Därefter fortsatte de alla att umgås som tidigare och stämningen var god. Hon minns att hon lade sig i sängen och att Hannah Lundin och Marcus Pereira lade sig bredvid henne. Sedan somnade hon och minns inget förrän hon vaknade någon gång under förmiddagen vid elvatiden. Hon hade då ont i magen och underlivet. Det ömmade också och gjorde ont i hela kroppen. Hon gick till toaletten och upptäckte att hon blödde från underlivet. Hon berättade för Hannah Lundin som då frågade om hon mindes något från natten, dvs. efter att de lagt sig, vilket hon inte gjorde. Hannah Lundin berättade att hon sett Marcus Edorsson ligga över henne och försöka dra ner hennes byxor/leggings. Hon tänkte först att hon ville glömma vad som hänt men bestämde sig senare under dagen, efter att ha talat med en väninna och dennas föräldrar, för att göra en anmälan. Hon mår mycket dåligt av det som hänt, vågar inte gå ut som förut och träffar en psykolog för samtal. Hennes leggings var trasiga och kan inte användas mer. Hon känner också att hon inte kan fortsätta att bära de andra kläder hon haft på sig vid tillfället. När hon låg i sängen hade hon på underkroppen trosor, strumpbyxor och ett par leggings. Kläderna hade varit hela då hon gått och lagt sig.

Marcus Edorsson har berättat bl.a. följande. Han umgicks med de andra i lägenheten och de hade trevligt. Sedan de spelat kläd poker frågade Ronja Kiviranta Fräsén om någon kunde hjälpa henne ta på bh:n och gick till badrummet. Han följde då med dit. Hon började kyssa honom och han lade sin hand på hennes stjärt utanpå kläderna. Han ångrade sig dock och sade ifrån samt gick ut ur badrummet. De fortsatte umgås fram till morgonen då Ronja Kiviranta Fräsén, Hannah Lundin och Marcus Pereira gick och lade sig i sovrummet. Själv lade han sig en stund bredvid Johan Leon i bäddsoffan i vardagsrummet. Han kunde inte sova och tänkte efter en stund att han skulle gå hem istället. Eftersom han inte ville lämna lägenheten olåst när de andra låg och sov gick han in till sovrummet för att säga till Marcus Pereira. Denne sov dock och vaknade inte när han tilltalade honom. Han gick därför runt sängen till den sida där Ronja Kiviranta Fräsén låg för att säga till henne istället. Han ställde sig på knä och lade sin hand på hennes höft ovanpå täcket och ruskade

Enhet 2

henne lite grann. Hon vaknade dock inte. Däremot vaknade Hannah Lundin. Han bad därför henne hälsa till Marcus Pereira. Därefter gick han hem till sig för att sova. På fråga har han uppgett att han inte dragit ner Ronja Kiviranta Fräsén byxor vid något tillfälle. Angående att hennes kläder uppvisat skador har han berättat att Ronja Kiviranta Fräsén och Hannah Lundin brottats med varandra på skoj under natten.

Hannah Lundin har berättat bl.a. följande. Under natten umgicks hon med de andra i lägenheten. Efter att de spelat kläd poker skojade hon med Ronja Kiviranta Fräsén genom att hon gav hennes kläder till Marcus Edorsson och sade åt honom att gömma dem. I samband med det försökte Ronja ta tillbaka sina kläder och kom då att sätta sig gränsle över Marcus Edorsson. Senare gick Ronja och Marcus Edorsson in på toaletten tillsammans. När de kom ut berättade Ronja för henne att Marcus Edorsson tryckt upp henne mot väggen, men att hon gått därifrån. Hon uppfattade stämningen mellan Marcus Edorsson och Ronja som god. Hon fick dock inget intryck av att Ronja skulle ha varit intresserad av Marcus Edorsson. Hon gick och lade sig i sovrummet med Ronja och Marcus Pereira. De två andra somnade. Själv hörde hon efter en stund att Marcus Edorsson kom in och ropade först efter Marcus och sedan efter Ronja. Båda sov dock och svarade inte. Själv ville hon inte bli störd och låtsades därför sova. Marcus Edorsson klev i sängen förbi henne och Marcus Pereira och satte sig på andra sidan om Ronja. Hon märkte att han drog ner Ronjas byxor och trosor. Hon kisade och såg att Ronjas bakdel var helt blottad och att Marcus Edorsson sträckte ner sin hand mot hennes underliv. Ronja låg på sidan med ryggen vänd mot henne. Hon kände därefter hur Marcus Edorsson rörde sig så att det skakade extremt mycket i sängen. Det höll på i 20-30 sekunder. Hon var chockad och visste inte vad hon skulle göra. Till slut ryckte hon till kraftigt för att få Marcus Edorsson att sluta. Han slutade då med vad han höll på med, sade hennes namn och gick därifrån. När de vaknade på förmiddagen frågade hon om Ronja mindes vad som hänt under natten. Hon svarade att hon inte gjorde det. Ronja berättade också att det sved i underlivet och att hon blödde. Hon berättade då för

Ronja vad hon sett under natten. Ronja sa då först att de skulle glömma det och inte gå till polisen.

Johan Leon har i huvudsak berättat att han är bekant med Marcus Edorsson och känner denne som en ärlig och omtänksam person och att han inte tror att denne gjort det som han anklagats för. Han har också berättat att Marcus Edorsson på kvällen dagen efter den påstådda händelsen sagt till honom att Ronja Kiviranta Fräsén försökt pussa honom i badrummet, men att han avböjt detta.

Samtliga hörda personer har berättat att de druckit alkohol under kvällen, men att de inte varit så berusade att det påverkat deras minnesbilder.

Tingsrättens bedömning angående vad som är bevisat

Ronja Kiviranta Fräsén har gjort ett trovärdigt intryck och det saknas anledning att betvivla riktigheten av hennes uppgifter. De skador hon berättat om stöds också av rättsintyget. Det kan därvid hållas för visst att hon drabbats av den smärta och skada som hon berättat om. Hon har dock varit sovande under det händelseförlopp som åtalet avser och har därför inte kunnat lämna någon närmare information om just detta. De som lämnat uppgifter om vad som utspelat sig vid tiden för den påstådda gärningen är dels Marcus Edorsson och dels Hannah Lundin. Marcus Edorssons uppgifter är i sig inte osannolika. De ger emellertid ingen rimlig förklaring till de skador som Ronja Kiviranta Fräsén bevisligen åsamkats. Hannah Lundin har vittnat under ed och därtill lämnat en berättelse som varit detaljrik och sammanhängande. Hon har också framstått som uppriktig i det att hon inte undanhållit uppgifter som skulle kunna anses besvärande för Ronja Kiviranta Fräsén eller gynnande för Marcus Edorsson. Hennes berättelse ger också en rimlig och trovärdig förklaring till de skador och den smärta Ronja Kiviranta Fräsén åsamkats, samt till slitskadorna på hennes byxor. Sammantaget finner tingsrätten att Hannah Lundins berättelse är mycket trovärdig och att den vinner sådant stöd av övrig bevisning att den måste

läggas till grund för bedömningen. Vad Marcus Edorsson uppgett är därmed motbevisat. Hannah Lundins iakttagelser av att Marcus Edorsson fört sin hand mot Ronja Kiviranta Fräséns underliv och därefter skakat kraftigt så att det kändes i sängen sett tillsammans med vad som framkommit om Ronja Kiviranta Fräséns skada och smärtor i underlivet kan inte leda till någon annan rimlig slutsats än att han agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Åtalet är därmed styrkt. Sedan återstår frågan om gärningens rubricering.

Fråga om rubricering

Ronja Kiviranta Fräsén har vid händelsen varit berusad och sovande. Hon har därmed varit försatt i en särskilt utsatt situation. Marcus Edorsson har otillbörligen utnyttjat hennes belägenhet genom att dra ner hennes kläder på underkroppen och föra in fingrar i underlivet på henne. Handlingen måste anses utgöra en sexuell handling jämförlig med samlag. Rekvisiten för brottet våldtäkt är därmed uppfyllda. Motsvarande situationer, där alltså en man under ett förhållandevis kortvarigt förlopp stuckit in fingrar i underlivet på en sovande kvinna, har i rättspraxis anses utgöra våldtäkt som varit att bedöma som mindre grov enligt 6 kap 1 § tredje stycket brottsbalken (jfr NJA 2008 s 482 och RH 2010:37). Ronja Kiviranta Fräsén har visserligen tillfogats viss smärta och lindrig skada i samband med gärningen. Det avgörande momentet är emellertid inte detta utan istället den grad av kränkning som brottet inneburit. Denna kan inte i avgörande mån sägas skilja sig från de tidigare fall där liknande gärningar bedömts enligt 6 kap 1 § tredje stycket brottsbalken. Marcus Edorsson ska därmed dömas för våldtäkt som enligt nämnda lagrum är att anses som mindre grov.

Påföljd

Av yttrande från Frivården har framgått att Marcus Edorsson är ostraffad och lever under ordnade förhållanden.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Våldtäkt, även då den som nu bedöms som mindre grov, anses vara ett brott av allvarlig art som normalt ska leda till en fängelsepåföljd. Straffvärdet på den gärning som Marcus Edorsson befunnits skyldig till får, med utgångspunkt i jämförbara fall i rättspraxis, anses motsvara ett års fängelse. Detta gör att såväl gärningens straffvärde som brottslighetens art med styrka talar för ett fängelsestraff. Några tillräckliga skäl att frångå denna presumtion har inte framkommit. Marcus Edorsson ska därmed dömas till fängelse ett år.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Marcus Edorsson förpliktas betala skadestånd till Ronja Kiviranta Fräsén. Vad som yrkats avseende kränkning och sveda och värk framstår dock som alltför högt. Beloppen bör därför istället bestämmas till 50 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. Vad som yrkats för skadade/kasserade kläder framstår som skäligt och ska bifallas.

Anvisning för överklagande, se bilaga (DV 400)

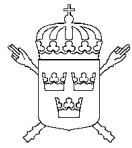
Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 maj 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm

Avräkningsunderlag, se bilaga



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-04-07
MÅLNR: B 600-14
AKTBIL: 16

TR mål: B 600-14

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Edorsson, Per Markus		Tilltalsnamn Markus	Yrke/titel
Personnr 19930302-1498	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Strandgatan 8 B Lgh 1101 818 41 FORSBACKA			
Offentlig försvarare/ombud Häggström, Lars, Advokat Lars Häggström AB, Kyrkogatan 24 B, 803 11 GÄVLE			
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2014-03-09, Häktad 2014-03-12			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (2000-K5355-14)

Målsägande

Ronja Kiviranta Fräsén som företräds av målsägandebiträde: Hennel, Tiina

Gärning

Markus Edorsson har fört in ett eller flera fingrar i underlivet på målsäganden och därmed orsakat sårskada, genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 8 mars 2014 på Bergsgatan 12 b, Forsbacka, Gävle.

Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Markus Edorsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående hennes vetskap om händelsen och hur hon mådde morgonen efter till styrkande av åtalet

Förhör med tilltalade Markus Edorsson

Vittnesförhör med Hannah Lundin angående de iakttagelser hon gjort av Edorssons agerande vid det aktuella tillfället till styrkande av åtalet

Skriftlig bevisning
Rättsintyg, s 39-42

GÄVLE TINGSRÄTT

ADVOKATFIRMAN BENGT HENNEL AB

ADVOKAT BENGT HENNEL
JUR KAND TIINA HENNEL

Ink 2014-04-14

Akt. B 600-14Aktbil. 31GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2014-04-14
MÅLNR: B 600-14
AKTBIL: 31Till
Gävle tingsrätt

Mål nr B 600-14 Enhet 2

Åklagarkammaren i Gävle ./ Markus Edorsson

Såsom målsägandebiträde för Ronja Kiviranta Fräsen framställer jag härmed följande skadeståndsanspråk.

Ronja Kiviranta Fräsen yrkar att tingsrätten förpliktar Markus Edorsson att till henne genast utge skadestånd med 110 540⁴⁵⁰ kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 8 mars 2014 till dess betalning sker.

Av det yrkade skadeståndet avser 100 000 kronor ersättning för kränkning, 10 000 kronor ersättning för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande och 450 kronor ersättning för förstörda kläder.

Ronja Kiviranta Fräsen åberopar samma bevisning som åklagaren. Med bevisningen avses att styrka skäligheten av det yrkade skadeståndet.

Gävle den 14 april 2014


Tiina Hennel

* justerat vid
wuf 16/4-14





GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Gävle

Mål nr B 600-14

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-04-16
MÅLNR: B 600-14
AKTBIL:

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930302-1498	Datum för dom/beslut
Efternamn Edorsson	Förnamn Per MARKUS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2014-03-09	2014-04-16

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 70

E-post: gavle.tingsratt@dom.se

www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.