



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ROBIN Gustav Karlsson, 19940129-7453
Åsgårdsvägen 19
818 32 Valbo

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Karlsson
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Agnetha Hillbom Tedeberg
Advokatfirman Andersson & Öberg HB
Box 6087
800 06 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 3 st brottsbalken
- 2014-01-05

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 månad
2. Skyddstillsyn

Frivårdsenhet:

Frivården Gävle

Övervakare:

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Robin Karlsson ska utge skadestånd till målsäganden med 56 102 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 januari 2014 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 712 kr. Av beloppet utgör 1 342,40 kr mervärdesskatt.
 2. Agnetha Hillbom Tedeberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 6 713 kr. Av beloppet utgör 1 343 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende kränkning, 10 000 kr avseende sveda och värk samt 1 102 kr avseende utebliven arbetsinkomst.

Robin Karlsson har uppgett att han i avsaknad av minnesbilder varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat yrkat belopp för utebliven arbetsinkomst som skäligt i och för sig.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Målsäganden och Robin Karlsson har varit bekanta sedan länge och haft en vänskapsrelation. De har båda uppgett att de varit goda vänner och kunnat tala om allt med varandra, men att de aldrig varit frågan om något annat än just vänskap.

Vid tiden för den i åtalet aktuella händelsen var målsäganden tillsammans med bekanta hemma hos Robin Karlsson där man hade fest och drack alkohol. De gick ut på krogen och fortsatte senare på natten med efterfest hemma hos Robin Karlsson.

Målsäganden har berättat bl.a. följande. Hon var under kvällen ledsen för att hon saknade sin pojkvän som var utomlands. Hon pratade bl.a. med Robin Karlsson om detta. Hon hade druckit vin och blivit berusad, men har tydliga minnen från kvällen. Robin Karlsson erbjöd henne att sova över hos honom, vilket hon gjort flera gånger förut. Hon gick och lade sig i sovrummet och somnade nästan direkt. Klockan var

Enhet 2

då ca 03:30. Hon sov med kläderna på. Hon hade jeans och en top samt underkläder under det. Hon vaknade till ca 05:30. Hon såg då att Robin Karlsson lagt sig längst ut på andra sidan sängen, som var en dubbelsäng. Hon somnade genast om. Nästa gång hon vaknade, vid ca 8:30, märkte hon att Robin Karlsson låg intill henne, att hennes byxor var uppknäppta och att hennes tröja var uppdragen över magen. Hon kände att Robin Karlsson hade ett par fingrar inuti hennes underliv och att han hade fört hennes hand till sin penis. Hon ”flög upp” ur sängen och lämnade lägenheten. När hon gjorde det vände Robin Karlsson hastigt sig bort från henne och lade sig som att han låtsas sova. Hon ringde till vännen David Berggren Herder, som varit med dem tidigare under kvällen och gick sedan också hem till honom. Hon berättade för honom vad som hänt. Hon ringde även till vännen Pamela Mattjus och berättade. Hon var chockad av händelsen och har mått mycket dåligt av den. Hon hade dagarna efter tre arbetspass inom hemtjänsten bokade som hon sjukskrev sig ifrån. Hon sms-ade Robin Karlsson angående vad denne gjort. Han svarade att han inte hade något minne av det.

Robin Karlsson har berättat bl.a. följande. Han hade varit med målsäganden och de andra och festat under kvällen. Han hade druckit, öl, rom, grogg, shots och absint och att han blivit mycket berusad. Han har mycket oklara minnen från det att de kom till efterfesten. Han har inga minnen av att han legat i sängen med målsäganden. Han minns att han dagen efter vaknade på eftermiddagen i sin säng och att målsäganden då hade skickat sms till honom om att han gjort något olämpligt. Han kunde dock inte minnas något sådant. Han tror inte att målsäganden skulle ljuga och har därför inte anledning att ifrågasätta vad hon berättat.

Vittnena David Herder och Pamela Mattjus har berättat om vad målsäganden berättat för dem om händelsen och att hon då varit mycket upprörd och ledsen.

Foton och avskrifter av sms-trafik mellan målsäganden och Robin Karlsson har förevisats.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Målsäganden har berättat på ett måttfullt men ändå detaljrikt sätt. Hon har förfallit uppriktig och mån om att lämna korrekta uppgifter och hennes berättelse framstår i allt som självupplevd. Robin Karlsson har inte själv kunnat bidra med några minnesbilder från tillfället. Han har dock uppgett att han inte tror att målsäganden ljuger. Av vittnesförhören har framgått att målsäganden ända sedan händelsen varit konsekvent i sin berättelse. Vad som framkommit om målsägandens reaktion direkt efter händelsen och innehållet i de sms-meddelanden hon skickat till Robin Karlsson är också ägnat att styrka trovärdigheten i hennes uppgifter. Målsägandens berättelse ska därmed läggas till grund för bedömningen. Det är därigenom styrkt att Robin Karlsson handlat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Mot bakgrund av målsägandens iakttagelser av hans reaktion då hon vaknat upp kan det också hållas för visst att han vid tillfället varit medveten om sitt agerande. Han ska därför dömas till ansvar. Gärningen är att bedöma som våldtäkt som är mindre grov.

Påföljd

Robin Karlsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende ringa narkotikabrott.

Frivården har angett att Robin Karlsson inte kommit då man kallat honom och att något förslag i påföljdsdelen därför inte kan ges.

Robin Karlsson har vid förhandlingen uppgett att han inte förstått varför han kallats till frivården och därför uteblivit. Han har uppgett att han tidigare haft en stor konsumtion av alkohol där han ibland fått minnesluckor, men att han slutat dricka så efter det nu aktuella tillfället.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Brottslighetens art och straffvärde är sådant att ett fängelsestraff normalt ska dömas ut. Om man vid straffmätningen beaktar Robin Karlssons låga ålder blir fängelsestraffet åtta månader. Det har emellertid framkommit att Robin Karlsson haft en påtaglig riskkonsumtion av alkohol och att detta haft inverkan på den brottsliga gärningen. Mot bakgrund av detta och Robin Karlsson låga ålder finns anledning att tro att Robin Karlsson är i behov av det stöd som en övervakare kan ge inom ramen för en skyddstillsyn. Detta framstår som en för Robin Karlsson klart lämpligare påföljd än ett längre fängelsestraff. Enbart skyddstillsyn som påföljd kan dock inte komma i fråga vid ett så allvarligt brott som det nu gäller. Däremot kan påföljden med stöd av 28 kap 3 § brottsbalken bestämmas till skyddstillsyn i förening med ett kortare fängelsestraff. Tingsrätten finner att det i detta fall finns förutsättningar för en sådan påföljd.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyorkandena bifallas. Beloppen är skäligen utom vad avser beloppet för sveda och värk vilket framstår som något högt och istället bör bestämmas till 5 000 kr.

Enhet 2

Anvisning för överklagande, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast 25 juni 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940129-7453	Datum för dom/beslut 2014-06-04
Efternamn Karlsson	Förnamn ROBIN Gustav

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-01-10	2014-01-12
------------	------------

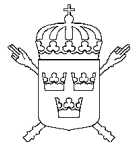
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2014-04-07
MÅLNR: B 60-14
AKTBIL: 7

TR mål: B 60-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Karlsson, Robin Gustav		Robin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940129-7453	Sverige		
	Adress			
	Åsgårdsvägen 19 818 32 VALBO			
Offentlig försvarare/ombud				
Karlsson, Bo, Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB, Norra Rådmansgatan 8 A, 803 11 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2014-01-10, Anhållande hävt 2014-01-12				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (2102-K658-14)

Målsägande

Sekretess (se bilaga), företräds av målsägandebiträde: Hillbom Tedeberg, Agnetha, c/o Andersson & Öberg Advokatfirma HB, Box 6087, 800 06 GÄVLE

Gärning

Robin Karlsson har genomfört en med våldtäkt jämförlig sexuell handling med målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn befann sig i en särskilt utsatt situation. Den sexuella handlingen har bestått i att Robin Karlsson fört in sina fingrar i målsägandens underliv och lagt hennes hand på sin penis. Det hände den 5 januari 2014 i Robin Karlssons bostad på Riggargatan i Gävle.

Brottet bör bedömas som mindre grovt.

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig

Målsägandeförhör.

Förhör med den tilltalade.

Vittnesförhör med David Berggren Herder och Pamela Mattjus angående vad målsäganden berättat för dem efter händelsen och angående hur hon reagerat på det inträffade.

Skriftlig

Undersökningsprotokoll, fup sid. 5-14.

Foton på SMS mellan målsäganden och den misstänkte, fup sid.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 h 30 min.

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.