



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2014-06-19
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 219-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SHAMSODIN Kamal Abdi, 19970930-8259
Sicksackvägen 10 Lgh 1201
806 32 Gävle
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Agnetha Hillbom Tedeborg
Advokatfirman Andersson & Öberg HB
Box 6087
800 06 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Micael Dahlberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

Vårdnadshavare (part)

Muna Mohamed Jama
Sicksackvägen 10 Lgh 1201
806 32 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st 1 men och 2 men brottsbalken
- 2013-07-08

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 50	måndag - fredag 09:00-16:00

2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
- 2013-12-22

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Shamsodin Abdi ska följa det ungdomskontrakt som upprättats, se bilaga 3.

Beslut

Skadestånd

1. Shamsodin Abdi ska betala skadestånd till målsäganden med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2013 till dess betalning sker, varav 8 900 kr solidariskt med sin vårdnadshavare Muna Mohamed Jama.
2. Av skadeståndet till målsäganden ska Muna Mohamed Jama solidariskt med Shamsodin Abdi utge 8 900 kr.

Sekretess

1. Med stöd av 43 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter om målsägandens och målsägandens anhörigas identiteter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter som andra uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid förhandlingen förebringade handlingar samt ljud- och bildupptagningar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Agnetha Hillbom Tedeberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 533 kr. Av beloppet avser 4 307 kr mervärdesskatt.
 2. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 25 520 kr. Av beloppet avser 5 104 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden m m se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsanspråk se bilaga 2.

DOMSKÄL**Inställning**

Shamsodin Abdi har förnekat gärningen under åtalpunkt 1. Han har vidgått att han har skickat meddelandet, åtalpunkt 2, men har bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsanspråket.

Muna Mohamed Jama har medgivit talan mot henne för det fall att Shamsodin döms för brott.

Utredning***Målsäganden och den tilltalades berättelser*****Målsäganden A**

Åtalpunkt 1. På dagen den 7 juli vaknade hon som vanligt och hade fått ett meddelande från Shamsodin. Hon visste vem Shamsodin var eftersom hon kände hans systrar men hon hade inte träffat honom tidigare. De meddelade sig över KIK. Han hade väl sett henne på Instagram där hon har sin presentation och hänvisning till KIK. Shamsodin visste att hon var lika gammal som hans ena syster. Han frågade vilken skola hon gick på och hur gammal hon var och hon sa 13 och han sa att han skulle fylla 16. De skulle åka och bada. Hon och hennes kompis mötte Shamsodin vid Lidl. Shamsodin och hans kompisar åkte till ett annat bad och då brydde sig A inte om att följa med. Vid ett-halvtvå på natten tittade hon på film och då skrev Shamsodin till henne och ville träffas. Han verkade snäll och hon sa ja. De möttes vid fotbollsplanen i Sätra. De pratade om ingenting. A tog sina hörlurar och

la dem i fickan. Då tog Shamsodin dem. Hon fick tillbaka hörlurarna och lade dem i behån för att han inte skulle ta dem. Då kände Shamsodin henne innanför behån för att ta hörlurarna. Han tog bort handen och hon cyklade iväg en bit. Då sa Shamsodin att de skulle sätta sig i ett avbytarbås vid fotbollsplanen. Han satt bakom henne. Han började ta på henne, på insidan av låret. Hon blev rädd, frågade vad han gjorde. Han sa att jag vet att du gillar det. Han fortsatte ta henne innanför shortsens och hon sa nej. Han sa att hon gillade det. Han fortsatte smeka innanför shortsens och över trosorna. Han smekte henne innanför trosorna och började fingra henne; han förde upp fingrarna i underlivet. Det varade typ 5 minuter. Hon sa nej och han bara sa att kom igen jag vet att du gillar det. Hon sa nej och han sa ”kom igen”. Han knäppte upp hennes shorts och sa att de skulle ställa sig upp. Hon följde med till ett plank, han var större än henne och hon visste inte vad hon skulle göra; hon hade ju sagt att hon inte ville och han hade då bara sagt att kom igen du vill. Vid planket strulade¹ de. Han fingrade henne och tog hennes hand så att hon skulle runka av honom. Han hade fingrarna i hennes underliv under en kvart- tjugo minuter. Han sa, kan vi inte ha sex, hon sa att hon inte ville”, - Jag vill inte!”. Han fortsatte och sa att ingen skulle tro henne om hon sa att hon inte var oskuld. Hon fortsatte säga att hon inte ville. Hon runkade av honom och när han var klar så kunde hon klä på sig igen. Hans sperma kom på tröjan och bröstet; tröjan var uppdragen över bysten. På väg därifrån sa han om detta kommer ut kommer du att förstöra mitt rykte. Han sa att han hängde med höga personer men det gjorde inte hon och så räknade han upp namn. Han sa att hon skulle ta bort hans konversation. Hon frågade varför. Han tog tag i hennes cykel och sa att hon inte fick cykla därifrån förrän hon hade tagit bort deras konversation och då gjorde hon det. Han sa att om hon pratade om detta skulle hans rykte förstöras. Hon ringde upp sin kompis Sannaz som var tillsammans med Moa och de mötte henne vid busshållplatsen. A försökte berätta vad som hade hänt men hon var chockad och grät. Moa frågade vad hon hade på bröstet och tröjan. Det var hans sperma. Kompisarna följde henne hem. Hon duschade och gick in till sin

¹ A har så småningom förklarat att med ”fingra” menar hon att Shamsodin förde upp sina fingrar i hennes underliv och med ”strula” att de kysstes och hånglade.

bror för att hon inte ville sova ensam. Hon berättade ingenting för brodern då utan sa att hon skulle berätta sen. - Det gjorde ont när han fingrade henne eftersom hon inte var van med det och inte med på det. Hon hade inte varit med någon kille tidigare på det här sättet utan bara strulat. Efteråt kände hon sig äcklig.

Hon mådde jättedåligt efteråt och tänkte att ”om hon inte hade gått ut skulle det inte hänt” och ”hade hon sagt ifrån hade han slutat”. Hon kände det som att det var hennes fel. Hon pratade med sin mentor i skolan som erbjöd sig att hjälpa henne att anmäla men hon ville inte göra det. Hon tog också kontakt med skolkurator.

Kuratorn sa att det skulle bli jobbigt om hon anmälde. Hon gick hos skolkurator under hösten ett par gånger i veckan. Hon besökte ungdomsmottagningen där hon var ett par gånger. Hon fick remiss till BUP och hon började gå hos BUP i början av januari. Hon har berättat för några kompisar och de har väl berättat för sina kompisar och bland dem finns gemensamma kompisar med Shamsodin. Så det har pratats om det här och vem man ska tro på som har rätt, hon eller Shamsodin.

Hennes mamma fick veta det genom en kompis mamma. Föräldrarna tyckte att en polisanmälan skulle kunna få henne att må sämre. Hon anmälde först i januari 2014; det var hennes syster som följde med. Det som gjorde att hon gick till polisen var meddelandet hon fick från Shamsodin (åtalspunkt 2). Dagen innan hon gick till polisen var A på Tidningscupen i Sandviken. Shamsodin var där och hon mötte honom. Hon vände och han skrek efter henne. ”Hej va snackar du om!”. Hon blev rädd. Då skrev hon till sin storasyster att hon var så less. Dagen därpå gick de till polisen.

Åtalspunkt 2. När hon fick meddelandet blev hon jätterädd. Hon hade då hört att han kunde vara våldsam. Hon undvek att gå på fester och så om hon fick veta att Shamsodin var där. När hon åkte till Sandviken på Tidningscupen visste hon att han skulle vara där och tänkte först inte åka dit men hennes kompis sa att det var lugnt och stort så hon åkte dit. Att hon undvek honom berodde på det som hände under sommaren och meddelandet från Shamsodin.

Shamsodin Abdi

Åtalspunkt 1. A följde honom på Instagram och det var hon som började skriva på KIK. Hon skrev att hon var – 96 men han fick veta att det var [A:s bror] syster och att hon var -00. På dagen den 7 juli var han hemma med kompisar när A skrev att hon skulle till Strömsbro och bada. Hon ville träffa honom vid Lidl. Han och kompisarna cyklade förbi och hon cyklade efter men han ignorerade henne. Hon hade skrivit att hon skulle bada naken. A drog iväg med sina kompisar och Shamsodin åkte med sina kompisar till Gävle strand. På natten skrev A och ville att de skulle träffas men han sa nej. Dagen därpå träffade han henne på fotbollsplanen. Hon ville att de skulle ha sex men han sa att han visste att hon var – 00:a och att det inte gick att ha sex med henne. Hon hade skickat nakenbilder på sig själv till honom och nu sa hon att om inte han tog bort dem skulle hon skapa problem för honom, rykten. A har sedan gått runt till hur många som helst och sagt att Shamsodin har våldtagit henne. Han tror att han har någon nakenbild på A sparad.

Åtalspunkt 2. Han skrev meddelandet därför att A gick runt och pratade om att han hade våldtagit henne och han ville att hon skulle sluta prata. Han var förbannad och avsåg att skrämmas men det var inte något han planerade att göra. Det är ett uttryck som används i ungdomskretsar när man är irriterad för att skrämja bort personer eller få stopp på något.

Övrig utredning

Modern till A har berättat att A mådde dåligt under höstterminen. Hon var ofta hemma från skolan och det förekom kontakter med skolkurator och BUP. När hon fick veta vad som hade hänt under sommaren förstod hon varför A hade mått så dåligt.

Moa Ljungkrantz har bekräftat att hon och Sannaz mötte upp A vid busshållplatsen på natten, klockslaget har hon i polisförhör satt till kvart i fyra medan hon i

tingsrätten har sagt att det kunde vara kvart i tre. Hon har vidare uppgivit att A var ledsen och grät och att hon hade något på tröjan framtill och på bröstet samt att A hade armarna utsträckta som att hon inte ville komma nära kroppen; A sa att det var Shamsodin sperma. A berättade för Moa att hon hade varit med Shamsodin och att han hade gjort saker med henne som hon inte ville, han hade stoppat handen i hennes byxor. A hade inte fått gå därifrån förrän hon hade raderat konversationen med Shamsodin i mobilen. Moa har beskrivit A som väldigt skrädd.

Brodern som är något år äldre än A har berättat att han var hemma med kompisar och att A kom hem vid 2-tiden och var ganska låg. Hon ville sova hos honom och hans kompis. Hon ville inte berätta vad som hade hänt men skulle berätta dagen därpå. Två veckor senare berättade hon att hon hade varit med Shamsodin och att han hade försökt våldta henne. Brodern blev ganska chockad. Han berättade inte något för föräldrarna; han kände att han inte ville, han visste inte hur de skulle reagera.

Utdrag från telefonchat se nedan.



Tingsrättens bedömning***Åtalspunkt 1***

A har lämnat en sammanhängande redogörelse. Hon har gjort ett trovärdigt intryck och det finns inga konstigheter i hennes berättelse. A har ibland haft svårt för att hitta uttryck för att beskriva de sexuella handlingarna, vilket medfört att hennes berättelse inte framstår som inlärd och hon har ibland varit inlevelsefull på ett sätt som för tanken till att det hon återger är minnesbilder av något som hon har upplevt. Shamsodins berättelse är något torftig men framstår inte som orimlig och den förfaller inte skilja sig i någon avsevärd mån från uppgifter han lämnat i polisförhör. Detta innebär att målsägandens berättelse, om än trovärdig lämnad och därtill framstår som tillförlitlig, inte ensam kan läggas till grund för bedömningen.

Frågan är då om den övriga utredningen ger stöd för åtalet.

Vittnet Moa Ljungkrantz har lämnat en detaljerad och tillförlitlig berättelse och hennes uppgifter ger ett mycket starkt stöd till A:s uppgifter. De träffades i direkt anslutning till att händelsen ägt rum och hennes beskrivning av A och vad hon uppgav överensstämmer med vad A har uppgivit.

Enligt brodern kom A hem vid tvåtiden; något som dock inte kan stämma eftersom Moa och A har sagt att det var vid tre-fyrtiden som de träffades. Tingsrätten finner dock att det är en detalj som kan ha en naturlig förklaring, som t ex att brodern inte särskilt noterade klockslaget när A kom in till honom, och är en uppgift som därför inte förtar tillförlitligheten i hans uppgifter och inte heller omkullkastar A:s uppgifter. Tingsrätten finner att broderns uppgifter ger stöd för A:s berättelse.

Tingsrätten finner att A:s berättelse har ett sådant starkt stöd i den övriga utredningen, varvid tingsrätten även beaktar den konversation som återgivits avseende åtalspunkt 2, att den kan läggas till grund för bedömningen av åtalet. Det

innebär att Shamsodins berättelse ställd mot övrig utredning inte vinner tilltro utan kan lämnas utan närmare avseende.

Med A:s berättelse som grund finner tingsrätten styrkt att Shamsodin har utfört de handlingar mot A som angivits i gärningsbeskrivningen.

Ifråga om hur gärningen ska rubriceras gör tingsrätten följande överväganden.

Den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn, 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken. Med samlag förstås vaginala, anala och orala samlag, men också andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag. Enligt förarbetena till bestämmelsen ska med samlag jämföras att fingrar förs in i könsorgan (prop. 2004/05:45 s. 34). En sådan bedömning har också gjorts i också i rättsfallet NJA 2008 s. 1096 I.

Shamsodin är övertygad om att ha fört in sina fingrar i A:s underliv. Det har inte varit fråga om en flyktig beröring och tingsrätten finner att denna handling är att jämföras med samlag. Övriga gärningspåståenden innefattar andra sexuella handlingar av kränkande natur och gärningen ska i sin helhet bedömas som våldtäkt mot barn. Det är ostridigt att Shamsodin vid denna tid kände till A:s ålder.

Åtalspunkt 2

Ansvar för olaga hot förutsätter inte att man är beredd att utföra hotet utan avsikten är oftast, som Shamsodin själv sagt, att skrämmas. Tingsrätten finner att uttrycket i sig är ägnat att inge allvarlig fruktan. Åtalet är styrkt i denna del. Med hänsyn till att det rör sig om ett verbalt hot genom chattmeddelande finner tingsrätten att brottets straffvärde motsvarar böter.

Skadestånd i anslutning till åtalspunkt 1

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Shamsodin skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Yrkad ersättning motsvarar Brottsoffermyndighetens praxis avseende våldtäkt mot barn. Försvaret har hävdade att skadeståndet för kränkning ska sättas ned med hänsyn till ålderskillnaden mellan parterna och då något våld inte förekommit (jämför RH 2010:24). A var endast tolv år gammal. Hon saknade sexuell erfarenhet och befann sig i en situation som hon av allt att döma hade svårt att hantera. Ålderskillnaden mellan A och Shamsodin var i relation till deras ungdom relativt betydande. Även om något våld inte förekom hade Shamsodin i egenskap av sin ålder och kroppsstorlek ett maktövertag där A befann sig i underläge. Hon har förklarat att hon inte ville och sa nej, men klarade uppenbarligen inte av att värja sig. Tingsrätten finner därför inte anledning att frångå gällande praxis vad avser ersättning för kränkning. Vidare ifrågasätter inte tingsrätten att gärningen förorsakat psykiska effekter på det sätt som A har beskrivit och hon ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk. Tingsrätten finner att yrkat belopp i den delen är skäligt.

Muna Mohamed Jama ska av skadeståndsbeloppet betala 8 900 kr solidariskt med Shamsodin.

Skadestånd i anslutning till åtalspunkt 2

Den kränkning som A utsatts för kan med hänsyn till omständigheterna inte anses så allvarlig att den bör medföra ersättning för kränkning och något skadestånd ska inte utgå.

Påföljd

De gärningar som Shamsodin ska dömas för har ett sammanlagt straffvärde, utan hänsyn till hans ungdom, motsvarande två år. För en person över 21 år skulle då annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Shamsodin var 15 år vid det första

gärningstillfället och för att döma till fängelse/ sluten ungdomsvård krävs med hänsyn till hans ålder synnerliga skäl, vilket inte kan anses föreligga.

Socialtjänsten har upprättat ett ungdomskontrakt. Shamsodin kommer att delta i en samtalsserie om fem samtal för att förhindra återfall i brottslighet. Samtalen kommer att hållas av socialarbetare med utbildning i programmet "Kriminalitet som livsstil" och är ca 1 timme per gång och tar upp olika teman såsom konsekvenser, strategier för att ej återfalla i brott. Socialtjänsten planerar även för att Shamsodin skall placeras i ett jourhem som kommer verkställas så snart ett lämpligt jourhem finns att tillgå.

Shamsodin har samtyckt till kontraktet. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsvård med föreskrift om att följa det upprättade kontraktet.

Eftersom Shamsodin döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han utge lagstadgad ersättning till brottsofferfond.

Försvaret och målsägandebiträdet ska tillerkännas begärda ersättningar och dessa kostnader ska stanna på staten.

Sekretessen för målsägandens personuppgifter och hennes anhörigas personuppgifter ska bestå.

Anvisningar för överklagande, se bilaga (Dv 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 juli 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

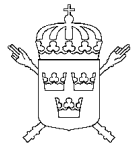
Anita Wallin Wiberg

GÄVLE TINGSRÄTT

DOM
2014-06-19

B 219-14

Enhet 1



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2014-05-05
MÅLNR: B 219-14
AKTBIL: 6

TR mål: B 219-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdi, Shamsodin Kamal		Shamsodin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970930-8259	Somalia		
	Adress			
	Sicksackvägen 10 Lgh 1201 806 32 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud				
Hillbom Tedeberg, Agnetha, Andersson & Öberg Advokatfirma HB, Box 6087, 800 06 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

1. VÅLDTÄKT MOT BARN (2102-K1951-14)

Målsägande

Sekretess, företräds av målsägandebiträdet Carina Abrahamsson

Gärning

Shamsodin Abdi har den 8 juli 2013 vid Porfyrvägen i Gävle genomfört en sexuell handling med målsäganden, född 2000, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Den sexuella handlingen har bestått i att Shamsodin Abdi fört in sina fingrar i målsägandens underliv, att han förmått målsäganden att onanera åt honom samt att han fått utlösning på hennes bröst.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Bevisning

a) Målsägandeförhör

b) Förhör med Shamsodin Abdi (förnekar)

- c) Vittnesförhör med Moa Ljungkrantz angående hennes iakttagelser av målsäganden efter händelsen till styrkande av att Moas kompis blev uppringd mitt i natten av målsäganden, att de strax efter träffade målsäganden som var ledsen och hade något som såg ut som sperma på sitt bröst
- d) Vittnesförhör med målsägandens bror, se bilaga, angående hans kontakt med målsäganden natten den 8 juli 2013 till styrkande av att målsäganden kom hem och frågade om hon fick sova med honom och att hon ett par veckor senare berättade att det berodde på en händelse med Shamsodin

2. OLAGA HOT (2102-K1951-14)

Målsägande

Sekretess, företräds målsägandebiträdet Carina Abrahamsson

Gärning

Shamsodin Abdi har den 22 december 2013 troligen i Gävle hotat målsäganden genom att via telefonchat skriva att han skulle döda henne. Hotet har varit ägnat att väcka allvarlig fruktan för målsägandens säkerhet till person.

Lagrums

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Bevisning

- a) Målsägandeförhör
- b) Förhör med Shamsodin Abdi (förnekar)
- c) Utdrag från telefonchat, s. 56 i fu-prot

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 timmar

Advokaterna
**Abrahamsson
Holdo**
ATTORNEYS AT LAW

Gävle Tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2014-06-09
MÅLNR: B 219-14
AKTBIL: 33

Mål B 219-14, Enhet 1

**Aklagarkammaren i Gävle, Aklagarmyndigheten ./ Shamsodin Abdi,
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden, enligt sekretessbelagd bilaga till stämningsansökan, får jag anföra följande.

Ansvarsdelen

Åtalet biträds i såväl åtalspunkt 1 som åtalspunkt 2.

Skadestånd

Åtalspunkt 1, våldtäkt mot barn.

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Shamsodin Abdi att till målsäganden utge skadestånd med sammantaget 110 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2013-07-08 till dess full betalning sker enligt följande.

100 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

10 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Shamsodin Abdis vårdnadshavare, modern Muna Mohamed Jama, att solidariskt med Shamsodin Abdi till målsäganden utge skadestånd med en femtedel av prisbasbeloppet år 2013, d.v.s. en femtedel av 44 500 kr. = 8 900 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2013-07-08 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2014-05-02 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.



Advokaterna
Abrahamsson & Holdo AB
N Rådmansgatan 8 C
SE-803 11 GÄVLE

Telefon +46 26 10 28 40
Telefax +46 26 10 29 20

Bankgiro 489-5686
Org nr 556792-2199

Säte Gävle
Godkänd för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se

2

Härutöver åberopas förhör med målsägandens mor, Sekretessbelagd personuppgift hos domstolen, till styrkande av hur händelsen påverkat målsäganden.

Atalspunkt 2, olaga hot

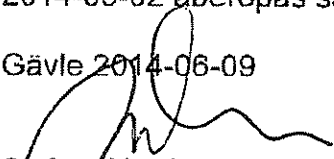
Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Shamsodin Abdi att till målsäganden utge skadestånd med 5 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2013-12-22 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Shamsodin Abdis vårdnadshavare, moderna Muna Mohamed Jama, att solidariskt med Shamsodin Abdi till målsäganden utge skadestånd med 5 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2013-12-22, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2014-05-02 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2014-06-09


Carina Abrahamsson



Sid 1 (1)

Ungdomskontrakt gällande Shamsodin Kamal Abdi f. 970930 – 8259.

- Shamsodin kommer delta i en samtalsserie om fem samtal för att förhindra återfall i brottslighet. Samtalen kommer hållas av socialarbetare med utbildning i programmet "Kriminalitet som livsstil".
- Samtalen är ca 1 timme/per gång och tar upp olika teman såsom konsekvenser, strategier för att ej återfall i brott.
- Socialtjänsten planerar även för att Shamsodin skall placeras i ett jourhem som kommer verkställas så snart ett lämpligt jourhem finns att tillgå.

Ansvarig handläggare har kommunicerat ungdomskontraktet med Shamsodin muntligen via telefon och han har då inte kunnat bestämma sin inställning till föreslagen vård. Han har efterfrågat att få fatta beslut i en eventuell kommande rättegång. Ansvarig handläggare bifogar även kopia på aktuell vårdplan för placering som komplement till ungdomskontraktet

Shamsodin Kamal Abdi

UTREDNINGSGRUPP UNGDOM

Socialtjänst Gävle, Box 803, 801 30 Gävle, Sverige Besöksadress N Skeppargatan 15 A
Tfn vxl , 026 – 17 95 70 , fax 026 – 12 88 04

www.gavle.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.