



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 2

**DOM**  
2014-11-26  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 1203-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ALEXANDER Marcus Kristensen, 19980801-4519  
Hantverkarsvägen 13 B  
737 48 Fagersta

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Andersson  
Andersson & Öberg Advokatfirma HB  
Box 6087  
800 06 Gävle

**Åklagare**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

1. Matilda Hansson  
Seegatan 14 T  
811 33 Sandviken

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

2. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 <b>E-post:</b> gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

**Vårdnadshavare (part)**

Jenny Kristensen  
Hantverkarsvägen 13 B Lgh 1301  
737 48 Fagersta

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
- 2014-04-11
2. Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken  
- 2014-02-08 -- 2014-04-30 (14 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Ungdomstjänst 60 timmar

**Beslut**

**Skadestånd**

1. Alexander Kristensen och Jenny Kristensen ska solidariskt betala skadestånd till Målsägande A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2014 till dess betalning sker.
2. Alexander Kristensen och Jenny Kristensen ska solidariskt betala skadestånd till Matilda Hansson med 5 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 april 2014 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Gustaf Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 37 386 kr. Av beloppet avser 21 054 kr arbete, 7 605 kr tidspillan, 1 250 kr utlägg och 7 477 kr mervärdesskatt.
  2. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 33 494 kr. Av beloppet utgör 6 648 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsägande A har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Matilda Hansson har yrkat skadestånd enligt bilaga 3.

Alexander Kristensen har erkänt gärningen under åtalpunkt 1 och förnekat gärningen under åtalpunkt 2. Han har medgett att betala skadestånd till målsäganden A med 5 000 kr avseende kränkning och motstatt sig skadeståndsyrkandena i övrigt.

**Skuldfrågan**Åtalpunkt 1

Av förhören med målsäganden och Alexander Kristensen har bl.a. följande framkommit.

De har gått på samma skola. Under perioden februari - april 2014 har de kommit att ha en parrelation. De har vid ca 14 tillfällen haft samlag med varandra. Relationen har kommit att bli sämre och präglas av upprepade gräl varpå den upphört i april 2014. Då relationen inleddes var målsäganden 13 år och Alexander Kristensen 15 år.

Målsäganden har berättat att samlagen varit frivilliga och ömsesidiga, men att hon vid tre tillfällen egentligen inte haft lust varför hon först sagt att hon varit trött men sedan gått med på det för att inte Alexander Kristensen skulle bli sur. Hon har

## Enhet 2

uppgett att hon efter första gången ångrade att de haft samlag, men att hon inte sade detta till Alexander Kristensen. Hon har vidare uppgett att hon mått dåligt under våren då relationen med Alexander Kristensen blivit allt sämre och att anledningen till att de gjorde slut främst berodde på att hon inte fick träffa Alexander för sina föräldrar.

Alexander Kristensen har berättat att han uppfattat alla samlag som frivilliga och ömsesidiga och att han inte har något minne av att målsäganden skulle ha sagt att hon varit trött då de haft samlag. Han har uppgett att han uppfattat relationen som bra till en början och att han varit förälskad i målsäganden samt att han inte förstått att man inte fick ha samlag med någon under 15 år.

Målsägandens mor har berättat att målsäganden misskött skolan och varit mindre glad under en tid och att hon tror att förhållandet med Alexander Kristensen varit en av orsakerna till detta.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är utrett att Alexander Kristensen och målsäganden haft samlag med varandra under en period då han varit 15 år och hon varit 13 år. Det finns inte anledning att tro annat än att Alexander Kristensen uppfattat samtliga tillfällen som frivilliga och ömsesidiga. Skillnaden i ålder och mognad mellan dem har inte heller varit särskilt stor. Målsäganden har dock varit under 14 år och därmed så pass ung att ansvarsfrihet inte kan komma i fråga. Det saknar härvid betydelse huruvida Alexander Kristensen varit införstådd med att det enligt gällande lag varit förbjudet att ha samlag med någon under 15 år eller inte. Han ska därmed dömas till ansvar för sexuellt utnyttjande av barn.

Skadestånd: Skadeståndsyrkandet ska till den del det medgetts bifallas. Det kan dock inte anses visat att målsäganden genom vad som förevarit utsatts för sådan allvarlig kränkning eller drabbats av sådan sveda och värk att ytterligare belopp kan komma i fråga.

Åtalspunkt 2

I Murgårdsskolans lokaler hade Alexander Kristensen och en tjej (målsäganden i åtalspunkt 1) en diskussion. Matilda Hansson och ytterligare skolelever gick då emellan dem varpå Alexander Kristensen blev arg.

Alexander Kristensen har uppgett att han tryckte upp Matilda Hansson mot en vägg men gjort gällande att han inte hade uppsåt till att det skulle göra ont.

Matilda Hansson har berättat att Alexander Kristensen tryckte henne hårt mot väggen och att hon då slog bakhuvudet mot en glasruta infogad i väggen och att han puttade omkull henne samt att situationen avbröts av en lärare. Hon har berättat att det gjorde ont i bakhuvudet och att smärtan satt i under några dagar då hon åt smärtstillande.

Vittnena har lämnat uppgifter i huvudsak i överensstämmelse med gärningsbeskrivningen varvid bl.a. framkommit att det hördes att det smällde till i väggen och att det syntes på Matilda Hansson att det gjorde ont.

Tingsrätten finner att det är visat att Alexander Kristensen agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen och att Matilda Hansson – då hon blivit tryckt mot väggen – drabbats av smärta i bakhuvudet vilken inte varit helt kortvarig.

Tingsrätten finner också att Alexander Kristensen, även om han agerat i vredesmod, måste ha insett att det skulle komma att göra ont på Matilda Hansson då han tryckte henne mot väggen. Han ska därför dömas för misshandel. Även om misshandeln inte framstår som alltför allvarlig kan den inte bedömas som ringa.

Skadestånd: Matilda Hansson har genom misshandeln utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Hon har även drabbats av viss kvardröjande smärta. Yrkandet om kränkningssättning ska därför bifallas. Även yrkandet om

Enhet 2

ersättning för sveda och värk ska bifalls, dock till ett något lägre belopp än det begärda.

### **Påföljd**

Alexander Kristensen förekommer inte i belastningsregistret, det finns inga planerade insatser avseende honom från socialtjänstens sida. Han har samtyckt till att utföra ungdomstjänst.

Tingsrätten finner att påföljden bör bestämmas till ungdomstjänst.

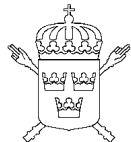
**Anvisning för överklagande**, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 december 2014.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm



ÅKLAGARBUNDET

Gävle tingsrätt  
Gävle tingsrätt, HP  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 2

INKOM: 2014-11-03  
MÅLNR: B 1203-14  
AKTBIL: 11

TR mål: B 1203-14  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Kristensen, Alexander Marcus</b>		<b>Alexander</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980801-4519	Sverige		
	Adress			
Nilsson/schemström, Hemgatan 8 811 32 SANDVIKEN				
Offentlig försvarare/ombud				
Andersson, Gustaf, Andersson & Öberg Advokatfirma HB, Box 6087, 800 06 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1. SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN (2102-K10891-14)

#### Målsägande

Målsägande A

Målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

#### Gärning

Kristensen har vid 14 tillfällen under perioden 8 februari 2014 – 30 april 2014 i Sandviken haft samlag med målsäganden, född 2000.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

#### Bevisning

Förhör med målsäganden

Förhör med Kristensen

## **2. MISSHANDEL (2102-K11012-14)**

### Målsägande

Matilda Hansson

Målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

### Gärning

Kristensen har den 11 april 2014 på Murgårdsskolan i Sandviken misshandlat Matilda Hansson genom att trycka upp henne mot en vägg och sedan kasta/putta ner henne på golvet. Av misshandeln har Matilda Hansson åsamkats skada, smärta och ömhet.

### Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken

### Bevisning

Förhör med Matilda Hansson

Förhör med mor till målsäganden, Lotta Björk.

Förhör med Kristensen

Vittnesförhör med Caroline Danliden angående hennes iakttagelser till styrkande av att Kristensen agerat på angivet sätt.

Vittnesförhör med Camilla Gerell, som ovan.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1 dag.

Carl-Johan Granlund



Advokaterna  
**Abrahamsson**  
**Holdo**  
 ATTORNEYS AT LAW

Gävle Tingsrätt  
 Box 1194  
 801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2014-11-19

Akt... B 1203-14  
 Aktbil... 29

INKOM: 2014-11-19  
 MÅLNR: B 1203-14  
 AKTBIL: 29

## Mål B 1203-14, Enhet 2

Åklagarkammaren i Gävle./ Alexander Kristensen, angående sexuellt utnyttjande av barn m.m.

### Åtalspunkt 1, sexuellt utnyttjande av barn

Härmed får jag i egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsägande A, enligt sekretessbelagd bilaga till stämningensansökan, anföra följande.

#### Ansvarsdelen

Åtalet biträds.

#### Skadestånd

Målsägande A, enligt bilaga till stämningensansökan, yrkar att tingsrätten måtte förplikta Alexander Kristensen att till målsäganden utge skadestånd med sammanlagt 35 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-04-30 till dess full betalning sker enligt följande.

25 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

10 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Alexander Kristensens föräldrar, som är vårdnadshavare, modern Jenny Kristensen och fadern Marcus Eriksson, att solidariskt med Alexander Kristensen till målsägande A utge skadestånd med 8 880 kr (1/5-del av prisbasbeloppet år 2014, d.v.s. 1/5-del av 44 400 kr) jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-04-30 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

#### Bevisning

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2014-10-30 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.



Advokaterna  
 Abrahamsson & Holdo AB  
 N Rådmansgatan 8 C  
 SE-803 11 GÄVLE

Telefon +46 26 10 28 40  
 Telefax +46 26 10 29 20

Bankgiro 489-5686  
 Org nr 556792-2199

Säte Gävle  
 Godkänd för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se

Härutöver återopas förhör med målsägandens mor angående hennes kännedom om Alexander Kristensen och målsägandens relation till styrkande dels i ansvarsdelen och dels till styrkande av den kränkning målsäganden åsamkats och hur det Alexander Kristensen utsatt målsäganden för påverkat målsäganden. Målsägandens mor är hörd under förundersökningen.

Gävle 2014-11-18

  
Carina Abrahamsson

Advokaterna  
**Abrahamsson**  
**Holdo**  
 ATTORNEYS AT LAW

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2014-11-19

Akt. B 1203-14

Aktbil. GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 2

Gävle Tingsrätt  
 Box 1194  
 801 36 GÄVLE

INKOM: 2014-11-19  
 MÅLNR: B 1203-14  
 AKTBIL: 28

Mål B 1203-14, Enhet 2

**Aklagarkammaren i Gävle./ Alexander Kristensen, angående sexuellt utnyttjande av barn m.m.**

**Åtalspunkt 2, misshandel**

Härmed får jag i egenskap av ombud och målsägandebiträde för Matilda Hansson anföra följande.

**Ansvarsdelen**

Åtalet biträds.

**Skadestånd**

Matilda Hansson yrkar att tingsrätten måtte förplikta Alexander Kristensen att till henne utge skadestånd med sammantaget 6 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-04-11 till dess full betalning sker enligt följande.

5 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

1 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Alexander Kristensens föräldrar, som är vårdnadshavare, modern Jenny Kristensen och fadern Marcus Eriksson, att solidariskt med Alexander Kristensen till Matilda Hansson utge skadestånd med 6 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-04-11 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

**Bevisning**

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2014-10-30 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2014-11-18



Carina Abrahamsson

Advokaterna  
 Abrahamsson & Holdo AB  
 N Rådmansgatan 8 C  
 SE-803 11 GÄVLE

Telefon +46 26 10 28 40  
 Telefax +46 26 10 29 20

Bankgiro 489-5686  
 Org nr 556792-2199

Säte Gävle  
 Godkänd för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.