



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2016-03-03
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 1065-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl TOMAS Segerlund, 19650211-1278
c/o Segerlund
Örsvängen 5 Lgh 1204
174 51 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Conny Engstrand
Advokatfirman Wijk & Nordström AB
Nygatan 3
803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-04-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken
2013-09-25 -- 2014-04-24 (6 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 100 kr

Skadestånd

Tomas Segerlund ska utge skadestånd till Sekretess A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2014 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för målsägandens personuppgifter ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Conny Engstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 10 119 kr. Av beloppet avser 2 024 kr mervärdesskatt.
 2. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 51 687 kr. Av beloppet avser 10 337 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.; se bilaga 1-2.

Tomas Segerlund har uteblivit från förhandlingen. Hans uppgifter har lagts fram sådana de återgetts i förundersökningsprotokollet.

DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1-6

Tomas Segerlund har förnekat gärningarna.

Av utredningen har framkommit att målsäganden haft en haft en relativt omfattande facebookkonversation. Det är mot bakgrund av utredningen uppenbart att den andra parten i konversationen var Tomas Segerlund. Konversationen har haft en klart sexuell prägel. Det har av konversationen framkommit att Tomas Segerlund varit medveten om att målsäganden inte hade fyllt 15 år.

Åklagaren har gjort gällande att förfarandet bör bedömas enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken och först i andra hand åberopat bestämmelsens andra stycke. Första stycket tar sikte på den som sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd.

Här är det inte fråga om beröring utan om målsäganden förmåtts att företa eller medverka i någon handling. Det är inte normalt språkbruk att beteckna deltagande i ett samtal som en handling. Tvärtom skiljer man vanligtvis mellan ord, oavsett om muntliga eller skriftliga, och handling. Att även lagstiftaren gjort denna åtskillnad visar formuleringen av andra stycket. Där talas om ”ord *eller* handlande” (kursiverat här) vilket måste anses innebära att det är två skilda företeelser som åsyftas. Tingsrättens slutsats av det anförda är att en facebookkonversation inte är en handling och därför inte ska bedömas enligt paragrafens första stycke utan i stället enligt andra stycket (se Berggren m.fl. *Brottsbalken*, under 6 kap. 10§ andra stycket).

I paragrafens andra stycke straffbeläggs, såvitt nu är aktuellt, den som genom ord eller handlande ofredar en person, oavsett ålder, på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet. Den fråga som då närmast inställer sig är om man kan bli kränkt av något som man frivilligt inlåtit sig på.

Även om bestämmelsen inte tar särskilt sikte på underåriga kan målsägandens ålder få betydelse. Om två vuxna frivilligt hade haft den facebookkonversation som här förevarit hade det varit uteslutet att tala om en kränkning från ena partens sida. Den som är under 15 år anses emellertid inte vara mogen att ha en sexuell relation och därför skulle bedömningen kunna bli annorlunda när det gäller underåriga.

Omständigheterna måste emellertid då enligt tingsrättens mening vara sådana att det framstår som klart att målsäganden egentligen inte velat delta. Så bedöms inte vara fallet här. Åtalen kan därför inte bifallas, inte heller skadeståndsyrkandena. Den omständigheten att Segerlund översänt en film med sexuellt innehåll, åtalspunkt 6, påverkar inte bedömningen.

Åtalspunkt 7

Segerlund har förnekat gärningen.

Den av åklagaren åberopade konversationen innehåller följande. ”Har juh såklart raderat bilderna du skickat av misstag kanske du vill skicka nya” De bilder som Segerlund skulle ha raderats har återfunnits och visats upp. De visar målsäganden i sexuella poser.

Försvaret har invänt att Segerlunds avsikt kan ha varit att målsäganden skulle skicka samma bilder på nytt och att i så fall rekvisiten för utnyttjande av barn för sexuell posering inte är uppfyllda.

Enhet 2

Tingsrättens bedömning är att uppmaningen att ”skicka nya” inte kan tolkas på det sätt som försvaret gör gällande utan måste ges den innebörd åklagaren gjort gällande. Åtalet är därmed styrkt.

Påföljd

Påföljden bör bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

Skadestånd

Genom utnyttjandet av barn för sexuell posering har Segerlund kränkt målsägandens sexuella integritet på ett sådant sätt att ersättningsskyldighet föreligger. Skälig ersättning kan bestämmas till 5 000 kr.

Anvisningar för överklagande; se bilaga 4 (DV 400).

Ett överklagande ska ställas till Hovrätten för Nedre Norrland och ha inkommit till tingsrätten senast den 24 mars 2016.

Erland Hesslow

Skiljaktig mening; se bilaga 3.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Mitt
 Åklagarkammaren i Gävle
 Kammaråklagare Joakim Johansson

Stämningsansökan

Sida 1(5)

Handling 63

Ärende AM-60960-14

Handläggare 506A-19

2015-09-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

B 1065-14

Åklagarbundet

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2015-09-24

MÅLNR: B 1065-14

AKTBIL: 10

Stämningsansökan

AM-60960-14-1

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson

Tilltalade

Karl Tomas Segerlund (19650211-1278)

Företräds av advokat Göran Lundvik.

Punkt 1

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll. Det hände den 25 september 2013 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
 och 2 st

ÅP 1-6
 Gärningen har varit ägnad att kränka NN 1:s sexuella integritet.

1.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Justerad av åkl vid huf
 14/1 2016 / ML

Punkt 2

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll. Det hände den 16 oktober 2013 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Justerad, se äp 1

2.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Punkt 3

3.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll. Det hände den 2 november 2013 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Justerad, se äp 1

3.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Punkt 4

4.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll. Det hände den 11 december 2013 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Justerad, se äp 1

4.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Punkt 5

5.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll. Det hände den 24 april 2014 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Justerad, se äp 1

5.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Punkt 6

6.1 SEXUELLT OFREDANDE (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har förmått NN 1 som var under 15 år att medverka i en chatt med sexuellt innehåll samt i chatten skicka en film med sexuellt innehåll till målsäganden. Det hände den 24 april 2014 i Hofors, Hofors kommun.

Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Justerad, se äp 1

6.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Punkt 7

7.1 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (2102-K9258-14)

Tomas Segerlund har försökt förmå målsäganden NN 1, som var under 15 år, att medverka i en sexuell posering genom att han i en chatt gjort uttalanden av innebörd att NN 1 skulle skicka sexuellt utmanande bilder på sig själv till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 24 april 2014 i Hofors, Hofors kommun. Tomas Segerlund begick gärningen med uppsåt. I alla fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

7.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

8 Muntlig bevisning

- 8.1 Förhör med målsäganden NN 1 angående händelserna till styrkande av åtalen.
- 8.2 Förhör med den tilltalade **Tomas Segerlund** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

9 Övrig bevisning

- 9.1 PM angående film (åp. 6), fup. s. 8
- 9.2 Uppspelning av film (åp. 6), medtas av åklagare
- 9.3 Protokoll teknisk undersökning och bilagor, fup. s. 13-50
- 9.4 Beslagsprotokoll, fup. s. 110-113

Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Joakim Johansson

Stämningsansökan

2015-09-24

Sida 5(5)
Handling 63
Ärende AM-60960-14
Handläggare 506A-19

Handläggning

Personutredningen: Yttrande från Frivården
Förhandlingstid: 3 timmar
Åklagarbundet mål

Advokaterna
**Abrahamsson
Holdo**

ATTORNEYS AT LAW

Gävle Tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2015-11-13
MÅLNR: B 1065-14
AKTBIL: 22

Mål B 1065-14, Enhet 2

Åklagarkammaren i Gävle, Åklagarmyndigheten ./. Tomas Segerlund, angående sexuellt ofredande m.m.

För målsäganden, sekretess NN 1, får anföras följande.

Åtalspunkt 1 - 7

Ansvarsdelen

Målsäganden, NN 1, biträder åtalet avseende åtalspunkt 1 – 7.

Skadestånd

Åtalspunkt 1 – 4, sexuellt ofredande

Målsäganden, sekretess NN 1, yrkar att tingsrätten måtte förplikta Tomas Segerlund att till målsäganden utge skadestånd med 10 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2013-12-11 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Åtalspunkt 5 - 7, sexuellt ofredande och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering

Målsäganden, sekretess NN 1, yrkar att tingsrätten måtte förplikta Tomas Segerlund att till målsäganden utge skadestånd med 10 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-04-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Bevisning

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2015-09-24 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen, åtalspunkt 1 – 7.

Gävle 2015-11-13

Carina Abrahamsson

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2015 -11- 13

Akt... B 1065 -15

Aktbil..... 22



Advokaterna
Abrahamsson & Holdo AB
N Rådmanngatan 8 C
SE-803 11 GÄVLE

Telefon
+46 26 10 28 40

Telefax
+46 26 10 29 20

Bankgiro
489-5686

Org nr
556792-2199

Säte
Gävle

Godkänd
för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se

**GÄVLE TINGSRÄTT**Bilaga 4
Mål nr B 1065-14

Nämndemännen Robert Vestrin och Lotta Nyberg är skiljaktig och anför följande. Vi menar att det åtalade förfarandet ryms inom 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken och att målsäganden som var 14 år gammal när facebookkonversationen utspelade sig ska komma i åtnjutande av det skydd som bestämmelsen ger barn under 15 år. Vi lutar oss mot en av åklagaren åberopad dom från Hovrätten för Västra Sverige, 2015-03-30, mål B 1044-15. Vi menar alltså att åtalen enligt punkterna 1-6 är styrkta. Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med ordföranden och nämndemannen Olle Wikholm.

Dok.Id 273546

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 67 70	måndag – fredag 09:00-16:00
		E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se		



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.