



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2016-04-18
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 1660-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Per MATTIAS Bergman, 19951129-2014
Torsåkersvägen 31
813 33 Hofors

Offentlig försvarare:

Advokat Agnetha Hillbom Tedeberg
A Tedeberg Advokatbyrå AB
Södra Kansligatan 7 A
802 52 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Sekreteress A se bilaga 1

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Anette Der Danielian
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2015-05-01 -- 2015-06-30
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2015-05-01 -- 2015-06-30

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 50	måndag - fredag 09:00-16:00

Skadestånd

Mattias Bergman ska utge skadestånd till Sekretess A med 5 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas och som återfinns i vid förhandling förebringande handlingar samt i vid förhandling gjorda ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller de identitetsuppgifter som är intagna i bilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Agnetha Hillbom Tedeberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 703 kr. Av beloppet avser 3 341 kr mervärdesskatt.
 2. Anette Der Danielian tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 022 kr. Av beloppet avser 15 876 kr arbete, 20 kr utlägg och 4 126 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden m m se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsanspråk se bilaga 2.

DOMSKÄL**Inställning**

Mattias Bergman har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsanspråket Han har vitsordat 5 000 kr avseende kränkingsersättning i anslutning till åtalspunkt 1 men i övrigt inte vitsordat något belopp.

Utredningen

Förhör med målsäganden har spelats upp. Skriftlig bevisning har åklagaren redogjort för. Mattias Bergman har hörts.

Tingsrättens bedömning

Mattias har inte förnekat att hans mobil har varit i kontakt med målsäganden och att hans användarnamn på KIK var ”leritgo”, vilket är det användarnamn som målsäganden har varit i kontakt med. Målsäganden har uppgivit att han hette Mattias och att hon skickade en bild till honom utvisande överkroppen där hon var endast iklädd behå som var neddragen så att bröstet kunde ses. På fråga om varför hon skickade bilden har hon svarat att Mattias frågade och att han ville ha en bild på bröstet. Hon sa nej först men han bad, ”snälla, snälla” och hon skickade en bild för att han inte skulle bli sur på henne. Målsäganden talade om för Mattias att hon var 12 år. Mattias var enligt henne över 18 år. I Mattias telefon har polisen säkrat 37 bilder på målsäganden. Meddelanden som har skickats från Mattias telefon till målsäganden har haft innehåll som ”älskar dina tuttar vilken storlek har du där?”, ”blir dökåt ibland” och ”vill ligga med dig”. Kontaktuppgiften till målsäganden i Mattias mobil var ”Min Bebis”.

Tingsrätten finner att utredningen visar att målsäganden har förmåtts delta i en sexuell posering och att hon har utsatts för ett sexuellt ofredande. Mattias Bergman har förnekat att det är han som har varit i kontakt med målsäganden och som enda förklaring uppgett att han brukar låna ut sin telefon och att det måste vara någon annan som kontaktat målsäganden. Tingsrätten finner att denna förklaring framstår som en efterhandskonstruktion. Utredningen visar att den 14 maj 2015 skickades 32 meddelande från Mattias telefon till "Min Bebis" d.v.s. målsäganden; den 29 maj fanns två stycken samtal registrerade till "Min Bebis" och den 11 juni fanns 4 stycken samtal ringda till "Min Bebis" och 10 skickade sms. Under dessa dagar har det blandat förekommit kontakter till andra som bland andra mamma och pappa. Det är inte troligt utan får anses helt uteslutet att någon annan skulle ha lagt upp kontakten "Min Bebis" på Mattias telefon och sedan så frekvent kunnat använda den. Tingsrätten finner därför att det är Mattias Bergman själv som har haft kontakterna med målsäganden och förmått henne att sexuellt posera och avsänt meddelande som har varit att anse som sexuella ofredanden. Åtalet är styrkt.

Vid denna utgång i ansvarsdelen är Mattias Bergman skadeståndskyldig. Tingsrätten finner, vid en jämförelse med Brottsoffermyndighetens praxis, att skälig ersättning från kränkning sammantaget bör motsvara 5 000 kr. Beträffande sveda och värk har det framkommit att målsäganden har mått psykiskt mycket dåligt, men det har också framgått att hon drabbats av liknande övergrepp vid kontakter med andra män vid ungefär samma tidpunkt och det är inte visat att hennes dåliga psykiska mående kan knytas till just dessa nu avhandlade brott. En viss ersättning för sveda och värk finner tingsrätten att målsäganden är berättigad till och bestämmer den till 500 kr.

Av rättsfallet NJA 2011 s. 386 följer att det finns en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse vid utnyttjande av barn för sexuell under förutsättning att straffvärdet uppgår till fängelse i minst sex månader. Det innebär att om

straffvärdet är lägre än sex månader så bör istället villkorlig dom eller skyddstillsyn i första hand väljas som påföljd.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten i detta fall inte är så högt att ett fängelsestraff är oundvikligt. Mattias Bergman är tidigare ostraffad. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom och böter.

Eftersom Mattias Bergman döms för brott där fängelse ingår i straff skalan ska han utge lagstadgad ersättning till brottsofferfond.

Försvaret och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar och dessa kostnader ska stanna på staten.

Sekretessen ska bestå beträffande målsägandens identitetsuppgifter.

Anvisningar för överklagande, se bilaga (Dv 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 9 maj 2016

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

Anita Wallin Wiberg



Gävle tingsrätt
B 1660-15

Åklagarbundet

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2016-03-08
MÅLNR: B 1660-15
AKTBIL: 10

Stämningsansökan

AM-82213-15-1

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson

Tilltalade

Per Mattias Bergman (19951129-2014)

Företräds av advokat Agnetha Hillbom Tedeberg.

Punkt 1

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K704099-15)

Mattias Bergman har främjat och/eller utnyttjat att målsäganden NN1, då mellan 11 och 12 år, deltagit i en sexuell posering genom att han uppmannat och förmått henne att skicka flera bilder på sig själv till honom. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2015 och den 30 juni 2015 i Gävle, Gävle kommun.

Mattias Bergman begick gärningen med uppsåt och han hade i alla fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Anette Der Danielian.

Punkt 2

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K704099-15)

Mattias Bergman har förmått NN 1 som var vid tiden för brottet mellan 11 och 12 år att medverka i en chattkonversation av sexuell innebörd där han bl.a. kommenterat hennes bröst och sagt att han ville ha sex med henne. Hans gärning har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2015 och den 30 juni 2015 i Gävle, Gävle kommun.

Mattias Bergman begick gärningen med uppsåt. Han hade i alla fall skälig anledning att anta att målsäganden NN1 var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

2.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Anette Der Danielian.

3 Muntlig bevisning

3.1 Förhör med målsäganden **NN 1** angående gärningarna till styrkande av åtalen. Uppspelning av videoförhör.

3.2 Förhör med den tilltalade **Mattias Bergman** som förnekar brott.

4 Övrig bevisning

4.1 Beslagsprotokoll och PM material från beslag, fup. s. 29, 33 och 24-25

Resultatet från tömningen av målsägandens telefon, protokollsbilaga s. 1-14

Resultat från tömningen av Bergmans telefon och dator, protokollsbilaga s. 15-96

Den skriftliga bevisningen går igenom av åklagare vid huvudförhandlingen men för att underlätta bevisupptagningen kan rätten läsa PM på sidan 24-25 i förundersökningsprotokollet

Handläggning

Förhandlingstid: 3 timmar

Yttrande från Frivården

Åklagarbundet mål

1 april 2016

Gävle tingsrätt
Enhet 1GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1INKOM: 2016-04-01
MÅLNR: B 1660-15
AKTBIL: 26**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 1660-15**

Åklagarkammaren i Gävle ./ Mattias Bergman
angående **utnyttjande av barn för sexuell posering m. m.**

Undertecknat, målsägandebiträde för Sekretess A får härmed, efter kontakt med målsäganden samt vårdnadshavare, framställa skadeståndsanspråk för dennes räkning enligt följande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Mattias Bergman att till henne utge skadestånd om totalt 22 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 30 juni 2015, till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

Avseende åtalspunkt 1.1: 10 000 kronor i kränkningsersättning
Avseende åtalspunkt 2.1: 10 000 kronor i kränkningsersättning

2 000 kronor avser psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) under tid som anges i åtalspunkterna samt även för tid därefter.

Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB

Adress	Telefon	Fax	E-post/web	Bank- & Plusgiro	Org.nr
Norra Rådmansg. 8 A 803 11 Gävle	026-10 94 40	026-12 90 40	info@lyreskog.com www.lyreskog.com	5443-0582 (bg) 14 93 89-9 (pg)	556629-2693 Innehar F-skatt

Grunder

Yrkandet avser skadestånd på grund av brott. **Mattias Bergman** har genom att utsätta målsäganden för den åtalade gärningen ådragit sig skadeståndsskyldighet. Kränkningen av målsägandens personliga integritet har varit allvarliga. Gärningarna har också medfört psykisk lidande.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren med angivet bevis-tema.

Med bevisningen skall styrkas att den yrkade ersättningen är skälig.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Gävle dag som ovan

Anette Der Danielian



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.