



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2016-11-17
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 1833-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tiltalad

Daniel FREDI Edvardo Wallén, 19790520-9396
Sörbygatan 82 A Lgh 1101
802 55 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Conny Engstrand
Advokatfirman Wijk & Nordström AB
Nygatan 3
803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elly-Anne Öholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Zara Hewitt
Norra Fiskargatan 5 F Lgh 1305
803 10 Gävle

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Wilhelmiina Taipalus
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2015-06-01 -- 2015-07-08
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-06-01 -- 2015-07-08

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

2. Dagsböter 80 å 130 kr

Skadestånd

Fredi Wallén ska utge skadestånd till Zara Jade Hewitt med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Conny Engstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 296 kr. Av beloppet avser 13 230 kr arbete 607 kr tidsspillan och 3 459 kr mervärdesskatt.
 2. Wilhelmina Taipalus tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 13 230 kr. Av beloppet avser 10 584 kr arbete och 2 646 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska Fredi Wallén till staten återbetala 2 000 kr.
-

YRKANDEN M.M.; se bilaga 1-2.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Fredi Wallén har erkänt brottet.

Fredi Wallén var bekant med Zaras familj och kände alltså Zara sedan tidigare. Han har berättat att han och Zara började sms:a varandra och att det spårade ur när det gled in på sex. Han har uppgett att det var han som kom in på ämnet. Han har berättat att han fått Zara att skicka bilder på sig själv till honom. Bilderna har visats upp och de har en klart sexuell prägel. Zara är identifierad dels genom Fredi Walléns uppgifter, dels genom hennes mors vittnesmål.

Fredi Wallén har sagt att han visste att Zara var 14-15 år. Detta uttalande tillsammans med hans kännedom om familjen medför att han haft skälig anledning att anta att Zara inte uppnått 15 års ålder. Han ska därmed dömas för det åtalade brottet.

Åtalspunkt 2

Fredi Wallén har erkänt gärningen men gjort gällande att den inte var brottslig eftersom Zara deltog frivilligt.

Det var, som framgått ovan, Fredi Wallén som ledde in konversationen på sex. De meddelanden som Zara skickat tyder enligt tingsrättens mening inte på att hon deltagit av fri vilja utan snarare på grund av oförmåga att sätta stopp. Ansvar för det inträffade ligger därför helt på Fredi Wallén. Det utgör ett ofredande. Fredi Wallén ska alltså dömas för det åtalade brottet.

Påföljd

Fredi Wallén förekommer inte i belastningsregistret och någon återfallssituation som talar för en fängelsepåföljd föreligger alltså inte. Inte heller talar brottets art eller straffvärde för fängelse. Påföljden kan stanna vid villkorlig dom i förening med böter.

Skadestånd

Fredi Wallén har bestritt skadeståndsyorkandet. Han har beträffande åtalspunkt 2 i första hand hänvisat till sin inställning till det påstådda brottet. Beträffande båda punkterna har han invänt att någon allvarlig kränkning inte föreligger. Han har bestritt att Zara drabbats av sveda och värk.

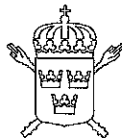
Tingsrättens bedömning är att brotten har inneburit en allvarlig kränkning av Zara. En värdering ska ske av brotten sammantagna. 7 000 kr utgör skäligt belopp.

Av förhör med Zaras mor har framkommit att Zara tagit illa vid sig av händelsen och att hennes trygghetskänsla har skadats. Tingsrätten bedömer att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp, 5 000 kr.

Anvisningar för överklagande; se bilaga 3 (DV 400).

Ett överklagande ska ställas till Hovrätten för Nedre Norrland och ha inkommit till tingsrätten senast den 8 december 2016.

Erland Hesslow



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Therese Stensson

Stämningsansökan

2015-09-20

Sida	1(2)
Handling	41
Ärende	AM-96805-15
Handläggare	506A-2

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 1833-15

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2015-09-22
MÅLNR: B 1833-15
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

AM-96805-15-1

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson

Tiltalade

Daniel Fredi Edvarado Wallén (19790520-9396)

Företräds av advokat Catrin Listad.

Punkt 1

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K846884-15)

Fredi Wallén har främjat eller utnyttjat att Zara Jade Hewitt medverkat i sexuella poseringar. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2015 och den 8 juli 2015 i Gävle, Sverige. Främjandet eller utnyttjandet har bestått i att Fredi Wallén i chattar uppmanat och härigenom förmått Zara Jade Hewitt att skicka sexuella bilder till honom via internet.

Fredi Wallén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Zara Jade Hewitt

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Anette Der Danielian.

Punkt 2

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K846884-15)

Fredi Wallén har skrivit chattmeddelanden samt skickat bilder till Zara Jade Hewitt med sexuellt innehåll på internet. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2015 och den 8 juli 2015 i Gävle, Sverige.
Fredri Wallén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2.2 Målsäganden

Zara Jade Hewitt

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Anette Der Danielian.

2.3 Muntlig bevisning

2.3.1 Förhör med den tilltalade **Fredi Wallén** som erkänner brott.

2.4 Övrig bevisning

2.4.1 Utskrift av chattmeddelanden till styrkande av att Fredi skickat meddelanden och bilder med sexuell innebörd till målsäganden (tilläggsprotokoll s. 4-85)

2.4.2 Utdrag av bilder som skickat via internet till styrkande av att Fredi skickat bilder med sexuellt innehåll till målsäganden (tilläggsprotokoll s. 86-137)

Handläggning

Bevisningen i p. 2.3-2.4 åberopas både i åp 1 och 2.

Det hänvisas till den skriftliga bevisningen.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.

ADVOKATFIRMAN

Åhlén & Lyreskog

25 oktober 2016

Jurist Wilhelmiina Taipalus
 E-post: wilhelmiina@lyreskog.com
 Tfn: 070-230 43 97

Till
 Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2016 -10- 2 5

Akt. B 1 833-15

Aktbil. 39

GÄVLE TINGSRÄTT	
Emnet 2	
INKÖM:	2016-10-25
MÅLNR:	B 1833-15
AKTBIL:	39

Mål nr B 1833-15
 Åklagarkammaren i Gävle ./ Fredi Wallén

Yrkanden

Sekretess (målsägande) yrkar att tingsrätten ålägger Fredi Wallén att till Sekretess betala skadestånd med 17 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juli 2015.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

Åtalspunkt 1

Kränkningersättning	7 000 kr
Ersättning för sveda och värk för tiden 8 juli 2015 till 31 december 2015	5 000 kr

Åtalspunkt 2

Kränkningersättning	5 000 kr
---------------------	----------

Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB

Adress	Telefon	Fax	E-post/web	Bank- & Plusgiro	Org.nr
Norra Rådmansg. 8 A			info@lyreskog.com	5443-0582 (bg)	556629-2693
803 11 Gävle	026-10 94 40	026-12 90 40	www.lyreskog.com	14 93 89-9 (pg)	Innehar F-skatt

Grunder

Fredi Wallén har genom de åtalade gärningarna ådragit sig skadeståndsskyldighet mot Sekreess för de kränkningar och personskador hen drabbats av till följd av gärningarna.

Bevisning

Utöver den bevisning åklagaren åberopar rörande gärningarna åberopar Sekreess följande bevisning.

1. Förhör med Sekreess A, vårdnadshavare till Sekreess. Förhör med henne åberopas till styrkande av att Sekreess efter den åtalade gärningen i åtalspunkt 1 lidit psykisk skada.



Wilhelmiina Taipalus



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.