



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2016-12-13
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 2866-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MOHAMMED Jaber Mohsin Al Shiblawi, 19720515-4292
Holländaregatan 10 D
702 86 Örebro

Offentlig försvarare:
Advokat Bengt Hennel
Advokatfirman Bengt Hennel AB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Malin Wallén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Fahimeh Hemmati
Södra Hospitalsgatan 13 A Lgh 1301
802 80 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Ann-Sofie Senkul
Din Advokat Senkul AB
Hantverkargatan 33
803 23 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2014-05-06

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 å 1000 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

Skadestånd

Mohammed Al Shiblawi ska utge skadestånd till Fahimeh Hemmatis med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 maj 2014 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ann-Sofie Senkul tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 36 766 kr. Av beloppet avser 26 680 kr arbete, 2 733 kr tidsspillan och 7 353 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Bengt Hennel tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 460 kr. Av beloppet avser 21 168 kr arbete och 5 292 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnad för försvarare och målsägandebiträde ska Mohammed Al Shiblawi till staten återbetala 40 000 kr.
-

YRKANDEN

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Mohammed Al Shiblawi har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Till en början är följande utrett. Den 6 maj 2014 besökte Fahimeh Hemmati Capiro hälsocentral för att erhålla ett intyg för färdtjänst. Hon har själv uppgett att hon dessutom sökte hjälp mot sömnsvårigheter och ville ha recept på sömntabletter. Hon undersöktes av läkaren Mohammed Al Shiblawi i ett undersökningsrum. Angående vad som föregått där inne har olika uppgifter lämnats. Efter undersökningen ringde Fahimeh Hemmati sin vän Maryam Amjandi och sade att hon blivit ofredad av läkaren. Hon ringde även till hälsocentralen där hon talade med Karin Berglund och bad att få tala med en chef. Hon fick lämna sitt nummer varpå regions- och verksamhetschefen Maria Pierrou ringde upp henne. De träffades också på hälsocentralen samma dag. Fahimeh Hemmati uppgav även då att hon blivit ofredad av läkaren. Sedan oktober 2014 har Fahimeh Hemmati behandlas av psykologen och psykoterapeuten Christina Ivarsson vid 12 tillfällen och därvid berättat om bl.a. händelsen på vårdcentralen.

Fahimeh Hemmati har berättat bl.a. följande. Mohammed Al Shiblawi frågade om hon levde ensam, hur länge hon gjort det och sade att hon borde skaffa en man så att hon skulle sova bättre. Han frågade också om hon inte haft sex då hon levt ensam. Han bad henne ta av sig tröjan och stängde samt låste dörren. Han kände på hennes axlar och ner mot bröstet. Han pussade henne på axeln. Hon ifrågasatte vad han

Enhet 2

höll på med. Han sa då förlåt, det var inget. När hon sedan låg på en brist försökte han pussa henne på munnen. Hon sade nej och rese sig upp på britsen. Han höll fast henne med sina armar och försökte pussa henne på nytt. Hon gick mot dörren. Han frågade om hon inte ville ha sitt intyg. Han sa att han skulle ringa henne nästa dag och att han kunde komma hem till henne. Hon fick sedan färdtjänstintyget och gick därifrån.

Mohammed Al Shiblawi har berättat bl.a. följande. Undersökningen gällde färdtjänstintyg. För att utfärda sådant måste han undersöka patienten. Hon uppgav sig ha fibromyalgi, dvs. allmän muskelvärk samt diskbräck och ryggsmärta. Han undersökte därför hennes axlar och rygg samt rörligheten i benen. Han frågade om hon bodde ensam, eftersom det har betydelse för bedömningen av behovet av färdtjänst. Han har inte rört henne på något olämpligt sätt och inte talat om sex. Han har inte heller erbjudit sig att komma hem till henne.

Karin Berglund, Maria Pierrou och Maryam Amjadi har hörts om sina kontakter med Fahimeh Hemmati efter händelsen och därvid berättat att hon varit upprörd då hon kontaktat dem.

Christina Ivarsson har berättat om sina kontakter med Fahimeh Hemmati. Hon har uppgett att Fahimeh Hemmati berättat på ett sätt som framstår som självupplevt när hon berättat om händelsen i undersökningsrummet och därvid nästan skakat och till en början haft svårt att uttrycka sig. Hon har vidare berättat att Fahimeh Hemmati haft ett stort antal mediciner på recept och ibland framstår som förvirrad. Vidare har hon berättat att Fahimeh Hemmati talat om traumatiska händelser längre tillbaks i tiden i form av fängelsevistelse och sexuella övergrepp i hemlandet och att händelsen i undersökningsrummet kan ha rivit upp bearbetade minnen av detta.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en berättelse som framstår som självupplevd och måste bedömas som både trovärdig och tillförlitlig. Den vinner också visst stöd av vad vittnena berättat om hennes reaktion och de uppgifter hon lämnat efter händelsen. Mohammed Al Shiblawi framstår som klart mindre trovärdig och förefaller ha svarat undvikande på frågor om själva händelsen och snarare berättat om sina undersökningsrutiner i allmänhet. Sammantaget framstår målsägandens berättelse med stöd av vittnesbevisningen som så pass trovärdig att den även mot Mohammed Al Shiblawis bestridande ska läggas till grund för bedömningen. Åtalet är därmed styrkt.

Påföljd

Mohammed Al Shiblawi förekommer inte i belastningsregistret. Påföljden kan inte stanna vid ett bötesstraff. Förutsättningar finns dock att bestämma påföljden till villkorlig dom i förening med dagsböter. Vid straffmätningen beaktas att målsäganden så som patient varit en särskilt utsatt situation i förhållande till sin läkare.

Skadestånd*Kränkningersättning*

Mohammed Al Shiblawi har utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför förpliktas utge skadestånd för kränkning. Yrkat belopp framstår som alltför högt. Skadestånden ska istället bestämmas till 5 000 kr.

Sveda och värk

Det kan inte anses visat att gärningen orsakat fysiskt lidande. När det gäller psykiskt lidande kan det inte anses visat att sådant förelegat i sådan omfattning att det motiverar skadestånd utöver vad som får anses ingå i kränkingsersättningen.

Övriga frågor

När det gäller återbetalningen av kostnaden för försvarare och målsägandebiträde så jämkas denna i viss mån med hänsyn till extra kostnader uppstått till följd av att huvudförhandlingen vid två tillfällen fått ställas in utan Mohammed Al Shiblawis förskyllan.

Anvisning för överklagande, se bilaga 400 (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 januari 2017.

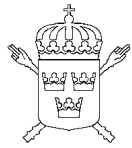
Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Lars Holm

Från denna dom är rättens ordförande skiljaktig.

Skiljaktig mening, se bilaga.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
Box 1194

801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-02-29
MÅLNR: B 2866-15
AKTBIL: 6

TR mål: B 2866-15
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Al Shiblawi, Mohammed Jaber Mohsin		Mohammed	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19720515-4292	Sverige		
	Adress			
	Vinbärsvägen 41 A 806 37 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskar offentlig försvarare. Godtar den rätten förordnar.				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2102-K16329-14)

Målsägande

Fahimeh Hemmati som företräds av målsägandebiträde: Ann-Sofie Senkul, c/o Din Advokat Senkul AB, Hantverkargatan 33, 803 23 GÄVLE, underrättad

Gärning

Mohammed Al Shiblawi har ofredat Fahimeh Hemmati, på ett sätt som varit ägnat att kränka Fahimeh Hemmatis sexuella integritet, genom att vid läkarundersökning smeka henne på kroppen, pussa henne på kroppen, försöka pussa henne på munnen, försöka krama henne och ställa frågor till henne av sexuell karaktär. Det hände den 6 maj 2014 i ett undersökningsrum på Capio hälsocentral på Brynäs i Gävle.

Mohammed Al Shiblawi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Fahimeh Hemmati företrädesvis angående det hon erfarit vid tillfället till styrkande av att Mohammed Al Shiblawi ofredat henne på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Förhör med tilltalade Mohammed Al Shiblawi

Vittnesförhör med Karin Berglund företrädesvis angående det hon erfarit vid tillfället till styrkande av att Fahimeh Hemmati omedelbart efter händelsen ringt till hälsocentralen och varit upprörd och ville göra en anmälan samt att dörarna till undersökningsrummen är låsbara men att man normalt inte låser dem vid undersökning.

Vittnesförhör med Maria Pierrou företrädesvis angående det hon erfarit i samband med händelsen till styrkande av att Fahimeh Hemmati för henne samma dag berättat om sina upplevelser samt att Mohammed Al Shiblawi därefter omedelbart fått sluta arbeta vid hälsocentralen.

Vittnesförhör med Börje Svensson företrädesvis angående det han erfarit angående Mohammed Al Shiblawis beteende i samband med händelsen och vad han i övrigt erfarit beträffande dennes arbete till styrkande av att Mohammed Al Shiblawi ofredat Fahimeh Hemmati på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Vittnesförhör med Christina Ivarsson företrädesvis angående det hon erfarit som psykolog för Fahimeh Hemmati till styrkande av Mohammed Al Shiblawi ofredat Fahimeh Hemmati på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Vittnesförhör med Maryam Amjadi företrädesvis angående det hon erfarit vid samtal med Fahimeh Hemmati omedelbart efter händelsen till styrkande av att Mohammed Al Shiblawi ofredat Fahimeh Hemmati på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Skriftlig bevisning

Utskrift av journal till styrkande av att Fahimeh Hemmati besökt hälsocentralen vid tillfället och samma dag ringt för att göra en anmälan.

Avskrift av mail från Maria Pierrou, sid 67 i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen sex timmar.

Din Advokat

Din Advokat Senkul AB
Advokat och Notarius Publicus
Ann-Sofie Senkul

i kontorsgemenskap med
Advokat Åsa Cronberg
Advokat Agneta Friberger
Advokat Birgitta Williamson
Advokat Emma-Klara Netterlid
Advokat Karin Rajala
Advokat Kristina Tollbäck
Advokat Carl-Albin Rudolfsson
Jur.kand. Isac Mekonen

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2016 -04- 18

Akt... *B. 2016-04-18* GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

Aktbil... *26*

INKOM:	2016-04-18
MÅLNR:	B 2866-15
AKTBIL:	26

Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 Gävle

Mål nr 2866-15

Åklagarkammaren i Gävle ./ Al Shiblawi, Moammed Jaber Mohsin angående sexuellt ofredande

I egenskap av målsägandebiträde för Fahime Hemmati får jag anföra att hon biträder åtalet samt framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Fahime Hemmati yrkar att tingsrätten förpliktar Mohammed Jaber Al Shiblawi att till henne utge 34 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 6 maj ~~2015~~ ²⁰¹⁴ fram till dess full betalning sker.

Beloppen fördelar sig enligt följande.

- 15 000 kr avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen
- 19 200 kr avser ersättning för sveda och värk jämlikt 5 kap. 1 § p. 3 skadeståndslagen samt i enlighet med Trafikskadenämndens tabell 2016

Grunder

Mohammed Jaber Al Shiblawi har allvarligt kränkt Fahime Hemmatis personliga integritet samt orsakat henne psykiskt lidande som en direkt följd av gärning som han har begått enligt åklagarens talan.

Kränkningen

Omständigheterna vid händelsen var sådana att Fahime Hemmatis personliga integritet kränktes. Hemmati var särskilt utsatt eftersom Mohammed Jaber begick gärningen i sitt yrke som läkare och Fahime Hemmati vid tillfället sökte vård hos honom på hans arbetsplats.

Din
Advokat

Bevisning

Förhör med Fahime Hemmati till styrkande av att hon blivit kränkt och lidit psykisk skada till följd av brottet. I övrigt åberopas samma bevisning som åklagaren åberopar.

Gävle den 18 april 2016

Ann-Sofie Senkul

Justerad vid huf 2016-12-06.

/SS



Skiljaktig mening

Rådsmannen Lars Holm är skiljaktig i ansvarsfrågan och anför följande:

Angående vad som förevarit i undersökningsrummet, där de moment som åtalet avser påstås ha ägt rum, har målsäganden och den tilltalade lämnat två olika berättelser som står mot varandra. Målsäganden har lämnat en förhållandevis klar och detaljerad berättelse. Försvaret har dock framhållit att hon varit inkonsekvent i sina uppgifter på så sätt att hon i polisförhör i juli 2014 uppgett att läkarbesöket avsåg sömnproblem och att Mohammed Al Shiblawi höll för dörren till undersökningsrummet med sin hand och sedan, i polisförhör i mars 2015, uppgett att läkarbesöket avsåg färdtjänstintyg och att Mohammed Al Shiblawi låste dörren till undersökningsrummet. Vid huvudförhandlingen har hon uppgett att läkarbesöket avsåg såväl sömnproblem som färdtjänstintyg och att dörren till undersökningsrummet låstes. Försvaret har vidare anført att målsägandens uppfattning kan bygga på ett missförstånd där målsäganden, mot bakgrund av att hon tidigare haft traumatiska erfarenheter av bl.a. sexuella övergrepp, kan ha misstolkat situationen och uppfattat avsikter hos Mohammed Al Shiblawi som inte förelegat.

Jag finner att målsägandens berättelse vid en samlad bedömning visserligen ger ett trovärdigt intryck. Den är dock inte tillräckligt tillförlitlig för att ensam – mot Mohammed Al Shiblawis bestridande – kunna läggas till grund för en fällande dom. Den stödbevisning som presenterats avser vad olika personer hört målsäganden i efterhand berätta om händelsen. Detta påverkar inte på ett avgörande sätt bevisläget. Med beaktande av de höga beviskrav som måste ställas i brottmål kan det därför inte anses ställt utom rimligt tvivel att Mohammed Al Shiblawi agerat på det sätt och med den avsikt som angetts i gärningsbeskrivningen. Jag anses därmed att åtalet ska ogillas.

Lars Holm



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.