



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2017-03-20
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 3288-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ANDRÉAS Bertil Engelbrekt Magnusson, 19761216-0353
Norra Götgatan 12 Lgh 1109
811 39 Sandviken

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Andersson
Andersson & Öberg Advokatfirma HB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Peter Helsing
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Vide Forslund Petrelius
Rågångsvägen 45 D Lgh 1201
802 62 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Tomas Åhlén
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

2. Benita Isokivelä
Urbergsterrassen 46 Lgh 1101
802 62 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Tomas Åhlén
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2016-10-25 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 50 kr

Skadestånd

1. Andréas Magnusson ska utge skadestånd till Benita Isokivelä med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.
2. Andréas Magnusson ska utge skadestånd till Vide Forslund Petrelius med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ulf Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 742 kr. Av beloppet avser 9 394 kr arbete och 2 348 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Tomas Åhlén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 9 224 kr. Av beloppet avser 7 380 kr arbete och 1 844 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsägandena har var och en yrkat skadestånd med 5 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdatum, avseende ersättning för kränkning.

Andréas Magnusson har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandena.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Målsägandena, som båda var 14 år vid händelsen, har lämnat i allt väsentligt samstämmiga uppgifter varvid bl.a. följande framkommit. De väntade på en buss vid resecentrum då en man kom fram och började tala med dem. Han luktade alkohol och höll i en öl. Han verkade berusad och vinglig. Han frågade hur Benita Isokivelä hur gammal hon var. Hon svarade då 13, trots att hon egentligen var 14 år. Han talade sedan om att han gjort slut med sin tjej och frågade dem om de sett porrfilm, sa att han var kåt och att han ville ligga med dem. När de satt ner på en bänk stod han på huk framför dem och tog dem båda på benen. De upplevde det hela som mycket obehagligt och försökte gå undan. När deras buss kom gick de på den. Mannen försökte också gå på bussen, men hade inte någon plånbok och kunde därför inte åka med. Han beskyllde då dem för att ha tagit plånboken. De berättade för busschauffören att de blivit antastade av mannen. De känner idag igen mannen som Andréas Magnusson.

Andréas Magnusson har berättat bl.a. följande. Han hade druckit några öl hemma och sedan gått till resecentrum för att ta en buss till Gävle. Han var på bra humör

Enhet 2

och pratade med några tjejer han mötte. Han nämnde en låt med Little Jinder som heter "Jag vill ha sex med dig" och frågade om tjejerna hört den. De blev då arga och sa att han skulle bli anmäld. Det uppstod en diskussion om brott och straff m.m. Plötsligt märkte han att hans plånbok var borta. Han misstänkte att tjejerna kunde ha tagit den och bad att få känna på deras fickor. Han lyfte lite på en jacka och tittade. Någon sa ett en av tjejerna var 14 år. Han sa då att han inte skulle känna på henne. Han trodde annars att tjejerna var ca 17 år gamla. Han fick inte åka med på bussen då han inte kunde betala. Han gick till krogen Eightball och frågade om han kunde få köpa öl med Swish på telefonen, vilket han inte fick. När han gick ut därifrån gick han fram till en polisbil för att anmäla att han blivit av med plånboken. Han blev då omhändertagen enligt lagen om omhändertagande av berusade personer.

Busschauffören Kent Andersson har berättat bl.a. följande. Målsägandena klev på hans buss. De verkade skrädda och satte sig på platserna närmast honom. Andréas Magnusson ville åka med bussen men fick kliva av då han inte kunde betala. Han uppfattade att denne luktade alkohol och verkade full. Sedan Andréas Magnusson klivit av berättade målsägandena att denne antastat dem.

Tingsrätten gör följande bedömning. Målsägandena har lämnat samstämmiga berättelser som stämmer med de iakttagelser Kent Andersson gjort. De har båda framstått som trovärdiga och det finns inte något rimligt utrymme för att de båda skulle ha misstagit sig. Andréas Magnusson har uppenbarligen varit påtagligt berusad vid tillfället och tillförlitligheten av hans minnesbilder kan sättas i fråga. Han har vid tingsrätten lämnat förklaringar till sina uttalanden och sitt agerande som han inte tidigare synes ha nämnt i polisförhör, trots att detta torde ha varit angeläget för honom. Detta gör att hans berättelse närmast framstår som en efterhandskonstruktion i syfte att förringa eller bortförklara vad målsägandena berättat. Sammantaget finner tingsrätten att det kan hållas för visst att han agerat och uttalat sig på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen och att han haft skälig anledning

Enhet 2

att anta att målsägandena varit under 15 år. Han ska därför dömas till ansvar i enlighet med åklagarens ansvarsyrkanden i första hand.

Påföljd

Andréas Magnusson förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast 2016-02-17 för grov olovlig körning till böter. Han har tidigare dömts för bl.a. grovt rattfylleri.

Tingsrätten finner att påföljden nu kan stanna vid ett kännbart bötesstraff.

Skadestånd

Tingsrätten finner att Andréas Magnusson genom de gärningar åtalet avser utsatt de båda målsägandena för en sådana allvarlig kränkning av deras personliga integritet att skadestånd ska dömas ut. Yrkat belopp är skäligt.

Anvisning för överklagande, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 april 2017.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm



Gävle tingsrätt
B 3288-16

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2017-01-30
MÅLNR: B 3288-16
AKTBIL: 9

Stämningsansökan

Tilltalade

Andréas Bertil Engelbrekt Magnusson (19761216-0353)
Företräds av advokat Ulf Andersson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1325843-16

Andréas Magnusson har smekt Benita Isokivelä på benen och sagt att han är kåt och vill ligga med henne samt frågat om hon sett porrfilm. Det hände den 25 oktober 2016 på Resecentrum, Stationsgatan 1, Sandviken, Sandvikens kommun. Benita Isokivelä var 14 år gammal vid tillfället.

Andréas Magnusson begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

sexuellt ofredande

Magnusson har i vart fall genom nämnda agerande ofredat Benita Isokivelä på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Benita Isokivelä

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Tomas Åhlén.

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1325843-16

Andréas Magnusson har smekt Vide Forslund Petrelius på benen och sagt att han är kåt och vill ligga med henne samt frågat om hon sett porrfilm. Det hände den 25 oktober 2016 på Resecentrum, Stationsgatan 1, Sandviken, Sandvikens kommun. Vide Forslund Petrelius var 14 år gammal vid tillfället.

Andréas Magnusson begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt ofredande

Magnusson har i vart fall genom nämnda agerande ofredat Vide Forslund Petrelius på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Vide Forslund Petrelius

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Tomas Åhlén.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Vide Forslund Petrelius** angående Magnussons agerande till styrkande av påstådd gärning.
2. Förhör med målsäganden **Benita Isokivelä** angående Magnussons agerande till styrkande av påstådd gärning.
3. Förhör med den tilltalade **Andréas Magnusson** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Kent Andersson** angående målsägandenas agerande omedelbart efter händelsen samt vad de berättat för honom till styrkande av påstådd gärning.

4 Övrig bevisning

Fotografi med tillhörande textmeddelande från målsäganden Benita Isokiveläs Snapchatkonto (förundersökningen s 22) tillstyrkande av gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar.

ADVOKATFIRMAN

Åhlén & Lyreskog

9 mars 2017

Advokat Tomas Åhlén
 E-post: tomas@lyreskog.com
 Tfn: 070-262 33 39

Till
 Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2017 -03- 10

Akt. B 3288-16 Piv

Aktbil. 22

Kopierat inlämnat 9/3-17 /pv

Mål B 3288-16, enhet 2
 Åklagaren ./ . Andréas Magnusson

Skadeståndsyrkanden

Benita Isokivelä respektive Vide Forslund Petrelius yrkar i anslutning till åtalet att tingsrätten ålägger Andréas Magnusson att till envar av dem betala 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.

Grunden för deras respektive yrkande är att Andréas Magnusson allvarligt kränkt dem genom brott som innefattat angrepp mot person och frid. Han ska därför, med stöd av 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen, ersätta den skada som respektive kränkning inneburit med skäligt belopp.


 Tomas Åhlén

Bilagor

Fullmakter

Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB

Adress	Telefon	Fax	E-post/web	Bank- & Plusgiro	Org.nr
Norra Rådmansg. 8 A 803 11 Gävle	026-10 94 40	026-12 90 40	info@lyreskog.com www.lyreskog.com	5443-0582 (bg) 14 93 89-9 (pg)	556629-2693 Innehar F-skatt



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.