



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-01-22  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 4861-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Alrud  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

1. Sekretess MA  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Helena Hillman  
Crusner Advokatbyrå AB  
Hvitfeldtskatan 15  
411 20 Göteborg

2. Sekretess MB  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Helena Hillman  
Crusner Advokatbyrå AB  
Hvitfeldtskatan 15  
411 20 Göteborg

**Tilltalad**

ARNE Elvert Bodin, 510509-5110  
Hjällsnäsvägen 4  
443 43 Gråbo

Offentlig försvarare:  
Advokat Lars Wikström  
Advokat Akuten Lars Wikström  
Wijkandersplatsen 1  
412 58 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 01

**Telefax**

031-701 13 01

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

2. Våldsamt motstånd 17 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 månad

**Skadestånd**

1. Arne Bodin ska utge skadestånd till Sekretess MA med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2012 till dess betalning sker.
2. Arne Bodin ska utge skadestånd till Sekretess MB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2012 till dess betalning sker.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som föredragits under förhandlingen inom stänga dörrar och som kan röja målsägandenas identiteter ska bestå i målet. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 4 i denna dom.
2. Sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga för ljud- och bildupptagning av förhör med målsäganden MA och MB, med den tilltalade Arne Bodin som hållits inom stängda dörrar med undantag för de uppgifter från förhören som tagits in i domen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lars Wikström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 45 937 kr. Av beloppet avser 9 187 kr mervärdesskatt.
  2. Helena Hillman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 20 704 kr. Av beloppet avser 4 141 kr mervärdesskatt.
  3. För kostnader i målet ska Arne Bodin ersätta staten med 6 500 kr.
-

**YRKANDEN M.M.**

*Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande.*

1. SEXUELLT OFREDANDE alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Arne Bodin har den 19 mars 2012 på en spårvagnshållplats vid Stigbergstorget i Göteborg sexuellt ofredat målsägande A (flicka född år 2001 och vid gärningen 10 år) och målsägande B (flicka född år 2001 och vid gärningen 10 år) genom att blotta sig för målsägandena bestående i att väcka deras uppmärksamhet och förevisa sitt könsorgan för dem. Arne Bodins handlande har i vart fall varit ägnat att väcka obehag hos målsägandena och kränka målsägandenas sexuella integritet.

Alternativt görs gällande. Arne Bodin har vid beskriven plats och på beskriven tid blottat sitt könsorgan för förbipasserande vilket varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten.

Lagrums: 6 kap. 10 § alternativt 16 kap. 16 § brottsbalken

2. SEXUELLT OFREDANDE alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETE-ENDE samt VÅLDSAMT MOTSTÅND

Arne Bodin har den 23 april 2012 på Järntorget i Göteborg sexuellt ofredat okänd vuxen kvinna med barn genom att blotta sig för målsägande bestående i att locka på deras uppmärksamhet och förevisa sitt könsorgan för dem. Arne Bodins handlande har varit ägnat att väcka obehag hos målsäganden och kränka målsägandens sexuella integritet.

Alternativt görs gällande: Arne Bodin har på beskriven plats och tid blottat sitt könsorgan för förbipasserande, vilket varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten.

Arne Bodin har i samband med att polisassisterna Lissledal och Frick i deras myndighetsutövning skulle gripa Arne Bodin för ovan beskriven gärning satt sig till motvärn – i syfte att komma fri – genom att på Järntorget och i bil på väg mot personintaget på Aminogatan i Mölndal kränga med kroppen, spotta omkring sig och bita omkring sig.

Lagrums: 6 kap. 10 §, 16 kap. 16 § och 17kap. 4 § brottsbalken

*Övriga yrkanden*

Målsägandena A och B har på i anslutning till *åtalspunkten 1* yrkat skadestånd av Arne Bodin med vardera 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från

den 19 mars till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 5 000 kr kränkning och 1 000 sveda och värk.

## DOMSKÄL

### SKULD och RUBRICERING

#### Åtalspunkten 1

Arne Bodin har förnekat gärningen.

Tingsrätten har tagit del av videoinspelade förhör med målsägandena. Tingsrätten har hört Arne Bodin och vittnet Anders Hallqvist.

Arne Bodin har vidgått att det tidigare har hänt, när han varit rejält berusad, att han tagit fram och börjat leka med sitt eget könsorgan, även om han befunnit sig på allmän plats med andra personer i närheten. När det gäller det nu aktuella tillfället har han dock bestämt förnekat att han skulle ha gjort på samma sätt. Han har berättat att han var på väg till affären för att handla men att han satte i en spårvagnskur för att dricka två Cider. Han har hävdat att han inte såg till några flickor och att det målsägandena har berättat är fria fantasier.

#### *Tingsrättens bedömning*

Målsägandena har i de inspelade förhören lämnat uppgifter som fullt ut ger stöd för åklagarens gärningspåståenden. Sålunda framgår av deras berättelser att Arne Bodin påkallat deras uppmärksamhet och han, efter att väl ha fått ögonkontakt med dem, blottat sitt kön för dem samtidigt som han uttalat ”förlåt, förlåt”. Målsägandena har beskrivit det obehag som de kände i stunden och den rädsla som kom efteråt. Att deras berättelser skulle vara ett uttryck för fria fantasier håller tingsrätten för helt uteslutet. De har båda gjort ett trovärdigt intryck och tingsrätten bedömer deras uppgifter som tillförlitliga. Till det ska läggas att deras berättelser får visst stöd av vad vittnet Anders Hallqvist har berättat. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att Arne Bodins handlande har varit ägnat att väcka obehag hos målsägandena och kränka målsägandenas sexuella integritet. Arne Bodin ska därför dömas i enlighet med åtalet för sexuellt ofredande.

#### Åtalspunkten 2

Arne Bodin har förnekat gärningen.

Tingsrätten har hört Arne Bodin samt vittnena Johan Måfors och Frank Lissledal.

Arne Bodin har hört över åtalet i denna del berättat bl.a. följande. Vid detta tillfälle var han kraftigt berusad och det stämmer att han satt på bänken och hade tagit fram

sitt könsorgan. Syftet var inte att visa upp sig för omgivningen utan tvärtom; han gjorde vad han kunde för att skyla sig. Han ville inte att andra skulle se vad han höll på med. Poliserna som grep honom behandlade honom på ett mycket bryskt och kränkande sätt. Han markerade sitt ogillande genom spotta i bilen. I övrigt gjorde han inget motstånd vid gripandet.

Johan Måfors har berättat i huvudsak följande. Han är polis men var inte i tjänst den aktuella dagen. Han befann sig på Järntorget när han fick se att Arne Bodin satt och blottade sig på en bänk. Johan Måfors såg på avstånd hur Arne Bodin upprepade gånger försökte fånga en kvinnas uppmärksamhet med sitt blottade könsorgan. Kvinnan var i sällskap med ett litet barn. Det hela pågick en stund och Johan Måfors såg att Arne Bodin skylde sig varje gång en mansperson gick förbi. Johan Måfors såg att kvinnan i nästa ögonblick försvann ifrån platsen i all hast. Hon måste ha sett vad Arne Bodin höll på med och blivit skrämde. Johan Måfors visste sedan tidigare Arne Bodin kan bli våldsamt i samband med ett gripande. Johan Måfors ringde därför polisen och avvaktade till att dessa kom till platsen.

Frank Lissledal har berättat i huvudsak följande. Han ingick i patrullen som kallades till platsen. De hade fått uppgift om att det satt en person på en bänk och onanerade. När de kom fram såg Frank Lissledal att Arne Bodin satt med byxorna uppknäppta och penis framme. Frank Lissledal sade åt Arne Bodin att dra upp byxorna och stänga gylfen. Arne Bodin blev då aggressiv och satte sig på motvärn, varför han belades med handfängsel. Han krängde med kroppen och gormade omkring sig. Hans motstånd fortsatte inne i polisbilen där han spottade omkring sig

#### *Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta vittnenas uppgifter. Genom vad de har berättat sammanställt med vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten styrkt att Arne Bodin gjort sig skyldig till sexuellt ofredande i enlighet med åtalet samt till våldsamt motstånd genom att kränga med kroppen och spotta omkring sig.

#### PÅFÖLJD

Arne Bodin förekommer under 8 avsnitt i belastningsregistret. Alla utom två avser sexuellt ofredande. Han dömdes år 2007 för tre fall av sexuellt ofredande. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn. År 2009 dömdes han på nytt för tre fall av sexuellt ofredande. Det förordnades att den tidigare utdömda skyddstillsynen skulle avse även den nya brottsligheten och att skyddstillsynen skulle vara förenad med särskild behandlingsplan. Prövotiden förlängdes och Arne Bodin ställdes på nytt under övervakning. Han dömdes därefter den 14 april 2010 för sexuellt ofredande till fortsatt skyddstillsyn jämte dagsböter. Den 28 februari 2011 dömdes han för tre fall av sexuellt ofredande samt olaga hot till en ny skyddstillsyn. Den 1 april 2011 dömdes han för våldsamt motstånd till fortsatt skyddstillsyn. Senast han dömdes var

den 18 oktober 2011. Domen avser tre fall av förargelseväckande beteende och påföljden bestämdes till penningböter.

Arne Bodin har framhållit att hans olämpliga beteenden har haft ett direkt samband med att han under ganska lång tid missbrukat alkohol. Han har tillagt att han numera är helnykterist och att det därför inte finns någon risk för att han ska återfalla i brott.

Tingsrätten anser likväl att Arne Bodins ständiga återfall i brott, främst av sexuell natur och riktade mot barn, gör att det inte kan komma i fråga med någon annan påföljd än fängelse. Han bör enligt tingsrätten dömas särskilt till fängelse i en månad.

#### ÖVRIGT

Arne Bodin har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsyrkandena. Han har bestritt yrkandena även för det fall han skulle dömas för brott. Han har gjort gällande att gärningen inte innefattat en allvarlig kränkning av målsägandenas personliga integritet. Om tingsrätten skulle anse att det likväl varit fråga om en allvarlig kränkning, har han godtagit yrkat belopp avseende kränkning.

Med den bedömning som tingsrätten gjort i skuldfrågan följer en skyldighet för Arne Bodin att ersätta den skada som han förorsakat målsägandena. Tingsrätten anser att gärningen har innefattat en allvarlig kränkning av målsägandenas personliga integritet. Om beloppet råder då ingen tvist. Däremot är i målet inte visat att målsägandena har förorsakats någon personskada som berättigar till ersättning för sveda och värk.

Arne Bodin ska betala en avgift om 500 kr till Brottsofferfonden.

Tingsrätten finner inte skäl till erinran mot försvararens och målsägandebiträdets kostnadsanspråk. Arne Bodin ska ersätta staten en del av kostnaderna.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast tisdagen den 12 februari 2013. Det ska adresseras till Hovrätten för Västra Sverige.

Krister Maxedius

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Krister Maxedius samt nämndemännen Erik Pousar, Vincent Johansson och Ulla Palmgren. Enhälligt



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.