



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2013-09-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 9324-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Gabriella Lundh
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Målsägande

Sekretess M

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Lindstrand
Advokatfirma Anders Lindstrand
Erik Dahlbergsgatan 34
411 26 Göteborg

Tilltalad

LARS Rickard Havdelin, 710117-5078
c/o Härskogensboende
Härskogsvägen 109
443 92 Lerum

Offentlig försvarare:

Advokat Kurt Johansson
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

1. Våldtäkt
2. Narkotikabrott

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

1 § 1 st 1 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 02

Telefax

031-701 13 02

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Skadestånd

Lars Havdelin ska utge skadestånd till målsäganden sekretess M med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Rickard Havdelin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kapitlet 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet samt för identitetsuppgifterna i bilaga 4 till tingsrättens dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kurt Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 53 245 kr. Av beloppet avser 10 649 kr mervärdesskatt.
2. Anders Lindstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 169 kr. Av beloppet avser 5 434 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Lars Havdelin ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 625 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och framlagda bevisning, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd, se bilaga 2.

DOMSKÄL**SKULD***Målsäganden*

Målsäganden har vid huvudförhandlingsförhøret lämnat uppgifter som i allt väsentligt överensstämmer med det som påstås i gärningsbeskrivningen, dock med undantag för att hon inte minns något om att Rickard Havdelin skulle ha lagt en kudde över hennes ansikte. Hon har vidare uppgett att hon visserligen stängde munnen vid de tillfällen han med ett grepp om hennes käkar försökte pressa in sin penis i hennes mun men att hon under andra delar av Rickard Havdelins betvingande och smärtorsakande våldsutövning – för att åstadkomma ett slut på Rickard Havdelins våld och tvång – även gav efter och öppnade munnen utan att han just då till exempel höll om hennes käkar. Hon har tillagt bland annat att det förhållandet att han under så lång tid inte tillät henne att lämna sängen till slut resulterade i att hon kissade i sängen.

Rickard Havdelin

Rickard Havdelin har som inställning angett att han förnekar gärningen under åtalpunkten 1 och erkänner gärningen under åtalpunkten 2. Vad gäller våldtäktsåtalet har han emellertid i sitt huvudförhandlingsförhör förklarat att målsäganden i stort sett korrekt har återgett det faktiska händelseförloppet. Han har emellertid gjort gäl-

lande att han på grund av att hon tidigare frivilligt hade haft sex med honom där hennes kläder hade gått sönder och där han ”dominerar” henne inte förstod att hon inte ville ha sex. Samtidigt har han i förhöret bekräftat uppgifter som han har lämnat i förhör under förundersökningen om att han i ett visst skede förstod att hon inte längre ville men att han då likväl fortsatte – eftersom han ”jagade sin utlösning, själviskt” – samt att han inte slutade förrän målsäganden kissade i sängen.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten gör bedömningen att Rickard Havdelin genom sina uppgifter under huvudförhandlingsförhöret har lämnat en berättelse vars innehåll inte kan förstås på annat sätt än att han genom det erkänner att han genom våld har tilltvingat sig oralsex även efter det att han hade insett att han gjorde det mot målsägandens vilja. All annan utredning ger i olika grad stöd för målsägandens version, såsom gode vännen Greger Karlssons och ingripande polismannen Tom Sandvalls beskrivning av hennes tillstånd kort efter påstådd gärning. Teknisk bevisning bekräftar uppgifterna om sönderrivna kläder och kiss i sängen.

Genom denna utredning är åklagarens gärningspåstående under åtalspunkten 1 styrkt, dock – som har framgått ovan – med undantag för påståendet om kudden. Bevisad gärning täcks av gärningspåståendet. Rickard Havdelins erkännande av gärningen under åtalspunkten 2 stöds av utredningen i övrigt. Därmed är även den gärningen styrkt. Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

PÅFÖLJD

Rickard Havdelin förekommer med 15 avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han den 29 januari 2013 för bland annat stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel och häleriförseelse till skyddstillsyn.

Kriminalvården har kommit in med ett yttrande.

För våldtäkt är föreskrivet fängelse lägst två och högst sex år. Eftersom det inte har framkommit några särskilt förmildrande omständigheter vad gäller bedömningen av Rickard Havdelins våldtäktsgärnings straffvärde, bör straffvärdet med tillämpning av 29 kapitlet 1 § andra stycket sista meningen brottsbalken inte sättas lägre än fängelse 2 år 6 månader, vilket även är den påföljd som åklagaren har yrkat. Med hänsyn till brottets art och straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

SKADESTÅND

Rickard Havdelin har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt målsägandens yrkande om skadestånd.

I enlighet med tingsrättens bedömning i fråga om skuld är Rickard Havdelin skyldig att ersätta den skada som målsäganden kan visa sig ha lidit.

Med beaktande av Brottsoffermyndighetens praxis anser tingsrätten att 75 000 kr är skälig ersättning för den kränkning som våldtäktsbrottet har inneburit samt att målsäganden har visat ett fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) motsvarande 5 000 kr.

FRIHETSBERÖVANDE

Rickard Havdelin har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 30 juli 2013.

För våldtäkt är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Rickard Havdelin ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft mot honom.

ÖVRIGA FRÅGOR

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kapitlet 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som har förebragts vid förhandling inom stängda dörrar och som kan avslöja målsägandens identitet ska bestå. Vidare gäller sekretess för uppgifterna om målsägandens namn, personnummer och adress som återfinns i särskild bilaga till domen.

Ersättning till staten för kostnader för försvarare och målsägandebiträde

Enligt 31 kapitlet 1 § rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde ska den tilltalade, om han eller hon döms för brottet i ett mål där åklagaren för talan, med vissa begränsningar ersätta staten vad som enligt rättens beslut har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och till målsägandebiträde. Vad den tilltalade ska betala får emellertid jämkas eller efterges, om det finns skäl till det med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans personliga och ekonomiska förhållanden. Med hänsyn till utdömt skadestånd och längden av det Rickard Havdelin ådömda fängelsestraffet bör kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

Ersättning till staten för provtagnings- och analyskostnader

Enligt 31 kapitlet 1 § första stycket rättegångsbalken ska den tilltalade om han eller hon döms för brottet ersätta staten för blod- eller urinprovstagning och för blod- eller urinundersökning som avser den tilltalade och som har gjorts för utredning om

brottet. Av det som i bilaga 1 finns antecknat under rubriken Anmärkning framgår att staten har haft sådana kostnader om 625 kr.

Avgift enligt lagen om brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för åtalat brott ska tilltalad, som döms till ansvar, enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond, åläggas att betala en avgift på 500 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 25 september 2013.

Per Nordén

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Lars Palm

Ansökan om stämning

Sida 1(3)
Handling 61
Ärende AM-112818-13
Handläggare 410-RK

2013-08-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	INKOM: 2013-09-03
MAJNR: B 9324-13	
INKOM: 2013-08-16	
MAJNR: B 9324-13	
AKTBIL: 13	

RELATIONSVÅLD

Göteborgs tingsrätt

HÄKTAT MÅL

404 83 GÖTEBORG

TR mål: B 9324-13

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Havdelin, Lars Rickard		Lars	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19710117-5078	Sverige		
Adress			
Munspelsgatan 12 421 46 VÄSTRA FRÖLUNDA			
Öffentlig försvarare/ombud			
Johansson, Kurt, Advokatfirman Olof Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG			
Fihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-07-30, Häktad 2013-08-02			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Göteborg			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. VALDTÄKT (1400-K127077-13)

Målsägande

A, som företräds av målsägandebiträde: Lindstrand, Anders, c/o Advokatfirma Anders Lindstrand, Erik Dahlbergsgatan 34, 411 26 GÖTEBORG

Gärning

Richard Havdelin har den 29 juli 2013 i en bostad på Måns Bryntessonsgatan i Göteborg tvingat A till oralt samlag. Tvånget har bestått i att Havdelin slängt/puttat ned A på en säng, slängt/vänt runt henne i sängen, slitit av hennes kläder, med våld pressat isär hennes ben, betvingat henne med sin kroppstyngd, hållit fast henne i armarna samt tagit tag om hennes huvud, och vid ett tillfälle om hennes käkar, och pressat in sin penis i hennes mun. Havdelin har även bitit A i bröstet, lagt en kudde mot hennes ansikte/hals så hon fått svårt att andas samt försökt att genomföra ett vaginalt samlag med henne. Under förloppet, som varade i flera timmar, har A upprepade gånger muntligen bett Havdelin sluta samt försökt sparka och knuffa bort honom. X

Havdelin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

X De orala sexual-
handläggningen
är jämförbara
med samborg.
Just rick huf
Palm

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden A, sekretess, angående händelsen.

Förhör med tilltalade Lars Havdelin (medger vissa omständigheter, förnekar brott)

Vittnesförhör med polismannen Tom Sandvall (enhet PO1 Syd) angående sina iakttagelser av målsägandens sinnestillstånd och skador m.m. vid ingripande aktuell dag, till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Greger Karlsson angående sina iakttagelser av målsägandens sinnestillstånd och skador m.m. i direkt anslutning till händelsen, till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Foton målsägandens skador (fup sid 10-12).

Rättsintyg (fup sid 25-27).

Fotobilaga brottsplatsen (fup sid 28-31).

Foton målsägandens kläder (fup sid 32-33).

Avfotade sms från målsägandens telefon samt sammanställning av sms från tilltalads telefon (fup sid 39-53).

2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (1400-K127080-13)

Gärning

Havdelin har i Göteborg med omnejd den 29 juli 2013 eller några dagar dessförinnan olovligen använt amfetamin, som är narkotika.

Havdelin begick gärningen med uppsåt.

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 625 kr

Lagrums

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Lars Havdelin.

Göteborgs åklagarkammare

Kammaråklagare Lars Palm

Ansökan om stämning

2013-08-16

Sida 3(3)
Handling 61
Ärende AM-112818-13
Handläggare 410-RK

Skriftlig bevisning

Analysresultat narkotika s 82 fup

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Knapp heldag.

Sakframställan 15 minuter. Förhör med målsäganden kl 09:15 - 10:30. Förhör med tilltalad kl 10:30 - 11:45.

Lunch 11:45 - 13:00.

Kalla vittnet Tom Sandvall till kl 13:00 (15 min) och vittnet Greger Karlsson till kl 13:15 (15 min).

Personalia och pläderingar kl 13:30 - 14:30.

Lars Palm

Göteborgs tingsrätt

Avd 2

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avd.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2013-08-28

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

AKTBIL: 27

ENSKILT ANSPRÅK

Ink. 2013 -08- 28

Klient: SEKTRETESS

Akt...../.....

Aktbil.....

Mål nr. B 9324-13, avdelning 2

Åklagarkammaren i Göteborg ./ Rickard Havdelin angående **våldtäkt m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för NN får jag härmed anföra följande. NN framställer följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

NN yrkar att tingsrätten skall förplikta Rickard Havdelin att till henne utge skadestånd med 120 000 kr jämte ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen från brottstillfället, den 29 juli 2013, till dess att betalning sker.

YRKANDETS FÖRDELNING

Ersättning för sveda och värk	20 000 kr
Ersättning för kränkning av den personliga integriteten	100 000 kr

Summa: 120 000kr

GRUND

NN har förorsakats personskada på grund av brott bestående i fysiskt lidande, sveda och värk, psykiskt lidande och kränkning av den personliga integriteten. Hon har därför rätt till skadestånd i enlighet med 2 kap 3 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 28 augusti 2013

Anders Lindstrand genom Sina Safashad

Innehar F-skattsedel, Momsregnr SE 556775007901, PG 53 32 67 - 1



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.