



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare James von Reis
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Målsägande

1. Cilla Farjami
Kommendörsgatan 20 A Lgh 1001
414 59 GÖTEBORG

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Gilborne
Advokatbyrå Gilborne Aktiebolag
Drottninggatan 38
411 07 Göteborg

2. Melissa Johansson Moya
c/o Marija Johansson
Sankt Pauligatan 31 A Lgh 1202
416 60 GÖTEBORG

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Gilborne
Advokatbyrå Gilborne Aktiebolag
Drottninggatan 38
411 07 Göteborg

Tilltalad

Sven VICTOR Waldenström, 890316-0698
Oskarsgatan 9 Lgh 1415
414 63 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Nolby
Kjessler & Nolby Advokatbyrå KB
Box 11096
404 22 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 å 50 kr

Skadestånd

1. Victor Waldenström ska utge skadestånd till Melissa Moya med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2011 till dess betalning sker.
2. Victor Waldenström ska utge skadestånd till Cilla Farjami med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för den film som spelats upp vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Nolby tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 689 kr. Av beloppet avser 5 351 kr arbete och 1 338 kr mervärdesskatt.
 2. Louise Gilborne tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 17 726 kr. Av beloppet avser 14 181 kr arbete och 3 545 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagarens yrkande och framlagd bevisning, se bilaga 1.

Skadeståndsyrkande, se bilaga 2.

Victor Waldenström har förnekat gärningen och gjort gällande att den inte utgör något brott. För det fall tingsrätten skulle anse att han gjort sig skyldig till något brott ska gärningen bedömas som ofredande. Han har medgett de faktiska omständigheterna. Han har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt.

DOMSKÄL

I målet är utrett att Victor Waldenström i smyg har filmat Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya när de båda var inne på en toalett. Han har filmat genom att vara inne i ett toalettbås och hålla sin mobiltelefon ovanför skiljeväggen till det toalettbås där Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya befann sig. Han ertappades och Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya bankade på dörren in till den toalett som Victor Waldenström befann sig i och vakter tillkallades. Fråga är i målet om denna handling är straffbar och i så fall hur gärningen ska rubriceras. Victor Waldenström har gjort gällande att gärningen blivit straffbar först genom det nya brottet kränkande fotografering i 4 kap. 6 a § BrB vilken inte gällde vid tidpunkten för brottet.

Gärningarna

För ofredande enligt 4 kap. 7 § brottsbalken döms den som handgripligen antastar eller medelst skottlossning, stenkastning, oljud eller annat hänsynslöst beteende eljest ofredar annan. Om ofredandet sker på ett sätt som är ägnat att kränka

personens sexuella integritet döms istället för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken.

För ansvar för ofredande genom hänsynslöst beteende krävs att gärningen har inneburit en kännbar fridskränkning. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2008 s. 946 slagit fast att en sådan kännbar fridskränkning förutsätter att den angräpningsuppfattat angreppet när detta företogs. Av förhöret med Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya framgår att de upptäckte kameran under tiden som Victor Waldenström filmade dem och att de då blev mycket illa berörda. Enligt tingsrättens bedömning har gärningen därmed inneburit en kännbar fridskränkning för Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya, vilket innebär att de objektiva rekvisiten för ofredande är uppfyllda.

Tingsrätten övergår därefter till att pröva om ofredandet skett på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandenas sexuella integritet. Att mot sin vilja bli inspelad eller fotograferad när man går på toaletten utgör tveklöst en kränkning av den personliga integriteten, men behöver inte nödvändigtvis innebära en kränkning av den sexuella integriteten. Vid bedömningen av om en viss handling innebär en kränkning av den sexuella integriteten kan det emellertid vara av betydelse mot vem den riktas. Bedömningen kan även påverkas av när och var filmningen sker. En vuxen man som olovligen filmar för honom okända kvinnor på en damtoalett när de kissar är ett handlande som typiskt sett är ägnat att kränka offrens sexuella integritet. Victor Waldenströms agerande är alltså objektivt sett att betrakta som ett sexuellt ofredande. För att han ska kunna dömas för gärningen måste de objektiva brottsrekvisiten vara täckta av hans uppsåt. Därvid krävs inte att han har haft uppsåt att kränka målsägandens sexuella integritet utan det är tillräckligt för ansvar att uppsåtet omfattat de omständigheter som innebär att gärningen varit ägnad att kränka målsäganden på detta sätt. Enligt tingsrättens uppfattning måste Victor Waldenström insett att hans agerande varit ägnat att kränka Cilla Farjamis och Melissa Johansson Moyas sexuella integritet. Victor

Waldenström ska därför fällas till ansvar för sexuellt ofredande.(Jämför hovrätten för Västra Sveriges dom i mål B 1783-11.)

Påföljd

Påföljden ska bestämmas till 60 dagsböter.

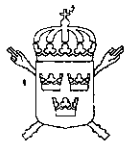
Skadestånd

Victor Waldenström är skyldig att utge skadestånd till Cilla Farjami och Melissa Johansson Moya. Tingsrätten anser att ersättningen för kränkning bör bestämmas till skäliga 7 000 kr vardera.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 oktober 2013 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Yrsa Isaksson Stensman



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Delgiven information om förenklad
delgivning 2013-03-21.

Göteborgs tingsrätt

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
INKOM: 2013-05-23 06	
MÅNRR: B 182-12	
AKTÖR: 16	

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Waldenström, Sven Victor		Tilltalsnamn Victor	Yrke/titel
	Personnr 19890316-0698	Medborgare i Sverige	Telefon 08-664 63 42	Tolkbehov
Adress Östermalmsgatan 18 3 Tr 114 26 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud Advokat Peter Nolby, Göteborg.				
Frittidsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1400-K170253-11)

Målsägande

- Cilla*
- Cecilia* Farjami, underrättad genom målsägandebiträde advokat Louise Gilborne
 - Melissa Johansson Moya, underrättad genom målsägandebiträde advokat Louise Gilborne.

Gärning

Cilla
Victor Waldenström har ofredat *Cecilia* Farjami och Melissa Johansson Moya, på ett sätt som kunde förväntas kränka deras sexuella integritet, genom att filma dem inne på en toalett då de utträttade sina behov. Det hände den 9 november 2011 på Restaurang Trägår'n i Göteborg.

Victor Waldenström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Cilla
Förhör med målsäganden *Cecilia* Farjami angående gärningen till styrkande av densamma.

*Justerat av
äkt. vid HF
DE 2013-09-04*

Förhör med målsäganden Melissa Johansson Moya angående gärningen till styrkande av densamma.

Förhör med tilltalade Victor Waldenström (erkänner ofredande).

Skriftlig bevisning

Uppspelning av film från tillfället, medtas av åklagaren jämte dator till huvudförhandlingen. *Ett yrkande om stängda dörrar för denna del av förhandlingen kan komma att framställas.*

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en timme.

Anna Rapphed

Advokatbyrå Gilborne

Göteborgs tingsrätt
avdelning 1

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-09-02
MÅLNR: B 482-12
AKTBIL: 29

Mål B 482-12 Göteborgs åklagarkammare ./ Victor Waldenström

Som målsägande för Cecilia Farjami får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Hon yrkar att tingsrätten förpliktar Victor Waldenström att till henne betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta därpå enligt 6 § räntelagen från den 9 november 2011 till dess betalning sker.

Victor Waldenström har ofredat henne i enlighet med åtalet. Hon har därvid blivit kränkt. Det yrkade beloppet avser ersättning för den kränkning som gärningen inneburit för henne.

Göteborg den 2 september 2013

Louise Gilborne

Advokatbyrå Gilborne

Göteborgs tingsrätt
avdelning 1

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-09-02
MÅLNR: B 482-12
AKTBIL: 30

Mål B 482-12 Göteborgs åklagarkammare ./ Victor Waldenström

Som målsägande för Melissa Johansson Moja får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Hon yrkar att tingsrätten förpliktar Victor Waldenström att till henne betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta därpå enligt 6 § räntelagen från den 9 november 2011 till dess betalning sker.

Victor Waldenström har ofredat henne i enlighet med åtalet. Hon har därvid blivit kränkt. Det yrkade beloppet avser ersättning för den kränkning som gärningen inneburit för henne.

Göteborg den 2 september 2013

Louise Gilborne



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.