



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2013-10-28  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 10994-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Alrud  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

Sekretess MA  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Arash Raoufi  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Stampgatan 20  
411 01 Göteborg

**Tilltalad**

Nazar Mohammad Khalid, 820566-7317  
Frihetsberövande: Häktad  
Okänd adress  
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Nan Salén  
Advokatbyrån Ulf Carlzon  
Box 2070  
403 12 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Våldtäkt

**Lagrum**

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 6 månader

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning ogillas.

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 04

**Telefax**

031-701 13 04

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Skadestånd**

Khalid Nazar Mohammad ska utge skadestånd till målsäganden med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2013 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Khalid Nazar Mohammad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i bilaga 1 till denna dom

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Arash Raoufi tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 895 kr. Av beloppet avser 4 179 kr mervärdesskatt.
  2. Nan Salén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 68 879 kr. Av beloppet avser 13 776 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 2.

Målsäganden har yrkat enligt bilaga 3. Målsäganden har biträtt åtalet.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**

Khalid Nazar Mohammad har förnekat att han gjort sig skyldig till brott. Han har som grund härför uppgett följande. Han var på platsen och han har haft sex med målsäganden men har inte utövat något tvång i samband därmed.

På åklagarens begäran har förhör hållits, förutom med målsäganden och med Khalid Nazar Mohammad, med vittnena Jasmina Diaz Charafedin och Mattias Kindberg. De har uppgett i huvudsak följande.

Målsäganden: Han var på restaurang Gretas den aktuella kvällen. Han hade druckit några öl, kanske två, men kände sig inte berusad. Han och flera andra dansade. Han lade märke till mannen, som han nu känner igen som Khalid Nazar Mohammad, som stack ut. Han verkade väldigt kontaktsökande. Efter dansen beställde målsäganden en öl och gick sedan till toaletten. Han kände att någon kom bakom honom och när han öppnade dörren till toalettåset kände han en hand på sin rygg och personen tryckte honom framåt in på toaletten. Mannen som var bakom honom stängde dörren och var väldigt snabb med att låsa den. Mannen tog med sin ena hand på målsägandens huvud och den andra handen på målsägandens axel och tryckte ner honom så att han satt på huk. Målsäganden försökte streta emot. Mannen drog ner sina byxor och tryckte in sin penis i munnen på målsäganden. Målsäganden blev rädd och kände sig paralyserad. Mannen tryckte sin penis ut och in i målsäganden

## Avdelning 4

mun. Sedan drog han upp målsäganden till stående och började slita i hans jeans. Målsäganden sa till honom att sluta, han sa det på engelska. Mannen sa något på engelska och hyssjade på honom. Han sa också något i stil med ”you will like it”. Han drog ner målsägandens jeans och vred runt honom. Han höll ett hårt tag i målsägandens sida och tryckte ner målsäganden framåt över toalettstolen och tryckte in sin penis i målsägandens anal. Målsäganden sa stopp, sluta och drog sig framåt men mannen höll hårt i honom. Det gjorde ont, det sved och brände. Då kom Jasmina och knackade på dörren och sa ”vad gör du därinne”. Hon frågade efter ölen som de skulle dela på. Han sköt fram den till henne under dörren. Han vågade dock inte säga något till Jasmina om vad som pågick eftersom han var rädd att mannen skulle ta i hårdare och bli mer våldsam. Kort därefter kom någon och bankade på dörren. Mannen stoppade och drog ut sin penis. Sedan tryckte han ner målsäganden på golvet och tryckte in sin penis i målsägandens mun igen. Han fick utlösning i målsägandens mun. Mannen låste sedan upp dörren gick. Målsäganden gick ut till dansgolvet och berättade för Jasmina vad som hänt. Han ville bara åka hem. – Han har sexuella erfarenheter av män sedan tidigare men inte den delen. När Jasmina frågade vad som hänt beskrev han det och hon sade då ”du har ju blivit våldtagen”. De gick till en kebabrestaurang där han ringde till polisen. Han åkte till akuten och där ringde han till Mattias Kindberg och talade in ett meddelande på dennes telefonsvarare. – Bilden på Khalid Nazar Mohammad som åklagaren åberopat visar honom som han såg ut den kvällen, samma byxor, samma t-shirt och samma frisyr. – Han har inte gått tillbaka till Gretas efter händelsen eftersom han varit rädd för att mannen skulle vara där. Han har inte mått bra sedan händelsen. Han har känt sig ensam och inte kunnat prata med någon. Han har varit deprimerad och sovit mycket. Han har inte orkat jobba som vanligt.- Han har varit utsatt för ett rån tidigare och blev då misshandlad.

Khalid Nazar Mohammad: Han var på Gretas med två kamrater och den enes flickvän. Han dansade på dansgolvet men inte med målsäganden. Han hade druckit sprit vid tillfället. Han var inriktad på att ha sex med en man. Han skulle gå på toaletten

## Avdelning 4

när han såg en man där, det var målsäganden – han känner igen honom. Målsäganden kallade till sig Khalid Nazar Mohammad, han sa ”kom in”. Han gick till honom och målsäganden sa att han ville ha oralsex, han visade att han ville det. Khalid Nazar Mohammad ville inte det så han sa att om de skulle ha sex så ville han göra det bakifrån. Målsäganden sa ingenting och Khalid Nazar Mohammad kan ingen engelska. Khalid Nazar Mohammad drog ner sina byxor och målsäganden drog ner sina byxor. Målsäganden tog Khalid Nazar Mohammads penis i sin mun. Sedan ville de ha sex bakifrån. Målsäganden sa inget om att han inte ville. Khalid Nazar Mohammad lyckades inte föra in sin penis i målsägandens anal. De försökte men han fick inte stånd. Han fick inte utlösning vid tillfället. Han har inte tryckt ner målsäganden. Om målsäganden inte hade velat ha sex hade han gått därifrån. De var inne på toaletten i 3-4 minuter sedan gick han ut. – Målsäganden var okänd för honom när han såg honom på toaletten. Han har haft sex med okända män tidigare.

I samband med förhöret med Khalid Nazar Mohammad har åklagaren föredragit och åberopat avsnitt ur polisförhören med Khalid Nazar Mohammad som ägt rum under förundersökningen. Khalid Nazar Mohammad har förklarat följande. Orsaken till att han svarat annorlunda under polisförhören är att de först sa till honom att han hade haft sex med en flicka och det gjorde honom förvånad. En annan orsak till att han svarat annorlunda under polisförhören är att han har dolt sin homosexualitet för sin släkt i Afghanistan. Han förstår både dari och persiska men han vill inte att andra afghaner ska få veta om hans sexuella läggning, han litat inte på afghaner. En del av de svar han lämnade under polisförhören som han nu har ändrat beror på att han är analfabet.

Jasmina Diaz Charafedin: Hon var med målsäganden på Gretas. De var uppe och dansade, alla dansade med alla. Hon såg en man, Khalid Nazar Mohammad, som hon uppfattade var lite för ”på”. Han tafsade på alla. Hon fick ingen indikation på att målsäganden var intresserad av mannen. Målsäganden gick in på toaletten med ölen och mannen följde efter. Efter en stund gick hon in. Hon såg målsägandens

## Avdelning 4

skor riktade mot toalettstolen och mannens skor strax bakom i ett toalettåsk. Hon förstod att de hade sex men tänkte inte att det var en våldtäkt. Hon tittade in genom dörrspringan och såg målsägandens hår och lite av ansiktet som var ner mot toalettstolen. Hon bankade på och frågade vad de gjorde. Målsäganden svarade inte. Hon sa att hon ville ha ölen och han föste då ut den under dörren. Hon tog ölen och gick ut. Efter en stund kom målsäganden ut. Han sa först ingenting men hon såg på honom att något hade hänt. Han såg lite upprörd ut, orolig och chockad. Även mannen kom ut och hon skällde lite på honom för att han varit på målsäganden, men hon fick inget svar. Hon och målsäganden gick tillsammans mot Brunnsparken. Då berättade målsäganden att han blivit våldtagen. Han sa att mannen bara hade tryckt in ”den” med våld, att mannen hållit fast honom och att mannen sagt till honom att hålla tyst. De gick in på ett kebabställe och ringde polisen. – När hon var inne på toaletten tyckte hon det var konstigt eftersom det inte är något som är typiskt för målsäganden att ha sex på det viset. Men hon tänkte att han var med på det eftersom han gillar killar. – Hon har vid ett senare tillfälle talat med Khalid Nazar Mohammad och hon uppfattade då att han förstod lite svenska och även engelska.

Mattias Kindberg: När han vaknade såg han att han hade fått ett meddelande på sin telefon. Det var målsäganden som sa att han hade blivit våldtagen. Han sms:ade tillbaka och sa att han hoppades att han skojade, han var rädd att det hade hänt. Målsäganden svarade att han inte skojade och att han var på Sahlgrenska akuten. Han ringde och pratade med målsäganden senare samma dag. Målsäganden sa då att en man hade trängt sig in i toalettåskset när han skulle gå på toaletten, att mannen sagt åt honom att hålla tyst och att mannen hållit fast honom i nacken. Han hörde att målsäganden mådde dåligt. Sedan händelsen har han och målsäganden umgått till och från men de har inte pratat om händelsen, det är känsligt och jobbigt för målsäganden.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

*Tingsrättens bedömning*

Av det av åklagaren åberopade sakkunnigutlåtandet framgår att det funnits DNA från Khalid Nazar Mohammad i en undersökt besudling på avigsidan baktill i målsägandens kalsonger som togs i beslag efter händelsen. Detta sammantaget med vad målsäganden, Khalid Nazar Mohammad och Jasmina Diaz Charafedin berättat leder till att det är utrett att det var Khalid Nazar Mohammad som befann sig i toalettbåset med målsäganden vid tillfället.

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (jfr. rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar).

Målsäganden har lämnat en klar och sammanhängande berättelse. Den har varit detaljrik, logisk och fri från motsägelser och överdrifter. Målsäganden har på ett till synes adekvat sätt förklarat hur han känt sig under händelsen. Det har inte framkommit något skäl för honom att lämna felaktiga uppgifter. Hans berättelse har i väsentliga delar varit konstant över tid. Enligt de båda vittnena, Jasmina Diaz Charafedin och Mattias Kindberg har målsäganden direkt efter och helt kort efter händelsen lämnat i allt väsentligt samma uppgifter till dem om händelseförloppet.

Det enda svårförklarliga momentet i målsägandens utsaga är, enligt tingsrättens mening, varför han inte påkallade hjälp när Jasmina Diaz Charafedin kom in på toaletten under tiden som det enligt målsäganden pågick ett övergrepp. I denna del har dock målsäganden lämnat en förklaring, nämligen att han var rädd för att Khalid Nazar Mohammad skulle ta i hårdare och bli mer våldsam. Denna förklaring är en-

ligt tingsrättens mening rimlig mot bakgrund av den situation som målsäganden just då befann sig i.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska målsägandens berättelse läggas till grund för bedömningen av åtalet. Härigenom är det utrett att Khalid Nazar Mohammad agerat på sätt som målsäganden beskrivit. Khalid Nazar Mohammad har föst in målsäganden i toalettåset och genast låst dörren om dem. Han har därefter tryckt ner målsäganden till sittande på huk och tryckt in sin penis i målsägandens mun och även i övrigt agerat på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Det är också klarlagt att målsäganden försökt dra sig undan och sagt åt Khalid Nazar Mohammad att sluta och att denne sagt åt målsäganden att vara tyst. Vid dessa förhållanden har det stått klart för Khalid Nazar Mohammad att han tvingade målsäganden till både det anala och de orala samlagen. Gärningen är bevisad och ska bedömas på sätt som åklagaren angett. Åtalet ska bifallas.

### **Påföljd**

Khalid Nazar Mohammad ska dömas för våldtäkt. För våldtäkt är stadgat fängelse lägst två år. Med beaktande av att gärningen inneburit ett allvarligt ingrepp på målsägandens hälsa och trygghet anser tingsrätten att brottets straffvärde motsvarar fängelse två år och sex månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

### **Skadeståndsfrågan**

Khalid Nazar Mohammad har bestritt skadeståndsyrkandet. Han har uppgett att han inte kan vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna räntan.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen är Khalid Nazar Mohammad skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Khalid Nazar Mohammad har genom gär-



ningen utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning. Tingsrätten gör den bedömningen att skälig ersättning för kränkningen motsvarar 90 000 kr.

Vid denna bedömning råder inte tvist om yrkad ränta. Skadeståndsyrkandet ska därför bifallas i sin helhet.

### **Utvisningsfrågan**

Khalid Nazar Mohammad har bestritt utvisningsyrkandet på grund av inställningen i ansvarsdelen. Han har gjort gällande att det under alla förhållanden föreligger hinder mot verkställighet av en eventuell utvisning på grund av att han har behov av skydd i Sverige. Han har sökt asyl i Sverige och fått avslag, dock har den ansökan varit i ett annat namn, nämligen Parvez Whali Zada.

Khalid Nazar Mohammad har uppgett följande. Han heter egentligen Parvez Whali Zada och är född den 9 september 1989 men i det här sammanhanget heter han Khalid Nazar Mohammad. När han sökte asyl i namnet Parvez Whali Zada så meddelade Migrationsverket att de inte ansåg att han styrkt sin identitet och de krävde ett pass av honom. Han bad sin bror i Afghanistan att skicka honom ett pass. Det pass han fick år 2012 är det som han bar på sig. Det är utställt i namnet Khalid Nazar Mohammad. Varken namnet eller födelsdatum är korrekt. Allt utom kortet är felaktigt. Han är homosexuell men har hållit det dolt hittills. Hans liv är i fara i Afghanistan om det kommer fram där. När han sökte asyl i Sverige berättade han inte om sin sexuella läggning.

Tingsrätten har inhämtat yttrande från Migrationsverket avseende Khalid Nazar Mohammad. Av det yttrandet framgår att Khalid Nazar Mohammad inte har ansökt om uppehålls- eller arbetstillstånd i Sverige och att han inte förekommer i den centrala utlänningsdatabasen. Det framgår vidare att förhållandena i Afghanistan inte är sådana att det generellt föreligger hinder mot verkställighet av en utvisning dit.

Med anledning av de först vid huvudförhandlingen lämnade uppgifterna har tingsrätten inhämtat ytterligare yttranden från Migrationsverket. Av dessa framgår i huvudsak följande. Beträffande Parvez Whali Zada finns ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut (23 augusti 2011). Parvez Whali Zada är registrerad som avviken från Migrationsverkets mottagningsenhet den 30 januari 2012 och ärendet om utvisning är överlämnat till Polismyndigheten i Västra Götaland för verkställighet den 31 januari 2012. När det gäller den allmänna situationen för homosexuella i Afghanistan anförs följande. Homosexuella relationer är olagliga i Afghanistan och kan leda till långvariga fängelsestraff. Trakasserier och våld mot homosexuella från polismyndighetens sida har ökat markant under 2012 jämfört med tidigare år. Homosexuella relationer kan enligt sharia leda till dödsstraff. Inga dödsstraff har dock dömts ut sedan Talibanregimens fall. Homosexuella diskrimineras och utsätts för våld från myndigheter.

Mot bakgrund av vad som numera framkommit om Khalid Nazer Mohammad och om situationen för homosexuella i Afghanistan föreligger inte förutsättningar för att bifalla yrkandet om utvisning.

### **Häktningsfrågan**

Då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Khalid Nazar Mohammad kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Övrigt**

Fängelse ingår i straffskalan för de brott som Khalid Nazar Mohammad nu döms för. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

**DOM**

B 10994-13

Avdelning 4

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 4 (Dv 400)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 18 november 2013.

Jennie Mellbin

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Jenny Alrud

Ansökan om stämning

2013-10-03

Sida 1(2)  
Handling 36  
Ärende AM-131285-13  
Handläggare 410-RK

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4

INKOM: 2013-10-14

INKOMR: 2013-10-03

MÅLNMR: B 10994-13

AKTBIL: 16

HÄKTAT MÅL

Göteborgs tingsrätt

ÅKLAGARBUNDET

404 83 GÖTEBORG

TR mål: B 10994-13

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Nazar Mohammad, Khalid</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
1982-05-06			Persisk tolk från Iran
Adress			
saknas			
Offentlig försvarare/ombud			
Salén, Nan, Advokatbyrå Ulf Carlzon, Box 2070, 403 12 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-09-08, Häktad 2013-09-11			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Göteborg			

Ansvarsyrkanden m.m.

**VALDTÄKT (1400-K78509-13)**

Målsägande

A, som företräds av målsägandebiträde: Raoufi, Arash, c/o Advokaterna Hurtig & Partners AB, Stampgatan 20, 411 01 GÖTEBORG

Gärning

Khalid Nazar Mohammad har den 18 maj 2013 inne på restaurang Gretas på Drottninggatan i Göteborg tvingat A till både analt och oralt samlag. Tvånget har bestått i att Khalid Nazar Mohammad först dragit eller fört in A på en toalett och låst dörren samt därefter sagt till A att vara tyst, tryckt ned A på toalettstolen och tryckt eller fört in sin penis i A:s mun, dragit upp A till stående och böjt honom framåt, dragit ned A:s byxor och pressat in sin penis i A:s anal samt därefter återigen tryckt ned A till sittande eller på knä och tryckt eller fört in sin penis i A:s mun. Under förloppet har A dragit sig undan och bett Khalid Nazar Mohammad att sluta.

Nazar Mohammad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

\*  
[ ] till sittande på huk

Just. av åkl. vid huk  
JM

Särskilt yrkande

Att Khalid Nazar Mohammad med stöd av 8 kap 8 § 2 st 2 p utlänningslagen (2005:716) utvisas från riket med förbud att återvända under viss tid.

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A angående händelsen.

Förhör med tilltalade Khalid Nazar Mohammad (förnekar).

Vittnesförhör med Jasmina Diaz Charafedin angående sina iakttagelser av målsäganden och tilltalad i direkt anslutning till händelsen samt senare iakttagelser av tilltalad, till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Mattias Kindberg angående vad målsäganden i snar anslutning till händelsen berättat om densamma, till styrkande av åtalet.

*Skriftlig bevisning*

Foto (fup sid 15-16 och 18).

Undersökning målsägandens kläder och Sakkunnigutlåtande(fup sid 19-30).

Handling med kopia av pass samt Handlingar från Migrationsverket (inkommer inom kort som tilläggsfup).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Knapp heldag.

Kl 09.00 – 11.45 Sakframställningar, förhör med målsäganden och tilltalad.

Kl 11.45 – 13.00 Lunch

Kalla vittnet Jasmina Diaz Charafedin till kl 13.00 och Mattias Kindberg till kl 13.30.

Kl 14.00 – 15.00 Personalia och slutpläderingar.

Jenny Alrud

Göteborg den 14 oktober 2013

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
INKOM: 2013-10-14  
MÅLN: B 10994-13  
AKTBIL: 35

Ink 2013-10-14

Akt.....  
Aktbil..... 35**ENSKILT ANSPRÅK**

Mål nr B 10994-13

Åklagaren m.fl. ./, häktade Nazar Mohammad Khalid ang. våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A framställs följande

**YRKANDE**

A yrkar att tingsrätten förpliktigar Nazar Mohammad Khalid att till honom betala ~~10 000~~ 90.000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 maj 2013 till dess betalning sker.

Just. av mä  
vid huf  
JM

90.000 kr

**GRUNDER M. M.**

Nazar Mohammad Khalid har allvarligt kränkt målsäganden A genom den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan.

Yrkat belopp är skäligt. Räntheyrkandet är i enlighet med lag.

Den bevisning som angetts av åklagaren åberopas även av målsäganden.

Målsägande A biträder åtalet.

Som ovan

Arash Raoufi



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.