



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-11-06  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 9394-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Magnus Lindahl  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

Sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rikard Backman  
Advokatfirman Credo AB  
Korsgatan 3  
411 16 Göteborg

**Tilltalad**

MUSTAF Abdi Ali, 851005-4797  
Glöstorps Röseväg 7 Lgh 1002  
417 44 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Nils Nestrup  
Advokatfirman Ahlstedt HB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Försök till våldtäkt

**Lagrum**

6 kap 1 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 3 § 1 st 3 p brottsbalken

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 01

**Telefax**

031-701 13 01

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

### **Skadestånd**

Mustaf Abdi Ali ska betala skadestånd till målsäganden med 44 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2013 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av Mustaf Abdi Alis kläder och skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen, varefter egendomen ska återlämnas till Mustaf Abdi Ali (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9364 p 1-8).

### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifterna om målsägandens identitet i domsbilaga 4.
3. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Mustaf Abdi Alis personliga förhållanden i det rättspsykiatriska utlåtandet och i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning (aktbilaga 24 och 55) ska bestå i målet.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Nils Nestrup tillerkänns ersättning av allmänna medel med 82 325 kr. Av beloppet avser 16 465 kr mervärdesskatt.
2. Rikard Backman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 41 535 kr. Av beloppet avser 8 307 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

### **Övrigt**

Yrkandet om att tingsrätten ska inhämta ett yttrande från socialstyrelsens rättsliga råd angående överprövning av det rättspsykiatriskautlåtandet (aktbilaga 55) lämnas utan bifall.

---

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Skadeståndsyrkande, se **bilaga 2**.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan samt åberopat Polismyndighetens protokoll över frihetsberövandet av Mustaf Abdi Ali.

## **DOMSKÄL**

### **Skuldfrågan**

Mustaf Abdi Ali har förnekat gärningen.

Utöver förhör med Mustaf Abdi Ali har förhör hållits med målsäganden och vittnena Anna Borgström och Heléne Gylter.

Målsäganden har berättat i huvudsak följande. Den aktuella dagen hade hon varit ute och promenerat med hunden. Det var en väldigt varm dag och hon hade druckit tre öl. Hon satte sig vid ett bord vid Kvilleån för att ge hunden vatten och för att det var varmt. Vid bordet satt Mustaf Abdi Ali tillsammans med två andra personer. Mustaf Abdi Ali sa till henne att hon hade fina läppar och försökte sedan kyssa henne. Hon slog då till honom och sa att hon redan hade en man. Hon reste sig sedan för att gå därifrån och Mustaf Abdi Ali följde då efter henne. Hon sa till honom att han inte skulle följa efter henne. Helt plötsligt hamnade de på marken. Mustaf Abdi Ali drog ned hennes byxor och höll sin hand mot hennes hals. Hon försökte skrika på hjälp men fick inget svar. Mustaf Abdi Ali sa då ”stop shouting, stop shouting, I will kill you” eller liknande. Hon tappade sedan rösten och kunde inte ropa på hjälp. Hon släppte därför hundkopplet som hon höll i högra handen och

försökte vifta med handen för att påkalla uppmärksamhet. Det kändes som det hela höll på i en evighet. De andra som satt vid bordet sprang ifrån platsen. Tillslut kom polisen. Hon kommer även ihåg att en kvinna kom dit.

Hon förstod att Mustaf Abdi Ali försökte våldta henne eftersom han drog ned hennes byxor medan han satt på hennes rygg. Hon låg då på magen. Hon tror även att de under något skede rullade runt på marken. Hon kände att hon fick något blött på ena skinkan. Hon kände dock aldrig att Mustaf Abdi Alis könsorgan vidrörde henne. Hon knep igen med benen varför våldtäktsförsöket misslyckades. Hon är idag helt säker på att det var Mustaf Abdi Ali som försökte våldta henne.

Hon kroppssundersöktes två veckor efter händelsen. De skador som noterades vid undersökningen härrör från brottstillfället. Hon har mått väldigt dåligt psykiskt efter händelsen och hon vågar numera inte gå ut efter klockan åtta på kvällen. Hon drömmer även mardrömmar och har ont i kroppen. Hon kunde vidare inte stödja på ena benet under en månad efter händelsen.

Mustaf Abdi Ali har berättat i huvudsak följande. Han befann sig den aktuella dagen på centralstationen och skulle möta en annan person. Han tog sedan buss 17 för att åka hem. Eftersom bussen inte gick hela vägen hem till honom hoppade han av vid Backaplan. På Backaplan gick han till Pressbyrån för att köpa lite Coca cola och chips. Sedan kom polisen och började misshandla honom. Han blev gripen på Pressbyrån på Backaplan och blev sedan förd till polisstationen i Mölndal. Han var inte på brottsplatsen den aktuella dagen, han har aldrig varit där i hela sitt liv. Han var inte ens i närheten av Kvilleån. Han har aldrig träffat målsäganden. Han har aldrig närmat sig en kvinna och han umgås inte kvinnor. Han umgås bara med sin gode man, sin kontaktperson och sin advokat.

Anna Borgström har berättat i huvudsak följande. Hon befann sig den aktuella dagen vid Kvilleån med några vänner och drack öl. Hon hade druckit två eller tre öl

men hon kände sig inte berusad. Det hade börjat bli lite kyligt ute men det var fortfarande ljust. På andra sidan ån satt det ett gäng om cirka sju till åtta personer och var ganska gapiga. De flesta av personerna var ”svarta”, antagligen från Somalia. Plötsligt reste sig hennes vän upp och sade ”vad fan gör dom” eller liknande. Hon såg då att det på andra sidan ån låg en man och en kvinna på marken. Mannen låg mellan benen på kvinnan och genomförde samlagsliknande rörelser. Hennes vän ropade och frågade om allt var okej men kvinnan svarade inte. Hon förstod då att något inte stod rätt till och sprang därför över bron för att komma över ån till platsen där kvinnan och mannen befann sig. Det rörde sig om en sträcka om ca 20 till 25 meter. Fågelvägen mellan platsen där hon satt med sina vänner och brottsplatsen är dock endast ca tio meter. När hon kom fram till platsen låg kvinnan på rygg med benen isär. Hon hade jeansen neddragna till knäna och trosorna satt lite snett. Hennes strumpbyxor var dock helt uppdragna. Kvinnan var blek och verkade apatisk, vilket hon tolkade som att kvinnan befann sig i ett chocktillstånd. Hon lyfte upp kvinnan, drog upp hennes byxor och satte henne på en bänk. Kvinnan sa då ”jag trodde han skulle mörda mig” samt att ”han kom bredvid mig” eller något liknande. Hon upplevde det som att mannen som legat ovanpå kvinnan var fullt påklädd under hela händelseförloppet men det är möjligt att hon inte noterade att han hade knäppt upp byxorna. Hon kan inte peka ut Mustaf Abdi Ali som gärningsmannen här idag. Det är dock hennes uppfattning att den man som polisen grep på platsen var gärningsmannen även om hon inte är helt säker på detta. Hon skulle beskriva gärningsmannen som en medellång somalisk man. Hon kommer även ihåg att gärningsmannen blödde från munnen.

Heléne Gylder har berättat i huvudsak följande. Den aktuella dagen hade hon precis kommit till Hjalmar Brantningsplatsen och satt sig vid vattnet när det kom förbi en man. Mannen skrek ”hjälp det är en kvinna som håller på att bli våldtagen” eller liknande och pekade ut riktningen för där det hände. Hon började springa åt det håll som mannen hade pekat och såg att något hände en bit bort och skrek ”vad gör du, sluta” eller liknande. Hon såg att en man satt gränsle över en kvinna som låg på

rygg på marken. Hon reflekterade över att mannen inte reagerade när hon skrek. I samma stund kom det flera personer till platsen som fick bort mannen från kvinnan. Kvinnan hade inga kläder på underkroppen. Gärningsmannen var ”svart” och hon reagerade på hur hans ögon såg ut. Hon ringde polisen och berättade vad som hade hänt. Polisen kom sedan omgående till platsen. Hon befann sig omkring 100–200 meter från brottsplatsen när hon först såg mannen och kvinnan. Platsen för brottet ligger precis vid ett bord. Polisen tog den misstänkte mannen åt sidan. Hon är säker på att polisen grep den man som satt på kvinnan. Hon tittade på gärningsmannen under hela tiden från det att hon kom till platsen och tills han greps av polisen. Det råder därför ingen tvekan om att polisen grep rätt person. Hon kommer ihåg att den gripne mannen blödde från munnen. Hon känner idag igen den tilltalades ögon men inte hans skägg.

#### *Tingsrättens bedömning*

För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom vid andra brottmål, att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last.

I aktuellt mål finns utöver målsägandens uppgifter även iakttagelser från vittnen och viss teknisk bevisning till stöd för åtalet. Målsäganden har under förhöret lämnat en beskrivning av händelseförloppet som framstår som självupplevd och som väl överensstämmer med åklagarens gärningspåstående. Målsägandens berättelse vinner även stöd av vad de båda vittnena berättat om händelseförloppet. Tingsrätten noterar att det förekommit något olika uppgifter om målsäganden låg på rygg eller på magen i samband med att gärningsmannen låg på henne, men att detta kan ha sin förklaring i att de hörda betraktat händelseförloppet från olika platser och av att händelseförloppet varit relativt kortvarigt. Av rättsintyget som åklagaren åberopat framgår bl.a. att målsäganden vid undersökningstillfället hade hudavskrapningar på

rygg och armbåge och att dessa skador bedömdes vara orsakade av friktion mot skrovligt underlag, t.ex. genom tryck mot marken. Vidare framgår att målsäganden hade blånader på bröst, vänster lår samt på sätet till höger. Tingsrätten konstaterar att bevisvärdet av rättsintyget inte är särskilt högt eftersom kroppsundersökningen genomfördes först ca två veckor efter händelsen, men att det ändå ger visst stöd för att händelseförloppet varit på det sätt som åklagaren påstått.

Tingsrätten bedömer att det inte framkommit något som medför att det finns anledning att ifrågasätta vittnenas iakttagelser och trovärdighet.

Sammantaget finner tingsrätten mot bakgrund av det som framkommit att det är ställt utom rimligt tvivel att målsäganden råkat ut för den händelse som åklagaren har påstått.

Mustaf Abdi Ali har förnekat att han befann sig på platsen och anfört att han är felaktigt utpekad. Målsäganden har uppgett för tingsrätten att hon är säker på att den person som attackerade henne är just Mustaf Abdi Ali. Heléne Gylter har under ed uppgett att hon iakttog gärningsmannen från det att hon kom till platsen tills att denne greps av polis och att hon är helt säker på att polisen grep rätt person. Av protokoll från frihetsberövande framgår att Mustaf Abdi Ali greps på ”östra änden, vid Kvilleån, Rundbäcksgatan, Göteborg”. Tingsrätten finner inget skäl att ifrågasätta riktigheten av uppgiften i polisens protokoll eller det som Heléne Gylter uppgett. Till detta kommer att det framgår av åberopat rättsintyg över Mustaf Abdi Alis skador att han när han undersöktes hade blånad och svullnad på läpparna, vilket stämmer med Heléne Gylter och Anna Borgströms iakttagelse att gärningsmannen blödde från munnen. Mot bakgrund av ovanstående omständigheter finner tingsrätten, vid en samlad bedömning, att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Mustaf Abdi Ali som har tvingat sig på målsäganden på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

Vad gäller rubriceringen anser tingsrätten att det är klart att Mustaf Abdi Ali haft uppsåt att tvinga målsäganden till samlag eller i vart fall tåla en sexuell handling som är jämförlig med samlag. Detta med hänsyn till att det är visat att han försökt kyssa målsäganden och att han därefter när han hade tvingat ned henne på marken och låg mellan hennes ben drog ned hennes byxor och utförde samlagsliknande rörelser mot hennes kropp. Det är också visat Mustaf Abdi Ali avbröt gärningen genom att de som först kom till platsen fick bort honom från målsäganden. Den gärning som målsäganden utsatts för omfattas av bestämmelsen om våldtäkt i 6 kap. 1 § brottsbalken (1962:700). Fara för brottets fullbordan har förelegat. Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som försök till våldtäkt.

Tingsrätten bedömer att resultatet av den rättspsykiatriska utredningen ger anledning att med tillämpning av 29 kap 3 § 3 BrB, såsom förmildrande omständighet vid straffvärdebedömningen, beakta att Mustaf Abdi Alis handlande stått i samband med en bristande utveckling och omdömesförmåga och nedsatt impuls kontroll. Vid en samlad bedömning bedömer tingsrätten att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse i tolv månader.

### **Påföljdsfrågan**

Frivården har yttrat sig och anført att Mustaf Abdi Ali har ett övervakningsbehov och att rättspsykiatrisk undersökning bör genomföras och att resultatet av den undersökningen får bli vägledande vid påföljdsvalet. Han har tidigare dömts för våld mot tjänsteman och köp av sexuell tjänst. I båda fallen till böter. Den rättspsykiatriska utredningen resulterade i bedömningen att Mustaf Abdi Ali inte lider av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid gärningstillfället led av en sådan störning och att det därmed saknas medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård.



Brottets art och straffvärde medför att annan påföljd än fängelse inte kommer ifråga.

### **Beslagsfrågan**

Åklagarens yrkande om att beslaget av Mustaf Abdi Alis kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen, för att därefter lämnas ut till honom, är lagligen grundat och ska därför bifallas.

### **Skadeståndsfrågan**

Mustaf Abdi Ali har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt målsägandens skadeståndsykande. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Eftersom Mustaf Abdi Ali döms för att ha försökt våldta målsäganden är han också skyldig att betala skadestånd till henne. Genom våldtäktsförsöket har målsäganden tillfogats en allvarlig kränkning för vilket hon är berättigad till ersättning. Normalbelopp för kränkingsersättning vid våldtäktsförsök är 40 000 kr. Tingsrätten anser att målsäganden inte har visat att hon är berättigad till ett högre belopp. Mustaf Abdi Ali ska därför förpliktas att ersätta målsäganden med detta belopp. Sexualbrott medför typiskt sett sådant allvarligt psykiskt lidande som kan rubriceras som personsskada. Målsäganden är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp om 4 800 kr framstår enligt tingsrätten som skäligt. Mustaf Abdi Ali ska således betala skadestånd till målsäganden om sammanlagt 44 800 kr jämte ränta enligt lag.

### **Sekretess**

Sekretessen ska bestå beträffande de uppgifter som lämnats vid förhandlingen inom stängda dörrar avseende identiteten på målsäganden och beträffande uppgifter om

Mustaf Abdi Alis personliga förhållanden i det rättspsykiatriska utlåtandet och i läkarintyget enligt § 7 i lagen om särskild personutredning (aktbilagorna 24 och 55). Identiteten på målsäganden anges i sekretessbelagda **bilaga 4** till denna dom.

### Övrigt

Fängelse ingår i straffskalan för det brott som Mustaf Abdi Ali nu döms för. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Det rättspsykiatriska teamet har samstämmt avgivit sitt utlåtande och slutsatserna har noggrant motiverats. Några tveksamheter vid bedömningen synes inte ha förelegat. Mot sagda bakgrund och då det inte framkommit att teamet underlåtit att beakta någon omständighet av betydelse bedömer tingsrätten att det inte finns anledning att inhämta socialstyrelsens yttrande över den rättspsykiatriska utredningen. Försvarets yrkande om detta lämnas därför utan bifall.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning. Med hänsyn till Mustaf Abdi Alis ekonomiska förhållanden ska denna kostnad stanna på staten.

**ÖVERKLAGANDE**, se **bilaga 3** (Dv 400)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 27 november 2013.

Leif Dylin

Avräkningsunderlag, se aktbilaga 66



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Gustav Nyström

Ansökan om stämning

2013-09-13

Bilaga 1

Sida 1(2)  
Handling 38  
Ärende AM-113875-13  
Handläggare 410-RJ

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt  
avd 1

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
INKOM:	2013-09-24
MÅLNÖR:	B 9394-13
AKTBIL:	25

HÄKTAD

TR mål: B 9394-13

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Abdi Ali, Mustaf</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19851005-4797	Sverige	031-808993, 031-3668908	
Adress			
Glöstorps Röseväg 7 Lgh 1002 417 44 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud			
Nestrup, Nils, Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-08-01, Häktad 2013-08-03			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

*Justerat av åklagaren  
2013-09-24 /RP*

**FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (1400-K128425-13) alt sexuell tvång eller sexuell ofredande**

Målsägande

Sekretess A (id-uppgift, se bilaga), som företräds av målsägandebiträde:  
Backman, Rikard, c/o Advokatfirman Credo AB, Korsgatan 3, 411 16  
GÖTEBORG

Gärning

Abdi Ali har med våld och hot försökt tvinga målsäganden till samlag. Abdi Ali tog därvid tag i målsäganden så att hon hamnade på marken. Han drog sedan ner hennes byxor, gjorde samlagsrörelser och onanerade. ~~Abdi Ali penis vidrörde målsägandens skinka.~~ *och liggandes på henne.* Abdi Ali tryckte vidare med kraft mot målsägandens hals och tryckte hårt ner hennes huvud i marken. Han sa att han skulle döda målsäganden ~~hans~~. Det hände den 31 juli 2013 nära Kvilleån vid Rundbäcksgatan i Göteborg.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Abdi Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att beslaget av Abdi Alis kläder och skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen, varefter egendomen ska återlämnas till Abdi Ali (beslag nr 2013-1400-BG9364 p 1-8).

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Sekretess A (id-uppgift, se bilaga) (1 tim)

Förhör med tilltalade Mustaf Abdi Ali (förnekar) (15 min)

Vittnesförhör med Anna Borgström angående hennes iakttagelser vid tillfället och kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av åtalet (45 min)

11.00

Vittnesförhör med Heléne Gylter angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet (30 min)

13.00

*Skriftlig bevisning*

Rättsintyg beträffande målsäganden och foto på hennes skador, fup sidan 10-19

Foto från brottsplatsen, fup sidan 20-22

Rättsintyg beträffande Abdi Ali, fup sidan 27-31

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 timmar (tid för respektive förhör, se ovan). Tidsåtgången för förhöret med Abdi Ali är svårberäknat, eftersom han inte har velat uttala sig om händelsen i polisförhör. Det kan därför finnas anledning att sätta ut målet på en eftermiddag så att det finns marginal för förseningar.

# Advokatfirman Credo

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

Göteborgs tingsrätt  
404 83 Göteborg

INKOM: 2013-09-19  
MÅLNR: B 9394-13  
AKTBIL: 45

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avd.

Ink 2013-09-19

Akt.....9394/13.....  
Aktbil.....45.....

Göteborg den 19 september 2013

**Mål nr B 9394-13, avdelning 1**

**Göteborgs åklagarkammare ./ Mustaf Abdi Ali**

I egenskap av målsägande biträde för Målsäganden i rubricerat mål får jag för min huvudmans räkning framställa följande yrkande mot Mustaf Abdi Ali.

## YRKANDEN M.M.

Målsäganden yrkar att tingsrätten ska förplikta Mustaf Abdi Ali att till henne utge skadestånd med 54 800 kr, varav 50 000 kr för kränkning och 4 800 kr för sveda och värk, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2013 tills dess betalning sker.

## GRUNDER

Mustaf Abdi Ali har orsakat personskada och har allvarligt kränkt Målsäganden genom brott som innefattar angrepp mot hennes person. Med anledning härav har Målsäganden rätt till ersättning i enlighet med 2 kap. 1 och 3 §§ och 5 kap. 1 § skadeståndslagen (1972:207).

### Advokatfirman Credo AB

**Göteborg**  
Korsgatan 3  
411 16 Göteborg  
Telefon 031-711 35 50  
Telefax 031-711 38 50  
E-post: rikard.backman@advokatfirmancredo.se

**Orust**  
Norra Strandvägen 5  
473 34 Herän  
Telefon 0304-400 900  
Telefax 0304-322 00

**Borås**  
Box 411  
503 12 Borås  
Telefon 033-430 04 50  
Telefax 031-711 38 50

**Varberg**  
Norrkatan 16  
432 41 Varberg  
Telefon 0340-599 600  
Telefax 031-711 38 50

Orgnr 556840-7539  
Bankgiro 5784-8467  
Plusgiro 44 26 91-2  
Klientmedel 5794-4597



Innehar F-skattsedel

[www.advokatfirmancredo.se](http://www.advokatfirmancredo.se)

Kränkningersättningen har beräknats på grundval av åklagarens gärningsbeskrivning, vad Målsäganden själv uppgett samt Brottsoffermyndighetens praxis i jämförbara fall.

Ersättning för sveda och värk är beräknad på grundval av Trafikskadenämndens riktlinjer och att Målsäganden med anledning av gärningen upplevt fysiskt lidande i form av smärta och psykiskt lidande i form av oro, rädsla, sömnsvårigheter och nedstämdhet under åtta veckors tid.

### BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av sina anspråk.

### BITRÄDANDE AV ÅTALET

Målsäganden biträder åtalet.

Som ovan



Rikard Backman, advokat



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.