



GOTLANDS TINGSRÄTT  
Gotlands tingsrätt  
Rotel 4

**DOM**  
2013-08-01  
meddelad i  
Visby

**Mål nr B 172-13**

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Mats Wihlborg  
Åklagarmyndigheten  
Lokal åklagare i Visby

**Målsägande**

Therese Lindell  
Bokbindargatan 49  
621 53 Visby

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Marion Norrby  
c/o Advokathuset Öster  
Strelowgatan 11  
621 45 Visby

**Tilltalad**

SVEN Gösta Svante Bäckström, 590820-3218  
c/o Basta Nykvarn  
Basta  
155 92 Basta

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Pettersson  
Advokat Gotland AB  
S:t Hansgatan 11  
621 57 Visby

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

**Postadress**

Box 1143  
621 22 Visby

**Besöksadress**

Artillerigatan 2 A

**Telefon**

0498-28 14 00

**Telefax**

0498-27 97 59

**E-post:** gotlands.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:30-11:30  
13:00-15:00

**Kriminalvården**

Frivården Sollentuna

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Skadestånd**

Sven Bäckström ska utge skadestånd till Therese Lindell med 9 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juni 2012 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Marion Norrby tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 11 644 kr. Av beloppet avser 10 215 kr arbete och 2 329 kr mervärdesskatt.
  2. Tomas Pettersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 056 kr. Av beloppet avser 3 245 kr arbete och 811 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

### YRKANDEN M.M.

**Åklagaren** har yrkat att Sven Bäckström ska dömas för sexuellt ofredande (6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken) enligt följande.

Bäckström har den 13 juni 2012 på Jungmansgatan i Visby, Gotlands kommun, ofredat Therese Lindell på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att pussa och försöka kyssa henne, smeka hennes lår, ta henne på bröstet, blotta sitt eget kön och säga att han vill ha sex med henne.

**Therese Lindell** har på grund av gärningen yrkat att tingsrätten ska förplikta Sven Bäckström att till henne betala 14 600 kr (5 000 kr avseende kränkning och 9 600 kr avseende sveda och värk) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 juni 2012.

**Sven Bäckström** har erkänt gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet.

### UTREDNINGEN

Sven Bäckström, målsäganden Therese Lindell och vittnet Tomas Lauström (sambo med Therese) har hörts. Ett läkarintyg (aktbil 18) har lagts fram som skriftlig bevisning

### DOMSKÄL

Therese Lindell har i allt väsentligt berättat i enlighet med vad som påstås i åtalet om vad som tilldrog sig hemma hos henne vid det aktuella tillfället. Hon har dock vid huvudförhandlingen inte kunnat erinra sig att Sven blottade sig, vilket hon har uppgett vid polisförhör och även för Tomas Lauström samma dag eller dagen efter händelsen. Sven Bäckström har uppgett att han minns att han träffade Therese och Tomas den aktuella dagen men att han sedan inte minns vad som hände i lägenheten. Han har dock uppgett att han inte har någon anledning att betvivla riktigheten av vad Therese har berättat. Tomas Lauström har uppgett att när han

kom hem mötte Therese och Sven. Sven hade bråttom i väg. Therese var upprymd och han märkte att det var någonting som inte stämde. Efter ett tag berättade Therese att Sven var en ”snuskgubbe” men hon ville först inte berätta vad Sven hade gjort. Så småningom kom det dock fram vad Sven hade gjort. Det hon då berättade stämmer helt överens med gärningspåståendet.

Åtalet är genom vad Therese Lindell berättat styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort, dvs. som sexuellt ofredande. Gärningen har varit förhållandevis utdragen i tiden, ägt rum i Therese Lindells hem och förövats av en nära anhörig vilket gör att straffvärdet når upp till fängelsenivå. Det är dock inte nödvändigt att utdöma ett fängelsestraff. I stället ska skyddstillsyn väljas som påföljd. En sådan påföljd kan antas bidra till att Sven Bäckström inte återfaller i brott.

Therese Lindell har på grund av en viss psykisk skörhet drabbats särskilt hårt av det inträffade. Hon har alltsedan händelsen isolerat sig och hennes mående har klart försämrats. Hennes yrkande avseende kränkning, 5 000 kr, är utan vidare att bedöma som skäligt. Vad gäller yrkandet om ersättning för sveda och värk ska beaktas att den aktuella händelsen i sig har inneburit ett till och med ihållande psykiskt lidande. Det gör det befogat att tillerkänna henne ersättning för sveda och värk. Skäligt belopp kan dock inte anses vara högre än 4 800 kr.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (DV 400)

Överklagande senast måndagen den 22 augusti 2013 ska ställas till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Mikael Mellqvist

GOTLANDS TINGSRÄTT  
Gotlands tingsrätt  
Rotel 4

**DOM**

B 172-13

I avgörandet har deltagit även nämndemännen Arne Eklund, Karl-Johan Johansson och Aino Friberg Hansson



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.