



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 2

DOM
2017-01-03
meddelad i
Visby

Mål nr: B 176-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

GÖRAN Leif Engström, 19460422-3232
Rävheten 15
642 96 Malmköping

Offentlig försvarare:

Advokat Eric Dufvenmark
Dufvenmarks Advokatbyrå
Södertorg 5
621 57 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Urszula Grabowska
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande

Irma Svensson
Martebo Snaldarve 513
624 40 Tingstäde

Målsägandebiträde:

Advokat Shantu Wahlgren
Advokat Gotland AB
S:t Hansgatan 11
621 57 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-09-11

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 110 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1143 621 22 Visby	Artillerigatan 2 A	0498-28 14 00 E-post: gotlands.tingsratt@dom.se www.gotlandstingsratt.domstol.se	0498-27 97 59	måndag - fredag 08:30-12:00 12:30-16:00

Skadestånd

Göran Engström ska utge skadestånd till Irma Svensson med 9 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric Dufvenmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 338 kr varav 5 070 kr avser arbete och 1 268 kr avser mervärdesskatt.
 2. Shantu Wahlgren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med - rätt räknat - 25 251 kr. Av beloppet avser 18 257 kr arbete, 1 944 kr tidspillan och 5 050 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet (punkten 1 och 2) ska Göran Engström till staten återbetala 9 477 kr.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Göran Engström ska dömas för sexuellt ofredande enligt följande gärningsbeskrivning.

Göran Engström har den 11 september 2015 på Gutevägen i Visby sexuellt ofredat Irma Svensson genom att mot hennes vilja beröra hennes bröst, smeka hennes höft och ljumske samt genom att ta tag i hennes ansikte och pussa henne på munnen varvid han ofredat henne på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Irma Svensson, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 9 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 september 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 2 000 kr sveda och värk. Irma Svensson har till grund för sin talan åberopat att Göran Engström genom den åtalade gärningen allvarligt kränkt henne och tillfogat henne psykiskt lidande.

Göran Engström har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd till Irma Svensson. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Inledning

Inledningsvis är följande utrett. Den aktuella dagen var Göran Engström, Irma Svensson och Irma Svenssons mamma Anna Svensson på en begravning. Efter begravningen åkte de till Irma Svenssons föräldrar för att fika. Efter fiket körde Göran Engström hem Irma Svensson från föräldrarna. Det var bara de två i bilen

och Irma Svensson satt på passagerarplats. Efter att Göran Engström släppt av Irma Svensson ringde hon Anna Svensson. Senare samma dag kom Irma Svenssons farmor Anita Svensson hem till Irma Svensson.

Frågan i målet är om Göran Engström i samband med att han släppte av Irma Svensson utanför hennes hem har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Utredningen

Tingsrätten har hållit förhör med Irma Svensson, Göran Engström, Anna Svensson och Anita Svensson. De har berättat bl.a. följande.

Irma Svensson

Från föräldrarna går en ca 1,5 km lång grusväg. I slutet av grusvägen stannade Göran och gav henne ett papper med sitt nummer. Han sa att hon kan ringa när hon vill. På vägen till stan pratade hon och Göran mycket. Han var nyfiken på hennes och hennes pojkväns sexliv. Det kändes påträngande. Hon har svårt att säga till så hon svarade på hans frågor. De stannade sedan i bilen utanför henne. Hon kommer inte ihåg i vilken ordning allt hände sedan men hon har för sig att det första som hände var att Göran lade handen på hennes ben och sa att hon skulle ha det bra och att hon kan höra av sig. Han lade handen vid ljumsken, någon centimeter från hennes kön och drog tummen fram och tillbaka som en smekning. Göran skulle också krama henne och hade innan det handen vid hennes bröst. Han höll kvar handen i varje fall några sekunder. Göran sa sedan att han ska göra något han aldrig gjort förut och tog tag i hennes kinder och pussade henne på läpparna i alla fall fem sekunder. Hon visste inte vad hon skulle göra. Hon stelnade till och drog sig undan men sa inget och försökte inte knuffa undan honom. Hon fick panik och var ganska snabb på att ta sig därifrån.

Både hon och Göran hade bälte på sig i bilen. Hon var klädd i ett linne med en tröja över, en jacka och svarta byxor. Göran tog utanpå kläderna men innanför jackan.

Hon tog sina saker från baksätet och gick in. Hon var helt stel och bröt ihop. Hon duschade massor av gånger på kvällen. Hon kände sig jätteäcklig. Hennes farmor kom efter ca 30 minuter.

Hon har mått dåligt tidigare på grund av liknande saker men hade börjat må bättre och skulle påbörja PTSD-behandling men fick inte göra det på grund av detta. Det drog upp allt och har fått henne att känna sig smutsig och äcklig. Hon har haft låga tankar om sig själv. Hon har drömt om hur det kunde gått värre. Hon började må väldigt dåligt. Hon har höjt sina antidepressiva och tar mer sömntabletter. Hon skrubbar sig en hel del när hon duschar. Det känns som att hon aldrig blir ren. Nu kan det gå en dag utan att hon duschar sig.

Göran Engström

I bilen hände ingenting. Han och Irma pratade om alldagliga saker. Han har inget intresse av att ställa närgångna frågor. Det skulle aldrig falla honom i att göra något, särskilt inte på en begravning. Det är en åldersskillnad på femtio år mellan dem. Han klappade henne på axeln när de gick ut ur bilen. Det var inga kramar eller smekningar. Han vet inte varför Irma berättar detta och han förstår inte hennes reaktion. Det hon berättar stämmer inte. Det är möjligt att Irma kan ha missuppfattat honom. Han har absolut inte pussat henne på munnen, inte heller på kinden. Inte vad han kan komma ihåg. Det var en ganska traumatisk dag. Han har egentligen inga sexuella känslor över huvud taget, inte för någon. Han har gått på tabletter i tre till fyra år och är opererad.

Anna Svensson

Göran skulle norrut men tyckte att han kunde köra Irma till stan. Hon tänkte att de är släkt och ska lära känna varandra så hon sa inte emot. Ungefär en och en halv timme senare ringde Irma och grät. Irma berättade att Göran hade pratat om sexuella frågor och, när Irma skulle ut ur bilen, sagt att nu ska han göra något som han inte gjort förut och sedan tagit tag i Irmas huvud och kysst henne. Enligt Irma drog han sedan ned händerna över bröstet och magen och höll kvar dem över låren. Hon kommer inte ihåg exakt vad Irma sa hade hänt. Irma var enormt upprörd och väldigt skräddad. Irma skulle påbörjat behandling på grund av något som hänt tidigare men det blev uppskjutet på grund av detta.

Anita Svensson

Hon var inte med på begravningen. Anna ringde henne på kvällen och bad henne köpa cigaretter och åka till Irma. Hon förstod att något var fel. Anna sa att Irma hade blivit kladdad på när hon fick skjuts till stan. Hon åkte till Irma. Det var en förtvivlad rödgråten tös som mötte henne i dörren. Hon var hos Irma i ungefär 45 minuter till en timme. Hon försökte övertala Irma att åka med henne hem då hon inte ville att Irma som var så ledsen och förtvivlad skulle vara ensam hemma. Men Irma skulle inte åka med hem. Irma sa att någon hade varit och kladdat på henne och att hon suttit uppe då hon känt sig så smutsig. Hon tror att Irma nämnde namnet Göran och sa att han varit med på samma begravning. Hon har inte tagit upp så mycket om det här med Irma eftersom hon ser att Irma mår dåligt av det.

Tingsrättens bedömning

Irma Svensson har gett ett trovärdigt intryck. De uppgifter som hon har lämnat verkar inte överdrivna eller konstruerade och det finns inget som tyder på att hon medvetet skulle lämna felaktiga uppgifter. Det har i stället framstått som att hon så

noggrant som möjligt och på ett korrekt sätt har berättat vad hon kommer ihåg. Hon har också lämnat detaljer som gör att berättelsen framstår som självupplevd. Hennes berättelse får stöd av Anna Svenssons och Anita Svenssons uppgifter om vad hon berättat för dem och hennes beteende senare samma dag samt om hennes psykiska mående i tiden därefter. Göran Engströms berättelse framstår inte som fullt lika trovärdig som Irma Svenssons och får inte stöd av någon annan bevisning. Sammantaget anser tingsrätten att Irma Svenssons berättelse i förening med vad som i övrigt framkommit i målet utgör tillräcklig bevisning för att det – även med beaktande av Göran Engströms uppgifter – kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att Göran Engström mot Irma Svenssons vilja har rört vid hennes bröst, smekt vid hennes ljumske och tagit tag i hennes ansikte och pussat henne på munnen. Göran Engström har därmed ofredat Irma Svensson på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Göran Engström har begått gärningen med uppsåt. Göran Engström ska därmed dömas för sexuellt ofredande.

Påföljd

Göran Engström är tidigare ostraffad och lever under ordnade sociala och ekonomiska förhållanden. Straffvärdet för den gärning som Göran Engström nu döms för motsvarar enligt tingsrätten fängelse i en månad. Varken brottets straffvärde eller art talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse och det saknas anledning att befara att Göran Engström kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför stanna vid villkorlig dom och dagsböter.

Skadestånd

Göran Engströms gärning har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Irma Svenssons integritet att kränkingsersättning ska utgå. Det yrkade beloppet är skäligt. Genom vad som framkommit om Irma Svenssons psykiska hälsa i tiden

efter Göran Engströms gärning anser tingsrätten också att det finns förutsättningar att bifalla Irma Svenssons yrkande även i den del det avser sveda och värk.

Ersättningsfrågor

Den ersättning som Eric Dufvenmark och Shantu Wahlgren har begärt är skälig. På grund av Göran Engströms ekonomiska förhållanden ska han betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Eftersom Göran Engström döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV400)

Överklagande, prövas av Svea hovrätt, senast 2017-01-24

I avgörandet har tingsfiskalen Linda Heikkilä och nämndemän deltagit.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.