



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-04-05
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 198-17

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Negasy Fors, 19920229-6738
Östermalmsgatan 48
114 26 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Reine Nelson
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tomas Malmenby
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken
2016-06-30
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-06-05

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 40	08-711 05 80	måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-06-07

Påföljd m.m.

Dagsböter 160 å 50 kr

Skadestånd

NN1:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten 2016-5000-BG57282 p. 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN1:s identitet samt Sekretess NN2, NN4 och NN8:s identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska med stöd av 43 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen vara tillämplig även i fortsättningen på identitetsuppgifterna i sekretessbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Reine Nelson får ersättning av staten med 100 580 kr. Av beloppet avser 20 116 kr moms.
 2. Ulrika Borg får ersättning av staten för sitt uppdrag som målsägandebiträde med, rätt räknat, 68 216 kr. Av beloppet avser 13 643 kr moms.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska staten stå för.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-04-05
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 198-17

Tiltalad

Edrissa Sowe, 19840611-1230
Buregatan 8 A Lgh 1302
195 54 Märsta
Medborgare i Gambia

Offentlig försvarare:

Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tomas Malmenby
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilttalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-06-07

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

NN1:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå på så sätt som framgår av domslutet för Negasy Fors.

Ersättning

1. Anton Strand får ersättning av staten med 124 134 kr. Av beloppet avser 24 827 kr moms.
 2. För beslut om ersättning till målsägandebiträdet Ulrika Borg, se domslutet för Negasy Fors.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska staten stå för.
-

Innehåll

BEGÄRAN M.M.	6
BEGÄRAN OM SKADESTÅND	7
INSTÄLLNING TILL ÅTAL M M.....	8
BAKGRUND	8
Undersökning och analysresultat	8
UTREDNINGEN	10
Målsägandens berättelse.....	10
Edrissa Soves uppgifter	14
Negasi Fors uppgifter	15
Målsägandens brors uppgifter	16
Henrik Bergman	17
Målsägandens pojkväs uppgifter.....	17
Målsägandens mammas uppgifter.....	18
Thérèse Hammerins uppgifter.....	19
DOMSKÄL	20
Har Negasy Fors och Edrissa Sowe gjort sig skyldiga till grov våldtäkt och sexuellt tvång?.....	20
Ska Negasy Fors dömas för narkotikabrott och snatteri?.....	21
Vilka straff ska Negasy Fors dömas till?	22
Har målsäganden rätt till skadestånd?	22
Ska Edrissa Sowe utvisas?	22
Ska narkotika förverkas?.....	22
Brottsofferfonden	22
Skiljaktig mening Bilaga	24

ÅKLAGARENS BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Negasy Fors och Edrissa Sowe döms för följande gärningar, som har justerats vid huvudförhandlingen:

Grov våldtäkt (Negasy Fors och Edrissa Sowe)

Negasy Fors och Edrissa Sowe har genomfört samlag och andra sexuella handlingar med målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Negasy Fors har genomfört ett analt samlag med målsäganden eller så har han fört in finger/fingrar i anus på henne, en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Därefter har Edrissa Sowe genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden. De båda har sedan lagt sig på varsin sida om målsäganden och sexuellt berört henne på bröst, underliv och rumpa. Det hände den 7 juni 2016 på Älvsjöbadet i Bandhagen, Stockholms stad.

Brotten bör bedömas som grova eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden och för att Negasy Fors och Edrissa Sowe visat särskild hänsynslöshet genom att tillsammans fortsätta att förgripa sig på målsäganden trots hennes upprepade försök att värja sig.

Negasy Fors och Edrissa Sowe begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum:
6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov våldtäkt och grovt sexuellt tvång

Negasy Fors och Edrissa Sowe har genomfört samlag/sexuell handling med målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Negasy Fors har genomfört ett analt samlag med målsäganden eller så har han fört in finger/fingrar i anus på henne, en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Därefter har Edrissa Sowe genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden.

Det hände den 7 juni 2016 på Älvsjöbadet i Bandhagen, Stockholm.

Brotten bör bedömas som grova eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden.

Negasy Fors och Edrissa Sowe har vid samma tillfälle genomfört andra sexuella handlingar mot målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. De har därvid legat på varsin sida om målsäganden och sexuellt berört henne på bröst, underliv och rumpa.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden.

Negasy Fors och Edrissa Sowe begick gärningarna med uppsåt.

6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken samt 6 kap 2 § 2 st och 3 st brottsbalken

Åklagaren har även begärt att Edrissa Sowe utvisas ur landet och förbjuds att återvända hit på 10 år.

Narkotikabrott, ringa brott (Negasy Fors)

Negasy Fors har olovligen innehaft 0,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 5 juni 2016 på tunnelbanestationen T-centralen, Vasaplan, Stockholms stad. Negasy Fors begick gärningen med uppsåt.

Lagrum:

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Negasy Fors enligt 6 § narkotikastrafflagen

Snatteri (Negasy Fors)

Negasy Fors har olovligen tagit en flaska parfym till ett värde av 525 kr som tillhörde Åhléns AB. Det hände den 30 juni 2016 på Åhléns city, Klarabergsgatan 50, Stockholm, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Negasy Fors begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

BEGÄRAN OM SKADESTÅND

Målsäganden har begärt att var och en av Negasy Fors och Edrissa Sowe ska betala skadestånd till målsäganden med sammanlagt 165 000 kr, varav 150 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk plus ränta på det sammanlagda beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2016 tills full betalning har skett.

INSTÄLLNING TILL ÅTAL M M

Edrissa Sowe och Negasy Fors har förnekat att de har gjort sig skyldiga till våldtäkt och sexuellt tvång. De har även motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat ange något belopp som rimligt i och för sig.

Edrissa Sowe har motsatt sig begäran om utvisning.

Negasy Fors har erkänt ringa narkotikabrott och snatteri. Han har gått med på att narkotikan förstörs (förverkas).

BAKGRUND

Målsäganden är född 1994. Hon var den 6 juni 2016 ute på krogen och drack öl. På baren Lion Bar vid Fridhemsplan träffade hon på Thérèse Hammerin och de fortsatte umgås under kvällen. De träffade sedan Edrissa Sowe och Negasy Fors. Thérèse Hammerin kände till Negasy Fors sedan tidigare och de var vänner på Facebook. De höll ihop under natten och bestämde sig senare för att ta tunnelbanan mot Högdalen. Ytterligare en person anslöt sig till gruppen. Enligt tidsangivelse från övervakningskameror åkte de vid 06.00 tiden på morgonen mot Gullmarsplan. Thérèse Hammerin steg av vid Slussen. Enligt uppgift från övervakningskameran kom de fram till Högdalen vid 06.30- tiden. De fortsatte sedan därifrån med buss till Älvsjöbadet och fortsatte dricka alkohol. Den tredje personen lämnade sedan platsen. De övriga lämnade badet under eftermiddagen den 7 juni 2016.

Undersökning och analysresultat

Målsäganden uppsökte under dagen Södersjukhusets Akutmottagning för våldtagna kvinnor tillsammans med sin bror och pojkvän. Enligt rättsintyg därifrån undersöktes hon efter midnatt den 8 juni 2016. Det utandningsprov som togs den 7

Avdelning 4

juni 2016 kl. 21.00 visade att målsäganden hade en alkoholhalt av 1.99 promille. Den gynekologiska undersökningen visade inga underlivsskador. Enligt läkarna som har undertecknat rättsintyget innebär frånvaron av skador i underliv inte att sexuella handlingar av den art som målsäganden berättat om inte kan ha förekommit vid det aktuella tillfället. Enligt analysbesked från den rättskemiska undersökningen hade målsäganden 1.61 promille alkohol i det blodprov som togs kl. 20:45. Hon hade även spår av bensoylekgonin i blodet, som förklarats vara en metabolit till kokain. Man har inte kunnat göra ett utlåtande om alkoholkoncentrationen vid brottstillfället på grund av att målsäganden druckit så pass mycket alkohol efter brottet.

Vid undersökningen togs även prover för rättskemisk undersökning och målsägandens trosor skickades till Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) för analys. Av sakkunnigutlåtandet från NFC framgår att i en undersökt besudling på **bakstycket av trosorna** påvisades sperma. Resultatet talade extremt starkt för att sperman kommer från Edrissa Sowe. I samma besudling påträffades även sekret/DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst tre personer. Resultatet talar starkt för att del av DNA: t kommer från Edrissa Sowe, att del av det kommer från Negasy Fors och att del överensstämmer med målsäganden själv. I ett undersökt område av **innertyget i grenpartiet** påvisades sperma. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen kommer från Edrissa Sowe samt att den mindre delen kommer från Negasy Fors. **I samma område** påvisades även sekret/DNA och analysen visar en blandning från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen kommer från Edrissa Sowe. I ytterligare en undersökt besudling i grenpartiet påvisades sperma. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen kommer från Edrissa Sowe.

Resultatet av analysen av sperma i **vaginalprov** på livmodertappen talar extremt starkt för att sperman kommer från Edrissa Sowe. En spermie påvisades med

mikroskopi i analprov på två tops i **ändtarmsmynningen** men DNA som kan jämföras mot person kunde inte påvisas. Sperma från analprov på två tops längre upp i ändtarmen kunde inte påvisas.

UTREDNINGEN

I målet har utöver förhör med de åtalade och målsäganden hållits vittnesförhör med målsägandens bror, pojkvän och mamma. Vidare har sakkunnigförhör hållits med forensiker Henrik Bergman.

Tingsrätten har sett en övervakningsfilm från tunnelbanan och som skriftlig bevisning har åklagaren hänvisat till rättsintyg, analysresultat, sakkunnigutlåtanden och PM.

Målsägandens berättelse

Hon började festandet den 6 juni på eftermiddagen med att besöka en krog i Jakobsberg vid 14–15-tiden där hon drack två 50 cl flaskor öl med en alkoholhalt på sju procent. Därefter åkte hon till Lion Bar vid Fridhemsplan, där hon träffade på Thérèse. Hon har en gång tidigare träffat Thérèse. De har bara pratat med varandra på krogen tidigare. Hon har aldrig träffat de åtalade. Klockan var mellan 18 och 19. Hon satte sig vid Thérèse bord där det också satt en man och han beställde in några kannor med öl. De drack av ölen. Det var tre eller fyra kannor öl de drack. En kanna kan innehålla fyra till fem öl. De gick ut för att röka och träffade då de åtalade. De gick därifrån tillsammans med dem för att hitta en annan krog som var öppen. De hamnade på en krog i närheten av Vasagatan. På den andra krogen var de en eller två timmar och de drack ett par öl var. Sedan gick de till Maxi en bit därifrån och satt där en stund men då drack hon enbart vatten. De letade efter andra ställen och hamnade utanför Tempel vid Stureplan men kom inte in på den krogen. Där träffade de på en kille, som hette Tomas och som hon har träffat tidigare. De köpte en vodkaflaska och gick in på 7 Eleven och köpte cigaretter och Sprite som blandning

Avdelning 4

till vodkan. Killarna väntade utanför. De hade plastmuggar som hon tror de fick på 7 Eleven. Alla fyra drack av vodkan. Det var en stor flaska. Hon tror att det var mer än 70 cl. De pratade med varandra alla fyra. De pratade svenska och engelska.

De ville fortsätta festa och det var pojkarnas förslag att de skulle åka till Högdalen. Därför gick de till tunnelbanan. Thérèse sa att hon ville gå av eftersom hon var trött. Helst skulle hon velat att hon var kvar men hon kunde inte stoppa henne. Thérèse steg av vid Slussen och hon fortsatte med de andra och de bytte vid Gullmarsplan mot Högdalen. Någon av de andra kände någon som bodde i närheten av tunnelbanan i Högdalen. De gick in i en port och de stod och knackade på en dörr men ingen öppnade. De satte sig vid porten och bestämde sig sedan för att åka till Älvsjöbadet. Det var ljukt ute och det var varmt och därför kom förslaget upp om att åka till Älvsjöbadet och fortsätta dricka. Hon har varit där flera gånger. Det är inget staket där. Det var tomt när de kom dit. Först gick de in och satte sig vid badet. Sedan föreslog någon av dem att de skulle gå lite avskilt. Det är träd i vägen så man syns inte från vägen. Hon var väldigt trött men mådde inte dåligt. De drack upp hela flaskan. Hon var väldigt full men inte ”dyngrak”. Hon kunde gå upprätt. De satt ner på gräset. De åtalade killarna satt på var sin sida om henne och Tomas satt mitt emot henne. Hon hade en långklänning och korta leggings till knäveckan och en svart kofta med tre kvartsärmar och trosor och BH på sig.

Det var inga beröringar alls mellan dem, inga kyssar eller kramar. Det förekom inga samtal om sex. Hon hörde inte heller någon tala om det. Hon hade inte tänkt sova utan hon bara somnade. Hon hade alla kläder på sig när hon somnade. De andra satt omkring henne. Hon vet inte hur länge de då hade varit där, kanske två timmar.

Hon vaknade av att Negasi Fors penetrerade henne analt och hon började gråta och frågade vad han höll på med. Hon kände något ”uppkört i röven” och det gjorde väldigt ont. Hon uppfattade att det var hans penis för det gjorde så ont. Han sa att det var ett finger. Hon kände det direkt när hon vaknade. Hon såg att det var han

Avdelning 4

som gjorde det. Han låg bakom henne och hon låg på sidan. Den andra killen var framför henne och Tomas var inte där då. Hennes byxor och trosor var nerdragna och klänningen var uppdragen. Hon slängde sig upp på grund av att det gjorde så ont. Han sa att det var hans finger och sa förlåt. Hon såg inte hans penis men drog den slutsasen för det gjorde så ont. Negasy Fors hade kläder på sig och hon minns inte om byxorna var uppknäppta. Hon somnade om igen.

Nästa gång när hon vaknade hade Edrissa Sowe sex med henne vaginalt. Hon vaknade av att han trängde in i henne bakifrån när hon låg på sidan. Negasy Fors låg framför henne. Hon vände sig om och såg att det var Edrissa Sowe. Hon sa åt honom att sluta och han sa att det var hans fingrar. Hon såg att hans byxor var uppknäppta och hon känner skillnad på penis och fingrar. Byxorna och trosorna var nerdragna och klänningen var uppdragen. Hon hade tidigare dragit upp byxorna innan hon somnade om. Hon drog sig undan och försökte ta bort honom. Hon drog upp sina byxor igen. Hon tror inte hon satte sig upp utan drog upp byxorna och trosorna när hon låg ner. Efter det somnade hon om men vaknade hela tiden av att de höll på med henne. Hon vaknade av att byxorna var neddragna och händerna var på henne hela tiden. Det var båda som höll på med henne. Negasy Fors låg bakom och den andra framför henne. Händerna var mellan benen och på bröstet och överallt. De var innanför BH:n. Vissa gånger var byxorna neddragna och vissa gånger inte. Hon kände inte att fingrarna var inne i henne utan på hennes kön med byxorna neddragna. Hon vet inte hur länge det höll på. Hon kände sig inte förmögen att ta sig därifrån dels på grund av berusningen, dels på grund av att hon somnade om. Hon bara somnade hela tiden. Hon har inte uppfattat att hon var fasthållen. När hon vaknade ordentligt vet hon inte om kläderna var neddragna eller inte. De andra låg och sov bredvid henne på var sin sida. De låg inte långt från henne men en liten bit. Hon kände sig äcklad, arg och ledsen och ville ta sig därifrån med en gång. Hon mindes vad de hade gjort mot henne. Hon såg inga andra människor vid badet men fokuserade på att ta sig därifrån.

Avdelning 4

Hon vet inte hur många timmar hon sov men vaknade på eftermiddagen. Hon ställde sig upp och gick till bussen. När hon var på väg kom de gående och gick mot tunnelbanan i Hagsätra. Hon åkte buss till Högdalen och gick till en krog och satte sig där och tog två öl och en drink med Vodka och Red Bull och ringde till sin mamma. Hon var tvungen att dricka för att stå ut. Mamman satt i bilen men hon kände att hon måste prata för hon var helt förstörd. Mamman ringde upp henne igen och hon bröt ihop och började gråta och berättade att hon hade blivit våldtagen. Hon hade ont i analen. Hon gick ut från krogen och satte sig på en bänk. Där träffade hon på sin pojkvän, som bor i Hagsätra. De har varit tillsammans i fem år. Han var på väg mot butiken. Han kom fram och frågade vad som hade hänt för han såg att det var något som var fel. Han såg att hon haltade och var upprörd och ledsen. Hon berättade att hon blivit våldtagen men lämnade inga detaljer. Sedan pratade hon med sin bror i telefonen. Hon bestämde sig för att åka till AVK och brodern mötte henne där. Pojkvännen följde också med. Hon fick träffa en läkare och berättade vad som hade hänt. Hon kände att det var det enda rätta hon kunde göra att åka till AVK. Både mamman, brodern och pojkvännen sa också att hon skulle göra det. Polisen kom sedan till AVK. De gör alltid en polisanmälan när man kommer till akutmottagningen. Hon tål ganska stora mängder alkohol. Hon åt inget under hela den här tiden. Hon hade inte heller ätit den 6 juni. Hon hade bara sovit några timmar natten till den 6 juni.

Det kändes jättejobbigt när de tog på henne och det kändes kränkande. De slutade men fortsatte när hon somnade. Efter händelsen har hennes alkoholdrickande eskalerat och hon tog senare i oktober kontakt med en beroendemottagning och hon har fått behandling och gått i samtal. Hon har blivit väldigt rädd efter det inträffade och kollar bakom sig och hon drömmer mardrömmar. Det har gått i perioder. Hon arbetade som timanställd som personlig assistent och blev sjukskriven några helger från sitt jobb efter vad som hade hänt.

Hon kände sig trygg när Tomas var med. Han måste ha gått när hon somnat.

Avdelning 4

Hon var inte nykter när hon kom till krogen och var i dåligt skick. Hon har sagt att hon blev bjuden på hasch i ett förhör i januari men hon minns inte detta nu. Under natten pratade hon med Tomas om att hon tidigare hade blivit våldtagen av en person som Tomas kände. De andra var närvarande. Hon berättade för Negasy Fors och Edrissa Sowe att hennes pojkvän bodde i närheten.

Edrissa Soves uppgifter

Han känner Negasy Fors och de brukar träffas då och då. De har träffats i två år. De blandar engelska och svenska när de talas vid och kan få fram vad de vill. Vid det här tillfället bodde han i Södertälje. Han var på Lion Bar den 6 juni. Han kom dit vid 22-tiden. Han var tidigare i Råambshovsparken med sitt barn och modern och där träffade han Negasy Fors och det var med honom han gick vidare till baren. Han drack öl och vin i parken men han var inte berusad. De träffade två tjejer på baren, varav målsäganden är den ena. Han vet inte om Negasy Fors kände tjejerna. Han drack två eller tre öl. När baren stängdes gick de till en bar nära T-centralen och han drack två eller tre öl där. Han köpte sedan öl på 7 Eleven på Vasagatan. Då hade han blivit berusad och minns inte om han köpte Vodka. De tog sedan tunnelbanan och han visste inte var de skulle åka utan det var målsäganden som visade var de skulle åka. Han bara hängde på och ville ha roligt. De diskuterade inte vad de skulle göra. Den enda han kommer ihåg var att de skulle åka någonstans och ha sex.

Han trodde att hon bodde i området. Han kommer inte ihåg att de hade sex med varandra. Det var målsäganden som ville ha sex men han hade inte lust med det. Hon sa det till båda. Han svarade henne inte. De satte sig på en bänk i parken och den tredje killen var också med. Han vet inte hur den personen kom in i bilden. Efter en kvart gick den tredje killen därifrån. Han tror de drack öl eller vodka och pratade med varandra. Negasy Fors sa att den tredje killen hade sagt att målsäganden hade anklagat hans kamrat för att ha våldtagit målsäganden. Detta sades när de åkte från parken. Han satt på bänken och somnade. Han vet inte om han har haft sex med målsäganden men har han haft det har det varit frivilligt. Han

Avdelning 4

åkte från badparken vid 10-tiden. Han köpte tre drycker och gav kvinnan en och följde henne till bussen. De kramade varandra där. När han kom hem lade han sig och sova.

Orsaken till att han inte kommer ihåg vad som hände i badparken var att han var berusad och då kan han tappa minnet. När han fick veta att hans DNA fanns på en kvinna sa han att det berodde på att de druckit ur samma ölflaska. När han fick veta att sperma påträffades måste han ju haft sex men han skulle aldrig tvinga en kvinna till det. Målsäganden var inte sur eller arg dagen därefter så han blev mycket förvånad när han anklagades.

Negasi Fors uppgifter

Han är sedan några år nära vän med Edrissa Sowe. De talar både svenska och engelska med varandra. Han var i parken nära Fridhemsplan där det var en festival på eftermiddagen den 6 juni och han träffade Edrissa Sowe där. Han drack tre till fyra öl under eftermiddagen. De gick vidare till Lion Bar. Han hade tidigare träffat Thérèse Hammerin och de hade kontakt på facebook. De bytte telefonnummer och sa att de skulle ses på Lion Bar. De satt vid samma bord och drack och målsäganden var med också. Sedan fortsatte de mot stan och var på en annan bar och drack. De köpte folköl och kom överens om att fortsätta festa och de tog tunnelbanan och Thérèse hoppade av. Tomas var också med och han känner honom sedan tidigare. Det var bra stämning. De bestämde sig för att hoppa av i Högdalen. Sedan åkte de buss till badparken.

De satte sig på en bänk och rökte. Målsäganden var på honom och de kramades. Hon uppmanade honom att sätta sig mer avlägset och lade ut en halsduk och sa att hon ville ha sex. Han ville inte ligga med henne. Hon runkade av honom. Sedan satt de och pratade på gräset. Han somnade sedan. När han vaknade var målsäganden där och Edrissa Sowe hade gått och köpt läsk till dem. De drack dem tillsammans. Sedan gick målsäganden därifrån och de lämnade henne vid bussen. Han gick

Avdelning 4

tillsammans med Edrissa Sowe till tunnelbanan och de tog tåget därifrån. Han var berusad under kvällen och natten. Medan han och målsäganden var på gräset lade sig Edrissa Sowe på bänken och sov. Målsäganden hade en klänning på sig. Han ville inte ha sex med henne så han nöjde sig med att hon runkade honom. Han blev kåt eftersom hon var på honom. De har både stått och suttit. De var mitt emot varandra och han hade gylfen öppen. Han kommer inte ihåg hur hennes kläder var om de var uppdragna eller inte. Det kan hända att han kramade henne men han rörde inte hennes bröst när hon runkade honom. Han fick utlösning på gräset. Edrissa Sowe var en bit därifrån och han tror att han sov.

Tomas varnade honom för målsäganden därför att hon skulle kunna anklaga honom. Han berättade detta senare för Edrissa Sowe eftersom han kände sig orolig. Han berättade inte för Edrissa Sowe att målsäganden hade runkat honom. Han berättade inte om avsugningen vid första polisförhöret för att han inte visste vilket tillfälle det handlade om.

Målsägandens brors uppgifter

Han och systemen har bra kontakt med varandra även om de bor på olika sidor av stan. Systemen ringde honom och var upprörd. Hon hade blivit våldtagen och vaknat upp av att några hade haft sex med henne när hon sov. Hon hade ont i röven och vaknade av att de höll på med henne sexuellt. Han har luddigt minne av vad hon exakt sa. Han mötte henne vid sjukhuset och satt tillsammans med henne i flera timmar och väntade på läkare och polis. Pojkvännen var också med. Hon hörde av sig till honom på eftermiddagen eller kvällen. Systemen lät förstörd och arg och upprörd. Det var först ett kort samtal. Hon var på väg till sjukhuset när hon ringde. Han ringde upp henne och sa att han var på väg. Systemen var lugn och mådde dåligt men försökte ta sig samman. Hon berättade att det var två mörka killar som gjort det och en var kort och den andra lång. Pojkvännen var rastlös och hade en massa frågor om vad som hade hänt. De åkte sedan alla hem till honom. Han hade en kamrat hemma så de talade inte så mycket om det. Systemen har varit rädd och varit

Avdelning 4

arg på dem som har gjort det. Hon har berättat om att det varit analt och vaginalt sex och att hon har haft ont när hon skulle gå på toaletten. Vid ett senare tillfälle pratade hon om det. Hon var nykter när han kom till sjukhuset.

Henrik Bergman har bl.a. uppgett: Han arbetar som forensiker på NFC. Han är expert inom DNA området. De har undersökt tre olika områden på ett par trosor. Ett avser bakstycket, som man har granskat mikroskopiskt från baksidan och gått in i besudlingen och klippt en bit för att se spermier. Den sitter mitt på bakstycket längre ner under tvättdappen. Han kan inte säga om det är inifrån eller utifrån DNA blivit avsatt. Man har belyst innertyget inifrån. I spermablandningen av minst två personer har man först separerat sperma från annat spår. I blandningen är den mindre delen från Negasy Fors. Där det sägs att det har påträffats DNA är det mer troligt spermier än andra celler. Den spermie som påträffades i analmyrningen var för liten för att kunna spåra till en viss person.

Målsägandens pojkväs uppgifter

Han har varit tillsammans med målsäganden i sex år. De bor inte tillsammans men träffas nästan varje dag. Han bor i Hagsätra. Han var på väg till Högdalen för att handla mat och träffade då på målsäganden på en bänk vid tunnelbanan. Det var vid 14- till 15- tiden. Han frågade varför hon grät och var ledsen. Hon sa att hon blivit våldtagen av två personer. Han bad henne åka till sjukhuset och söka hjälp. Hon haltade när hon gick och hade ganska ont. Han följde med henne till Södersjukhuset. Dagen innan hade han ringt målsägandens mamma och de var oroliga för att hon inte varit hemma under natten. Själv hade han inte haft kontakt med henne under en eller två dagar. Hon sa att hon hade ont i analen. Han ville inte fråga så mycket men hon sa att hon hade blivit våldtagen.

Senare berättade hon att hon hade varit vid Älvsjöbadet med två personer och ytterligare en person. Hon vaknade av att någon höll på henne. Hon var lite påverkad. Det syntes och han kände att hon luktade sprit. De gick till Systembolaget

Avdelning 4

och hon köpte en Cider. Hon behövde det eftersom hon var helt trasig. Efter det åkte de till akuten. Han föreslog det och hon följde med. Han var chockad men ville inte fråga mer utan lät sjukhuset och polisen ta över. När de kom ut från sjukhuset berättade hon mer. Hon berättade att två personer höll på med henne när hon låg och sov. Hon hade ingen makt och ork att ta sig därifrån. De hade försökt dra ner kjolen. Hon kände att man stoppat in något i analen. Han hade sagt att det bara var hans finger.

Hon beskrev personerna, den ena kort och den andra lång och mörkhyade. Hon kände inte dem. Hon blev en annan människa efter det som hade hänt. Hon var ledsen och grät. Han hittade de nu åtalade på Facebook eller Instagram och kände igen dem. Han har även sett dem i Kungsträdgården och på Sergels Torg såg han den lille och han talade med polisen och pekade även ut dem. Det är riktigt att han i ett tidigare mål har vittnat om hur målsäganden mådde efter en annan våldtäkt och det var ungefär på samma sätt.

Målsägandens mammas uppgifter

Hon har en bra relation med dottern som är skriven hos henne. De talas vid flera gånger om dagen. Hon själv är boendestödare och var på väg med de boende på en resa till Småland. Dottern ringde och grät och berättade att hon hade blivit våldtagen. Hon hade varit på Älvsjöbadet och hade blivit våldtagen och hade ont och svårt att gå. Hon uppmanade henne att kontakta brodern och pojkvännen. Hon hade vaknat och somnat flera gånger och någon hade gjort henne illa i rumpan. Veckan efter kom dottern hem till henne. De hade pratat med varandra flera gånger per dag. Hon tror att dottern ringde mellan 14 och 15. Dottern hulkade och grinade. Efter besöket på AVK talades de vid. Hon var fortfarande ledsen men inte lika upprörd. Hon åkte sedan med pojkvännen hem där hon skulle sova. På kvällen talade hon också med sonen. Därefter har dottern inte velat prata om det. Dottern mådde sedan mycket dåligt, visade själskadebeteende, drack mycket och hade ångest. Hon har även tidigare varit självdestruktiv då hon mådde dåligt och var

LVU: ad men nu mådde hon ännu sämre. Hon arbetade inte en eller två veckor efteråt. Hon började sedan med Antabus och gick på behandling under senare delen av hösten.

Thérèse Hammerins uppgifter

Det var första gången hon träffade målsäganden den aktuella kvällen. Hon känner igen Negasy Fors för han var Facebook vän till henne. Han kallas för Nega. De har också träffat på varandra på stan. Hon hade varit ute med sin kompis den aktuella kvällen och hade också varit i Rålambshovsparken. De gick sedan till krogen Lion Bar och där träffade hon målsäganden. De träffade de åtalade där. Kamraten gick därifrån. De drack med killarna. De gick sedan vidare till en annan krog där de fortsatte dricka. Hon har för sig att det var ytterligare en kille som var med. De skulle ha efterfest och killarna skulle fixa en flaska sprit. På morgonen vid 05- eller 06- tiden skildes de åt. Hon åkte hem. Hon har för sig att Negasy Fors sa att de skulle till Älvsjöbadet och dricka och hon litade inte på dem. Hon minns inte så mycket eftersom hon drack alkohol. Hon kommer ihåg att de var vid 7 Eleven och skulle fixa dricka. De fixade en Vodkaflaska, som hon tror var 70 cl. Hon tror att det var deras kompis, som ordnade det. Hon tror att hon sedan tog tunnelbanan hem till bostaden som då var i Hässelby.

Målsäganden ringde dagen efter till henne och berättade att de hade haft sex med henne när hon sov. Hon sa att hon hade "skitont i röven". De har även haft kontakt på Facebook och målsäganden frågade vem Negasy Fors var och hon skickade en bild på honom till målsäganden. Detta gjorde hon under sommaren. Hon har inte haft kontakt med Negasy Fors. Hon märkte på pojkarnas beteende att detta skulle kunde hända så hon blev inte förvånad när målsäganden berättade vad som hade hänt. Hon har talats vid med målsäganden tre till fyra gånger.

DOMSKÄL

Har Negasy Fors och Edrissa Sowe gjort sig skyldiga till grov våldtäkt och sexuellt tvång?

Tingsrätten har kommit fram till att de inte är ställt utom rimligt tvivel att de har begått gärningarna. Skälen redovisas nedan.

I detta mål som i de flesta mål av denna karaktär har det saknats vittnen som har iakttagit gärningarna. Åklagarens talan grundas därför i huvudsak på målsägandens berättelse. Fråga är då om målsäganden är mer trovärdig än de åtalade och om hennes berättelse är tillförlitlig. Målsäganden har i och för sig lämnat en lång och sammanhängande berättelse över vad som har hänt. I utredningen har det emellertid framkommit en rad omständigheter som innebär att man kan ifrågasätta hennes trovärdighet. Sålunda har hon under förundersökningen uppgett att hon hade för sig att hon bjöds på hasch vid Älvsjöbadet och att det var en av anledningarna till att hon blev så trött att hon somnade. Detta har hon sedan tagit tillbaka när det visade sig att hon inte hade spår av hasch i det blodprov som tog på henne. Vidare finns det oförklarliga uppgifter i läkarintyget om att övergreppet skulle ha skett i en lägenhet som det är svårt att tro att någon annan än hon skulle ha lämnat. Analysbeviset visar att målsäganden var mycket påverkad av alkohol vid provtagningen. Hon har också själv uppgett att hon drack åtskilliga öl och dessutom starksprit under natten. Det är mot den bakgrunden svårt att tro att hon har så starka minnesbilder av händelsen som hon gett uttryck för under förhöret i tingsrätten. Hänsyn måste också tas till att hon tidigare har anmält en annan man för våldtäkt och då också uppgett att denne person utnyttjat hennes utsatta situation. I det fallet begärde hon och fick även ett stort skadeståndsbelopp vilket kan ha motiverat henne till att nu göra en ny anmälan.

Den bevisning som åklagaren har presenterat består huvudsakligen av närstående till målsäganden. Målsägandens pojkvän och brodern har dessutom lämnat olika uppgifter om var målsäganden tog vägen efter läkarundersökningen. Pojkvännen har även lämnat i huvudsak samma uppgifter om målsägandens reaktion som han gjorde i det tidigare våldtäktsfallet. Detta sammantaget med att målsäganden uppenbarligen hade allvarliga alkoholproblem och mådde psykiskt dåligt redan innan den aktuella händelsen gör att tingsrätten inte anser att målsäganden är trovärdig.

Tingsrätten finner i och för sig att de tilltalade har lämnat skiftande uppgifter om vad som hände under natten och att deras uppgifter till att börja med inte stämde överens med den tekniska bevisningen. Det kan emellertid förhålla sig på det sättet att de har svaga minnesbilder av vad som hände på grund av sin berusning. Deras uppgifter om att målsäganden var intresserad av sex med dem stöds också av bilden från tunnelbanans övervakningskamera där Negasy Fors och målsäganden kramar varandra.

Mot den bakgrunden kan det inte uteslutas att det har varit fråga om frivilligt sex från målsägandens sida och att hon ångrat detta och tillsammans med sin pojkvän beslutat att göra anmälan mot de åtalade på samma sätt som vid den tidigare rättegången. Tingsrätten finner därför att Negasy Fors och Edrissa Sowe ska frikännas i denna del.

Ska Negasy Fors dömas för narkotikabrott och snatteri?

Tingsrätten har kommit fram till att Negasy Fors ska dömas för båda brotten. Skälen är följande.

Negasy Fors har erkänt gärningarna. Han har uppgett att han tagit emot narkotikan av en kamrat på tunnelbanestationen samt att han tagit parfymflaskan för att kunna sälja den vidare och få pengar.

Åklagaren har som skriftlig bevisning hänvisat till beslagsprotokoll, analysresultat och anmälan.

Negasy Fors erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott och snatteri.

Vilka straff ska Negasy Fors dömas till?

Negasy Fors ska dömas till dagsböter för de brott han har gjort sig skyldig till. Antalet dagsböter bestäms utifrån mängden av narkotika och det tillgripnas värde. Dagsboten sätts till det lägsta möjliga beloppet med hänsyn till att han saknar inkomster.

Har målsäganden rätt till skadestånd?

På grund av att de åtalade frikänns och de har motsatt sig att betala skadestånd ska begäran om skadestånd avslås.

Ska Edrissa Sowe utvisas?

Eftersom Edrissa Sowe frikänns ska begäran om utvisning avslås.

Ska narkotika förverkas?

Eftersom narkotikan varit föremål för brott ska det förstöras (förverkas).

Brottsofferfonden

Eftersom det går att döma till fängelse för de aktuella brotten ska Negasy Fors betala en avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Om du vill överklaga ska du skriva till Svea hovrätt. Överklagandet ges in till tingsrätten senast den 26 april 2017

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM

B 198-17

Avdelning 4

Britt Björneke

I avgörandet har även nämndemännen Jörgen Malmqvist, Inga-Lill Adely och Khosro Farmanbar deltagit.

Avräkningsunderlag; se bilaga

Skiljaktig mening; se bilaga

Skiljaktig mening

Bilaga

Ordföranden, rådmannen Britt Björneke, och nämndemannen Jörgen Malmqvist är skiljaktiga vad gäller åtalet mot Negasy Fors och Edrissa Sowe för grov våldtäkt och grovt sexuellt tvång enligt följande:

Vi har i målet funnit att den bevisning som åklagaren har presenterat är tillräcklig för att det mot de åtalade personernas förnekande ska vara ställt utom allt rimligt tvivel att de har begått gärningarna. I detta mål som i de flesta mål av denna karaktär har det saknats vittnen som har iakttagit gärningarna. Målsägandens trovärdighet kan dock i förening med annat som har presenterats i målet vara tillräckligt för en fällande dom (NJA 2009 s.447 I och II) och det är vad vi har kommit fram till.

Målsägandens trovärdighet

Vid bedömningen av målsägandens berättelse bör man enligt rättspraxis lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen exempelvis i mån den är

- klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter
- fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar.

Däremot ställer det sig svårt att bedöma berättelsen med anledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (NJA 2010 s.671).

Målsäganden har i detta mål lämnat en lång och sammanhängande berättelse om vad som hände under kvällen och natten den 6 till 7 juni 2016. När det gäller de

Avdelning 4

gärningar som Negasy Fors och Edrissa Sowe ska ha gjort mot henne har hon återgett dem vid huvudförhandlingen på samma sätt som till undersökande läkare och till sina närstående direkt efter händelsen. Hennes berättelse om hur hon vaknade och märkte att de åtalade hade sex med henne och hur hon reagerade ger också tingsrätten uppfattningen att det är självupplevda händelser. Målsägandens berättelse har inte heller präglats av några överdrifter. De minnesluckor hon har haft kan också förklaras av den stora mängd alkohol hon konsumerat. Den omständigheten att målsäganden i ett polisförhör uppgett att hon tyckte sig minnas att hon rökte hasch på grund av att hon kände sig så trött och somnade förringar inte enligt tingsrätten hennes trovärdighet.

Hennes uppgifter om de sexuella handlingar Negasy Fors och Edrissa Sowe utfört stöds även av att man funnit sperma från Edrissa Sowe vaginalt och sperma och DNA från båda de åtalade på trosorna. Det framgår även i sakkunnigutlåtandet från NFC och genom sakkunnigförhöret med forensiker Henry Bergman att det har påträffats en spermie analt även om man inte kunnat jämföra den mot någon person. Negasy Fors och Edrissa Sowe har under förundersökningen lämnat olika uppgifter om vad som skulle ha hänt. Från början har de helt förnekat att de skulle ha haft sex med målsäganden men har sedan ändrat sina berättelser och anpassat dem till uppgifterna om sperma och DNA spår på målsäganden. De har vid huvudförhandlingen uppgett att det var målsäganden som ville ha sex med dem. Edrissa Sowe har som vi har uppfattat det uppgett att han inte minns men att om det var ett samlag var det frivilligt. Negasy Fors har uppgett att han inte ville ha sex utan lät målsäganden onanera åt honom. Vi anser inte att de åtalade är trovärdiga då dessutom Negasy Fors uppgifter inte stämmer överens med uppgifterna i sakkunnigutlåtandet om förekomsten av hans DNA på hennes trosor.

De åtalade har vidare, såsom vi har uppfattat dem, hävdatt att målsäganden inte är trovärdig med hänsyn till att hon tidigare varit målsägande i ett våldtäktsmål. I det målet hade den åtalade haft samma berättelse som Negasy Fors men hovrätten satte

Avdelning 4

istället tilltro till målsägandens berättelse om att det varit fråga om en penetrering och dömde för våldtäkt. På grund av det skulle Negasy Fors ha varnats för målsäganden. Av målsägandens berättelse framgår dock att de under natten pratat om den händelsen och rättegången. Vi anser inte att dessa omständigheter har någon som helst relevans vid bedömningen av målsägandens trovärdighet. Det har kommit fram att målsäganden under den aktuella tiden hade alkoholproblem och att hon var självdestruktiv, vilket säkerligen medfört att hon hamnat i sällskap där hon utsatte sig för risker. Detta medför emellertid inte att hennes trovärdighet skulle vara mindre. Det har vidare inte kommit fram några förklarande omständigheter som talar för att hon sanningslöst skulle anmäla de åtalade och vara beredd att gå igenom ytterligare en rättegång. Av förhören med hennes närstående framgår också att målsäganden har mått mycket dåligt efter det inträffade.

Sammanfattningsvis finner vi att målsäganden är trovärdig och att hennes berättelse är tillförlitlig.

Hur ska gärningarna bedömas?

Genom målsägandens uppgifter, som stöds av övrig utredning, anser vi att det är styrkt att Negasy Fors har genomfört ett analt samlag och Edrissa Sowe därefter har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden samt att de båda även berört hennes kropp sexuellt. Fråga är då om de har utfört de här gärningarna genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befann sig i en sådan särskild utsatt situation som framgår av 6 kap. 1 § 2 st brottsbalken och att de därmed ska dömas för våldtäkt.

Av utredningen framgår att målsäganden vid provtagningen på kvällen samma dag hade en mycket hög alkoholkoncentration som inte kan förklaras av att hon även druckit alkoholhaltiga drycker efter den aktuella händelsen. Av hennes egna uppgifter framgår också att hon druckit stora mängder med alkohol under kvällen och natten, att hon inte ätit något eller sovit och att hon till följd av detta somnade i

Avdelning 4

gräset bredvid de åtalade. De åtalades berättelser motsäger inte heller hennes berättelse i denna del. Genom hennes berättelse, som stöds av övrig utredning, finner vi att målsäganden har befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Såväl Negasy Fors som Edrissa Sowe har varit väl medvetna om målsägandens tillstånd och utnyttjat det genom att genomföra samlag med henne. De har därför gjort sig skyldiga till våldtäkt. Vi anser även att tilltro ska sättas till målsägandens uppgifter om hur hon vaknade flera tillfällen av att de åtalade berörde hennes kropp på ett sexuellt sätt. Eftersom detta inte skedde i omedelbar anslutning till samlagen finner vi att Edrissa Sowe och Negasy Fors även ska dömas för sexuellt tvång för att ha utnyttjat hennes tillstånd till att beröra hennes kropp sexuellt.

Fråga är då om brotten kan anses som grova. I motiven till lagstiftningen sägs att en våldtäkt kan bedömas som grov där flera personer var för sig och i en följd deltar i ett övergrepp. En förutsättning är dock att uppsåtet omfattar det förhållandet att det är flera som förgriper sig mot målsäganden. Med hänsyn till att de åtalade även har sovit under delar av händelseförloppet anser vi inte att det är visat att de varit medvetna om vad den andra företog sig. Brotten ska därför inte bedömas som grova. Sammanfattningsvis anser vi att Negasy Fors och Edrissa Sowe ska dömas för våldtäkt och sexuellt tvång.

Överröstade i denna fråga är vi övriga frågor ense med majoriteten.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920229-6738	Datum för dom/beslut 2017-04-05
Efternamn Fors	Förnamn Negasy

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-01-25	2017-03-22
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 4

2017-04-05

Huddinge

Mål nr: B 198-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840611-1230	Datum för dom/beslut 2017-04-05
Efternamn Sowe	Förnamn Edrissa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-01-10	2017-03-22
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift