



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2011-12-06
meddelad i
Kristianstad

Mål nr B 2009-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Malin Paulsson
Åklagarkammaren i Kristianstad

Tilltalad

NILS Ove Olsson, 620530-3552
Frihetsberövande: Häktad
Bataljonsvägen 48
291 37 Kristianstad

Offentlig försvarare:

Advokat Esbjörn Svensson
Cefyra Advokatbyrå HB
Box 144
291 22 Kristianstad

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Nils Olsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar av förhör.

Postadress

Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress

Kanalgatan 32

Telefon

044-18 36 00

Telefax

044-12 22 53

E-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00

2. Sekretessbestämmelsen i 43 kap 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska - i den mån uppgifterna inte har tagits in i domen - fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i obduktionsprotokollet (aktbil 16 s. 69 - 80) som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Detta innefattar även fotografierna från obduktionen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Esbjörn Svensson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 105 666 kr. Av beloppet avser 75 790 kr arbete, 8 560 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 21 133 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

Rotel 7

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande och åberopad bevisning, se stämningsansökan domsbilaga 1.

Nils Olsson har som skriftlig bevisning åberopat delar av utlåtande från rättsläkaren Elias Palm samt delar av nedtecknade förhör med denne.

Nils Olsson har varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad sedan den 14 september 2011.

DOMSKÄL*Skuldfrågan*

Nils Olsson har förnekat brott och därvid anfört följande. Han har inte otillbörligen utnyttjat målsäganden och hon har inte befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Han har inte utövat kraftigt tryckande och tånjande våld mot hennes slidmykning, slida, ändtarmsöppning och ändtarm. Med målsägandens samtycke har han dock fört in en hand först i hennes slida och därefter i hennes ändtarm. Han har använt sig av rikligt med lotion när han förde in handen och han har inte haft uppsåt att skada henne. Det var målsäganden som sökte upp honom den aktuella dagen och de hade frivilligt sexuellt umgänge med varandra. När han fört in handen i slidan på målsäganden såg han blod på handen och antog att hon fått sin menstruation, vilket hon också bekräftade. Hon ville då att han skulle fortsätta genom att föra in handen i hennes ändtarm. Hon lämnade sitt samtycke genom att ge honom hummande ljud till svar och genom sina kroppsrörelser. Han gjorde inget mot målsägandens vilja.

Av utredningen i målet är klarlagt att Nils Olsson och målsäganden den aktuella dagen och kvällen umgåtts med varandra i Nils Olssons lägenhet och druckit alkohol. Av Nils Olssons egna uppgifter är det även klarlagt att de inledningsvis haft frivilligt sexuellt umgänge med varandra. Senare på kvällen ringde Nils Olsson till SOS alarm och tillkallade ambulans med anledning av att målsäganden var medvetslös. På natten avled hon på sjukhuset. Av obduktionsprotokollet framgår att

Rotel 7

dödsorsaken var hjärtstillestånd med åtföljande hjärnsvullnad orsakat av alkohol, narkotika och läkemedel. Enligt obduktionsprotokollet hade hon en mycket hög halt av alkohol i kroppen. Så pass hög att hon enligt tingsrättens mening i vart fall måste ha haft en klart försämrad uppfattnings- och reaktionsförmåga när Nils Olsson förde in sin hand i hennes slida och ändtarm. Nils Olsson kan inte ha varit omedveten om hennes kraftiga berusning och hjälplösa tillstånd. Av obduktionsprotokollet och tillhörande fotografier har framkommit att målsäganden fått omfattande skador i slidmyningen, inne i slidan och omkringliggande vävnader samt i ändtarmsöppningen, inne i ändtarmen och omkringliggande vävnader. Skadorna har orsakat stor blodförlust. Genom den nu nämnda skriftliga bevisningen i kombination med rättsläkaren Elias Palms uppgifter kan ingen annan slutsats dras än att målsägandens skador orsakats av kraftigt tryckande och tånjande våld. Det är därmed utrett att Nils Olssons utsatt målsäganden för kraftigt våld mot slida och ändtarm på sätt åklagaren gjort gällande. Det våld som målsäganden utsatts för måste ha orsakat henne mycket kraftig smärta även om hon till följd av berusning inte varit vid fullt medvetande. Att hon genom hummande och kropps rörelser skulle ha samtyckt till en sådan behandling framstår som helt osannolikt. Det tyder istället närmast på att hon till följd av sin berusning inte haft kraft eller förmåga att reagera starkare mot Nils Olssons handlande. Hans invändning om samtycke lämnar tingsrätten därför helt utan avseende. Det bör tilläggas att det straffrättsligt inte är möjligt att samtycka till sådant kraftigt våld som Nils Olsson utsatt målsäganden för. Enligt tingsrättens mening är det omöjligt att Nils Olsson inte insåg att hans handlande skulle orsaka målsäganden svår kroppsskada. Han har dessutom utnyttjat hennes hjälplösa tillstånd och utsatt henne för sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag. Åtalet är till alla delar styrkt.

Nils Olsson har utsatt målsäganden för ett kraftigt tryckande och tånjande våld mot hennes slida, slidmykning, ändtarmsöppning och ändtarm. Våldet har orsakat henne omfattande skador i underlivet samt stor blodförlust. Nils Olsson har genom sitt

Rotel 7

agerande visat särskild hänsynslöshet och råhet. Den svåra kroppsskada som Nils Olsson tillfogat målsäganden har dessutom i sig varit livshotande. Brottet ska rubriceras som grov våldtäkt.

Påföljdsfrågan och övriga frågor

För grov våldtäkt är minimistrafvet fängelse fyra år. Den aktuella gärningen har ett straffvärde som överstiger minimistrafvet. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar tingsrätten att målsäganden, om hon överlevt, i vart fall skulle ha haft en lång och smärtsam konvalescens till följd av sina fysiska skador i underlivet. Tingsrätten beaktar även att hon utsatts för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Straffvärdet får därför och med hänsyn till övriga omständigheter anses uppgå till fängelse fem år. Brottet är av sådan art och har ett sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Det saknas skäl att frångå straffvärdet vid straffmätningen. Nils Olsson ska således dömas till fängelse fem år.

Eftersom det för grov våldtäkt inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas, ska Nils Olsson stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 27 december 2011.

På tingsrättens vägnar

Marie Gärtner

Avräkningsunderlag, se aktbilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Ansökan om stämning

2011-11-18

Sida 1 (3)
Handling 71
Ärende AM-149598-11
Handläggare 306A-5

Kristianstads tingsrätt

Box 536
291 25 KRISTIANSTAD

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2011-11-18
MÅLNR: B 2009-11
AKTBIL: 13

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2011-11-18

B 2009/11
13

TR mål: B 2009-11
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Olsson, Nils Ove		Nils	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19620530-3552			
Adress				
Bataljonsvägen 48 Lgh 1302 291 37 KRISTIANSTAD				
Offentlig försvarare/ombud				
Svensson, Esbjörn, Cefyra Advokatbyrå HB, Box 144, 291 22 KRISTIANSTAD				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen den 14 september 2011, häktad sedan den 17 september 2011				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT, i andra hand GROV MISSHANDEL (K 146831-11)

Målsägande

A, se bilaga
A:s dödsbo, underrättelse

Gärning

Olsson har den 13 september 2011 på Bataljonsvägen 48 i Kristianstad otillbörligen utnyttjat att A befunnit sig i hjälplöst tillstånd genom påverkan av alkohol, amfetamin, metamfetamin samt läkemedel i sådan utsträckning att hon kort efter nedan angivna sexuella handlingar avlidit på grund av hjärtstillestånd.

Se hemlig bilaga, sidan 3.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt att jämföras med samlag.

Brottet är grovt genom att Olsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utföra handlingarna enligt bilagan, vilka orsakat A omfattande skador i underlivet. Olsson har därigenom tillfogat A svår kroppsskada och det har förelegat en omfattande risk för att skadorna i sig hade varit livshotande.

Lagrum

6 kap 1 § 4 st brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

- Förhör med Olsson (förnekar brott)

- Förhör med ambulanspersonal Kjell-Åke Birgersson, Annette Rilheim och Hans Svensson angående de skador de noterar, Olssons agerande samt omständigheterna i övrigt i samband med att de kom till Bataljonsvägen 48

- Vittnesförhör med poliserna Anders Haak och Martin Larsson angående omständigheterna när de griper Olsson senare samma natt

- Vittnesförhör med underläkare Elias Palm angående de skador som dokumenterats i samband med obduktion av A

- Vittnesförhör med Conny Lönn angående de kontakter han haft med Olsson den aktuella kvällen

- Vittnesförhör med Kristin Hedlund samt Marie Nilsson angående A:s alkoholkonsumtion m m

Skriftlig bevisning

Brottsplatsundersökning (fup s 49-68)

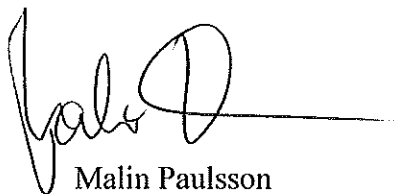
Rapport- utvidgad rättsmedicinsk obduktion (fup s 69-80, 84-85)

Journalanteckningar (fup s 97)

Fotografier avseende A:s skador (tagna under obduktionen). Medtages och förevisas av Elias Palm i samband med vittnesförhöret.

Övrigt

Hänvisning önskas beträffande den skriftliga bevisningen utom vad avser fotografierna.



Malin Paulsson

131
2009 11

Bilaga till stämningsansökan mot Nils Olsson

Gärning

* A S

Olsson har genom kraftigt tryckande/tänjande våld, i samband med att han fört in en hand i [REDACTED] slida, rört handen formad som en knuten näve inne i slidan, samt därefter tagit ut handen, orsakat omfattande skador i både slidmyningen, inne i slidan samt i omkringliggande vävnader.

9 A S

Han har därefter, trots att han insett att han tillfogat A skador i slidan, på samma sätt som ovan genom kraftigt tryckande/tänjande våld, i samband med att han fört in en hand i [REDACTED] ändtarm, rört handen formad som en knuten näve inne i ändtarmen, och slutligen tagit ut handen, orsakat omfattande skador både i ändtarmsöppningen, inne i ändtarmen samt i omkringliggande vävnader.

Skadorna som uppstått enligt ovan har medfört en stor blodförlust och kraftig smärta.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.