



## Rättelse/komplettering

Dom, 2016-05-09

### Domskal

- Rättelse, 2016-05-16  
Beslut av: rådmannen Åke Söderlind

S. 2 i domen rättas, under rubriken Förverkande och beslag, i enlighet med vad som framgår av anteckningar på originalet av domen.

- Rättelse, 2016-05-19  
Beslut av: rådmannen Åke Söderlind

Beslagsnumret i punkten 3, Förverkande och beslag, ska rätteligen vara - - -  
BG13100-2.



NYKÖPINGS TINGSRÄTT  
R 3

**DOM**  
2016-05-09  
meddelad i  
Nyköping

**Mål nr:** B 337-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

MICHAEL Olavi Palmroos, 19670101-1659  
Elofs Väg 1 B  
610 73 Vagnhärad

Offentlig försvarare:

Advokat Staffan Fjellström  
Heilborns Advokatbyrå HB  
Box 353  
611 27 Nyköping

**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Zetterqvist  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Nyköping  
Box 124  
611 23 Nyköping

**Målsägande**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Elvy Wicklund  
Advokatfirman KvinnoJuristen  
Beväringsgatan 4 A  
703 65 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
2016-02-18

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2004-01-01 -- 2014-11-30 (7 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 333 611 27 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-12 04 00 <b>E-post:</b> nykopings.tingsratt@dom.se www.nykopingstingsratt.domstol.se	0155- 26 76 45	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2006-01-01 -- 2015-05-01

**Påföljd m.m.**

1. Dagsböter 150 å 240 kr  
- Böterna ska anses helt erlagda.
2. Villkorlig dom

**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen dator ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsnummer; 2016-5000-BG13100-2).
2. I beslag tagen hårddisk i dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsnummer 2016-5000-BG13100-2).
3. I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsnummer 2016-5000-BG13108-08).

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s och vittnena Sekretess B:s, Sekretess C:s och Sekretess D:s identiteter. Detsamma gäller för de identitetsuppgifter som är intagna i sekretessbilaga till domen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Staffan Fjellström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 145 938 kr. Av beloppet avser 105 840 kr arbete, 9 720 kr tidspillan, 1 190 kr utlägg och 29 188 kr mervärdesskatt.
  2. Elvy Wicklund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 119 621 kr. Av beloppet avser 68 796 kr arbete, 20 655 kr tidspillan, 6 246 kr utlägg och 23 924 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 1.

Målsäganden, Sekretess, har biträtt åtalet och yrkat skadestånd enligt domsbilaga 2.

Michael Palmroos har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1 och bestritt skadeståndsyrkandet som framställts i anslutning till åtalet i denna del. Han har vitsordat yrkad ränta men inte något belopp.

Michael Palmroos har vidare erkänt det som åklagaren lagt honom till last under åtalspunkten 2. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot yrkandet om förverkande.

**DOMSKÄL****ÅTALSPUNKTEN 1*****Ansvar och skadestånd******Om beviskravet i brottmål***

Särskilt i mål om sexualbrott refereras ofta domstolarnas avgöranden med en sammanfattande bedömning som anger att ”domstolen trodde på målsäganden” eller ”domstolen trodde inte på målsäganden”.

Detta sätt att beskriva utgångspunkten för domstolarnas avgöranden bygger på en missuppfattning som har visat sig vara svår att korrigera. Det är i själva verket på det sättet att det inte räcker för en fällande dom att domstolen *tror* på målsäganden, och det är ytterligt sällsynt att en domstol klart anger att den inte tror att en målsägande har berättat det som målsäganden för sin del anser vara sanningen. För

det allra mesta är det också så att målsäganden gör ett mycket trovärdigt intryck i domstolen.

Ett trovärdigt intryck av en persons berättelse är emellertid en subjektiv upplevelse. I äldre domar kan man läsa att domstolen uttalar att målsäganden har berättat på ett sätt som bär ”det självupplevdas prägel”, och någon gång kan man fortfarande se att detta uttryckssätt används. Uttrycket säger emellertid inte mer än att domstolen i det fallet har tyckt att personen i fråga har berättat på ett sätt som har övertygat domstolen. Domstolen har ju inte några hållpunkter för att veta hur just denne målsägande berättar när den berättar om något som den själv har upplevt. Och det saknas vetenskapligt belagda kriterier som gör det möjligt att avgöra att en berättelse generellt sett är sann om den har berättats på ett visst sätt.

Högsta domstolen har, mot bakgrund av bl.a. en tidigare ökande tendens i domstolarna att meddela fällande domar på grundval av endast den bevisning som målsägandens berättelse utgör, meddelat flera vägledande avgöranden i fråga om bevisvärdering i sådana fall. Här ska nämnas NJA 2009 s. 447 (I och II) och 2010 s. 671. I båda fallen anges följande utgångspunkt för bevisvärderingen.

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom.

Detta uttalande betyder att det inte räcker med en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden, utan att en sådan utsaga också måste få stöd av det som i övrigt har framkommit i målet (stödbevisning).

JR Lambertz utvecklade i ett tillägg till 2010 års HD-avgörande synpunkter på hur en trovärdighetsbedömning kan göras samt vilken stödbevisning som kan förekomma.

*Bedömningen i detta fall*

Målsäganden, som är 13 år gammal, har i förhör under förundersökningen, vilka spelats upp vid huvudförhandlingen, relativt utförligt berättat i enlighet med vad åklagaren har angivit i åtalet, även om berättelserna om just de sexuella övergreppen inte varit särskilt detaljerade, frånsatt en uppgift om konstistensen på sperma och att hur det upplevs när en penis kommer långt in i munnen.

Stödbevisning för målsägandens uppgifter saknas dock nästan helt, om man undantar de brev eller skriftliga redogörelser som målsäganden avfattat i samband med att polisanmälan gjordes drygt ett år efter tidpunkten för den senaste gärning som beskrivs i åtalet, och uppgifter som lämnats vid huvudförhandlingen om att målsäganden har börjat rispa sig själv på armarna samt att hennes stamning tilltagit efter att polisanmälan gjorts. Ingen av de i målet hörda personerna har kunnat lämna några uppgifter om målsägandens uppträdande i anslutning till de gärningar som anges i åtalet, som skulle kunna ge något stöd av betydelse för målsägandens berättelse.

Det finns också vissa uppgifter från målsäganden som inte fått något stöd av övrig utredning. Hon har bl.a. berättat om att övergreppen varit fler än de som omfattas av åtalet och att hon efter varje övergrepp brukade få femhundra kronor av Michael Palmroos. Varken hennes styvmor eller någon annan av de personer som hörts i målet har emellertid lagt märke till att målsäganden har rört sig med mycket pengar; i stället har det framhållits att hon och hennes närmaste familj haft dåligt med pengar.

Eftersom stödbevisning för målsägandens berättelse i det väsentliga saknas helt ska åtalet och det därpå grundade skadeståndsanspråket ogillas.

**ÅTALSPUNKTEN 2*****Ansvar***

Erkännandet stöds av den bevisning åklagaren har åberopat. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande, dvs. som brott av normalgraden.

***Förverkande***

Yrkandena om förverkande är grundade. Det saknas dock särskild anledning att förverka hela datorn, som har ett långt vidare användningsområde för envar än de brottsliga gärningar som åtalet i denna punkt gäller och alltså inte i sig är ett typiskt brottsverktyg. Det är alltså tillräckligt att förverka hårddisken i den i beslag tagna datorn.

***Påföljd***

Michael Palmroos förekommer inte i belastningsregistret. Det saknas särskild anledning att anta att han kommer att återfalla i brott. Påföljden för de barnpornografibrott han ska dömas för kan därmed stanna vid villkorlig dom i förening med ett kraftigt bötesstraff. Böterna ska dock anses helt erlagda med hänsyn till den långa tid Michael Palmroos varit häktad i målet.

***Övrigt***

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till utgången rörande åtalspunkten 1 helt stanna på staten.

På tingsrättens vägnar

Åke Söderlind

Avräkningsunderlag bifogas

**HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL SVEA HOVRÄTT**, se domsbilaga 3

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 maj 2016.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19670101-1659	Datum för dom/beslut 2016-05-09
Efternamn Palmroos	Förnamn MICHAEL Olavi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-02-08	2016-04-25
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift





Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Nyköpings tingsrätt  
NYKÖPINGS TINGSRÄTT, R 7  
Box 333  
611 27 NYKÖPING

NYKÖPINGS TINGSRÄTT  
R 3

INKOM: 2016-04-08  
MÅLNR: B 337-16  
AKTBIL: 40

TR mål: B 337-16

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Palmroos, Michael Olavi</b>		<b>Michael</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19670101-1659	Sverige	0155-287816	
	Adress			
	Elofs Väg 1 B 610 73 VAGNHÄRAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Fjellström, Staffan, Heilborns Advokatbyrå HB, Box 353, 611 27 NYKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-02-08, Häktad 2016-02-12.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K82893-16)

#### Målsägande

Sekretess A som företräds av målsägandebiträde: Elvy Wicklund, c/o  
Advokatfirman KvinnoJuristen, Beväringsgatan 4 A, 703 65 ÖREBRO

#### Gärning

Michael Palmroos har vid sex tillfällen haft samlag med målsäganden som är född 2003. Michael Palmroos har därvid

- A) vid ett tillfälle genomfört samlag med målsäganden i en lägenhet på Elofs väg i Vagnhärad, Trosa kommun, under hösten 2014.
- B) vid ett tillfälle genomfört samlag med målsäganden på en färja mellan Finland och Sverige under perioden fr.o.m. den 29 oktober 2014 t.o.m. den 1 november 2014. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Palmroos fysiskt betvingat målsäganden genom att hålla i hennes händer.
- C) vid ett tillfälle genomfört samlag med målsäganden i en stuga på Öland, i Borgholms eller Mörbylånga kommun, under slutet av juni eller början av juli 2011.

D) vid tre tillfällen genomfört samlag med målsäganden i en lägenhet på Fruängsgatan i Nyköping, Nyköpings kommun, under perioden fr.o.m. slutet av 2007 t.o.m. november 2009.

Michael Palmroos har vidare vid två tillfällen låtit målsäganden suga på hans penis. Det hände vid ett tillfälle i en stuga på Öland, i Borgholms eller Mörbylånga kommun, under slutet av juni eller början av juli 2011 samt vid ett tillfälle i en bil disponerad av Michael Palmroos under en bilfärd på en skogsväg mellan Örebro och Aspa under tidig vår eller sen vinter under perioden fr.o.m. 2010 t.o.m. 2013. De sexuella handlingarna är jämförliga med samlag.

Michael Palmroos begick gärningarna med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

## **2. BARNPORNOGRAFIROT (5000-K215808-16)**

#### Gärning

Michael Palmroos har innehaft 5 barnpornografiska filmer och 7656 barnpornografiska bilder av vilka 81 är grova och hänsynslösa. Det var den 8 februari 2016 på Elofs väg 1 B samt på Produktvägen 3 i Vagnhärad, Trosa kommun.

Michael Palmroos begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

#### Särskilda yrkanden

I beslag tagen dator och USB-minne yrkas förverkade enligt 36 kap 2 § brottsbalken (1962:700), beslagnummer 2016-5000-BG13100-2 och 2016-5000-BG13108-8.

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden **Sekretess A**

Förhör med tilltalade **Michael Palmroos**

Vittnesförhör med **Sekretess B** angående vad målsäganden berättat för henne om gärningarna till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Vittnesförhör med **Sekretess C** angående hennes iakttagelser och kännedom om den tilltalade och målsäganden till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Vittnesförhör med **Sekretess D** angående vad målsäganden berättat för henne om gärningarna samt hennes kännedom om målsäganden och den tilltalade till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Vittnesförhör med **Ulrika Thomassen**, granskare/utredare vid Polismyndigheten, angående utförd granskning av i beslag tagen dator och USB-minne till styrkande av gärningspåståendena i åtalspunkterna 1 och 2

*Övrig bevisning*

Syn av ett urval av beslagtaget barnpornografiskt material, åklagaren medtager visningsutrustning till förhandlingen)

Beslagsprotokoll, tilläggsprotokoll (K82893-16) s 10-13, till styrkande av gärningspåståendena i åtalspunkterna 1 och 2

Granskningsprotokoll, fup (K215808-16) s 5-13 och 17-19, till styrkande av gärningspåståendena i åtalspunkterna 1 och 2

Protokoll över datamedieundersökning, fup (K215808-16) s 20-31, till styrkande av gärningspåståendena i åtalspunkterna 1 och 2

Eskilstuna tingsrätts dom den 31 oktober 1996 i mål B 1864-96, fup (K82893-16) s 16-18 till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Brev från Sekretess A till Michael Palmroos, fup (K82893-16) s 41-42, till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

SMS från Sekretess A till Sekretess B, fup (K82893-16) s 355-356, till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Brev och SMS från Sekretess A till Sekretess B, fup (K82893-16) s 35-39 och 43-62, till styrkande av gärningspåståendet i åtalspunkten 1

Kontoutdrag, tilläggsprotokoll (K82893-16) s 7-17, till styrkande av tidpunkten för gärningen i åtalspunkten 1 första stycket B)



## NYKÖPINGS TINGSRÄTT

Ink	2016 -04- 19	NYKÖPINGS TINGSRÄTT R 3
Akt	337-16	INKOM: 2016-04-19
Aktbil	71	MÅLNR: B 337-16
		AKTBIL: 71

Till

Nyköpings tingsrätt

### ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 337-16, R 3

Målsäganden /. Michael Palmroos

### YRKANDE

Målsäganden yrkar att rätten förpliktar Michael Palmroos att till henne utge skadestånd med 350 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2014 tills full betalning sker.

Skadeståndslagen 2 kap 3 § och 5 kap 1 § åberopas.

### I SAK

Kränkningersättning	300 000:-
Sveda och värk	50 000:-

### Bevisning

Förhör med målsäganden (inspelningar) och övrig av åklagaren åberopad bevisning.

Intyg från klientens kurator på BUP (ges in vid huvudförhandlingen).

Fullmakt ges in vid huvudförhandlingen.

Örebro 2016-04-14

Elvy Wicklund



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.