



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2014-05-02
meddelad i
Skövde

Mål nr B 469-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretess

Särskild företrädare:
Advokat Christina André
Advokatbyrån Christina André
Halna Stommen 42
545 93 TÖREBODA

2. Sekretess D
Sekretess

Tilltalad

Olof PATRIK Jonsson, 640414-6059
Frihetsberövande: Häktad
Stallbacksgatan 3 B Lgh 1102
541 57 Skövde

Offentlig försvarare:
Advokat Tomas Algons
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375
541 28 Skövde

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Olaga hot

Lagrum

- 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Skadestånd

1. Patrik Jonsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 330 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 februari 2014 till dess betalning sker.
2. Patrik Jonsson ska utge skadestånd till Sekretess D med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen dator Compaq Presario CQ61 och mobiltelefon Samsung Galaxy S4 förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland, Skövde; beslagsliggare 2014-1400-BG1583 nr 1 och 2014-1400-BG1585 nr 1).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen dator Asus Eee PX och surfplatta Samsung Galaxy Tab 2 ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Västra Götaland, Skövde; beslagsliggare 2014-1400-BG1583, nr 4 och 9).
3. I beslag tagna massagestavar (2 st) och bikini (1 st), glidmedel (2 st) och ring (sexuellt hjälpmedel) (1 st) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland, Skövde; beslagsliggare 2014-1400-BG1583, nr 10 och 11, samt beslagsliggare 2014-1400-BG1686, nr 13-15).
4. Beslaget av sängkläder, badlakan (1 st), byxor (1 st) och trosor (6 st) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. (Polismyndigheten Västra Götaland, Skövde; beslagsliggare 2014-1400-BG1686, nr 1-12 och beslagliggare 2014-1400-BG1795 nr 5, 6 och 8-14).

Häktning m.m.

Patrik Jonsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som har förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan avslöja Sekretess A:s, Sekretess B:s, Sekretess C:s och Sekretess D:s identitet (namn, personnummer och adress) ska bestå. Sekretessen ska vidare bestå för uppgifter om identitet i förundersökningsprotokoll, tilläggsprotokoll och protokollsbilaga, samt i tingsrättens domsbilaga 3. Sekretess enligt samma lagrum ska också bestå för de förhör som spelats in vid huvudförhandlingen samt videoförhör med Sekretess A och Sekretess C.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christina Andrén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare för barn med 39 825 kr. Av beloppet avser 23 925 kr arbete, 7 020 kr tidspillan, 915 kr utlägg och 7 965 kr mervärdesskatt.
 2. Tomas Algons tillerkänns ersättning av allmänna medel med 100 285 kr. Av beloppet avser 65 065 kr arbete, 13 455 kr tidspillan, 1 708 kr utlägg och 20 057 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2014-05-02

B 469-14

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 med däri gjorda justeringar samt bilaga 2 med särskilda yrkanden.

Målsäganden A har yrkat skadestånd av Patrik Jonsson med 400 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 februari 2014 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 50 000 kr ersättning för sveda och värk.

Målsäganden D har yrkat skadestånd av Patrik Jonsson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2014. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Det antecknas att Patrik Jonsson, med anledning av misstankte om brott som prövats genom denna dom, varit berövad friheten som anhållen och senare häktad alltsedan den 8 februari 2014.

Med hänsyn till att målsägandens identitet omfattas av sekretess enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen har huvudförhandlingen med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken hållits bakom stängda dörrar. Identitetsuppgifter för målsägandena A och D finns i domsbilaga 3.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Patrik Jonsson har erkänt våldtäkt mot barn, ej grovt brott. Han har medgett att han haft ett flertal samlag med målsäganden samt genomfört andra sexuella handlingar som är att jämföra med samlag. Han har även genomfört andra sexuella handlingar som att ta på A:s könsorgan m.m. De sexuella handlingarna har förekommit sedan

Målenhet 1

hösten 2012 och fram till 7 februari 2014. Samlag har förekommit sedan början av januari 2013.

Beträffande de särskilda yrkandena har Patrik Jonsson medgett förverkande av egendom under punkten b i sin helhet. Yrkandet om bevisbeslag under punkten c har han inte haft någon erinran mot. Under punkten a har Patrik Jonsson bestritt förverkande av dator Compaq Presario under anförande att det endast finns familjebilder i den. Han har bestritt förverkande av dator Asus under anförande att denna dator är trasig och inte använts. Yrkandet om förverkande av en surfplatta har bestritts under anförande att bilderna inte har någon sexuell anspelning. Slutligen har yrkandet om förverkande av mobiltelefon Samsung bestritts under anförande att inga foton tagits med denna telefon.

Patrik Jonsson har medgett att betala skadestånd till A med 150 000 kr för kränkning och ett skäligt belopp för sveda och värk.

Sammanfattningsvis har följande framkommit genom videoförhör med *målsäganden A* född 2000.

Hon fick kontakt med Patrik Jonsson då hon var åtta år gammal. I början pillade han på henne då hon lagt sig. Han tog på hennes underliv utanpå trosorna. Hon berättade detta för sin mamma som pratade med Patrik Jonsson. Han fortsatta dock att pilla på hennes underliv. När hon var nio år gammal började han att stoppa in sin penis i henne. Hon minns inte säkert första gången men tror att hon låg i sängen och var sjuk. Patrik Jonsson drog upp hennes nattlinne och tog in handen innanför hennes trosor. Han slog henne på rumpan och stoppade sedan in sin penis i hennes underliv. Hon låg på rygg. Han fick inte utlösning i henne utan sperman hamnade på täcket. Så var det oftast. Ibland kom det sperma på hennes mage. De använde aldrig något skydd. Patrik Jonsson hade sex med henne kanske någon gång i månaden. Hon sa aldrig något till sin mamma. Hon var tvungen att ligga med Patrik Jonsson tre

Målenhet 1

gånger för att få en hundvalp, en gång för att få en longboard, en gång för att få färga håret och en gång för att få en mobil. De hade oftast sex i hennes säng men även i Patrik Jonssons sovrum.

Vid något tillfälle har Patrik Jonsson använt en massagestav som han kört in i hennes underliv. Han brukade ha den i sitt nattygsbord tillsammans med glidmedel. Hon tror att massagestaven köptes för något år sedan. I början av 2014 skaffade Patrik Jonsson en jättestor dildo. När han stoppade in den i henne sved det. Det gjorde väldigt ont och blödde lite. Hon vågade inte säga något då hon var rädd att bli slagen. Patrik Jonsson har hotat med att han skulle slå henne eller våldta henne. Han tyckte inte om att hon skaffade sig en pojkvän för tre månader sedan.

Ibland har Patrik Jonsson varit full då de haft sex. Han är alkoholist. Patrik Jonsson har ibland varit hårdhänt och bara kört in sin penis i henne. Hon tror att de kan ha haft samlag ca 50 gånger. Ibland tog Patrik Jonsson spott på sin penis innan hade körde in den i henne. I början gjorde det ont men hon blödde inte. Vid något tillfälle har Patrik Jonsson tagit bilder med mobilen. Det har varit på henne naken och på sin penis inkörd i hennes underliv. Patrik Jonsson sa att han ville ha med sig bilderna då han var på arbete så han kunde runka till dem.

Hon har inget minne av att hon sugit på Patrik Jonssons penis, även om han velat det. När hon fick sin menstruation struntade Patrik Jonsson i det. Han genomförde samlag i alla fall. Patrik Jonsson har ofta sagt att hennes kropp är snygg och att hon hade fina bröst. Han har bett henne ta kort på kamrater när de klätt om i samband med gymnastiken i skolan.

Patrik Jonsson har sammanfattningsvis berättat följande: Han träffade A när hon var sju år gammal. Hösten 2011 började han att må dåligt. Han började då smeka A då hon låg och sov. Han tog utanpå hennes trosor. A talade om vad som skett för sin mor som skällde ut honom. Han fortsatte dock under 2012 att ta på A och att tjata

Målenhet 1

på henne att hon skulle visa honom sin rumpa och underliv. Under 2012 hade han tagit på A:s underliv och låtit henne ta på hans penis. De hade gjort allt utom penetration. I början av 2013 testade han och A att ha sex på riktigt. Han lovade A pengar, en hundvalp, en longboard m.m. för att de skulle ha sex. Han var pådrivande, först för att endast titta på A men sedan för att få sex.

Sommaren 2013 skaffade han en hundvalp till A. Detta var belöningen för tre samlag. För ett samlag fick A en longboard. A har aldrig sagt att hon ville sluta ha sex med honom. Han har sagt att de skulle sluta annars skulle det gå åt helvete. År 2014 skaffade A en pojkvän. Han förstod då att han var tvungen att sluta ha sex med A.

Det är riktigt att han använt en massagestav på A samt en dildo han köpt i Tyskland. Dildon har han använt på A två gånger. Hon sa inget om att det gjorde ont. A ville pröva en stor dildo. Han har aldrig tänkt på att A skulle skydda sig. Han har oftast fått utlösning på A:s mage eller i sängkläderna. Han har haft svårt att få utlösning och har ofta fått hjälpa till själv. Det är riktigt att han och A haft samlag även då A haft mens.

Han uppskattar att han och A haft samlag ett 20-tal gånger. Minst 12 samlag har varit vaginala. Några andra har varit orala. De har använt olika ställningar som bakifrån eller 69:an. A har ridit på hans penis ca fyra gånger. Han har ibland tittat på porrfilm. Han har tagit bilder på A då de haft sex. A ville titta men han raderade sedan bilderna. Han trodde bilderna var borta från hans telefon. Han har aldrig hotat med våld eller att han skulle våldta A. Han har klart vetat A:s ålder. Han har aldrig haft dragningar åt andra barn.

Vittnet B, mor till A, har bekräftat att A, när hon var kanske 8-9 år gammal berättat att Patrik Jonsson klämt henne på rumpan. Hon pratade med Patrik Jonsson och sa att sådant inte fick förekomma. I övrigt har A inte berättat något för henne.

Målenhet 1

Vittnet C, kamrat till A, har omvittnat följande: Hon har känt A i ca ett halvår. Hon har även träffat Patrik Jonsson. A har berättat för henne att Patrik Jonsson ville ha bilder på henne då hon bytte om i skolan. Han hade också sagt att hon hade kåta ögon. Hösten 2013 berättade A att hon blivit våldtagen av Patrik Jonsson. A var ledsen över att hon förlorat sin oskuld. A sa att Patrik Jonsson belönade henne för sex samt att hon inte fick åka till sin pojkvän om hon inte hade sex med Patrik Jonsson.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Målsäganden A har gjort ett mycket trovärdigt intryck på tingsrätten. Hon har hörts under två långa förhör och lämnat en rad detaljerade uppgifter. Hennes uppgifter stämmer också väl överens med vad Patrik Jonsson själv berättat om sexuella handlingar och samlag. Han har även bekräftat målsägandens berättelse om ett belöningsystem för sex, i form av pengar, hundvalp m.m. Beslag har gjorts av datorer, mobiltelefon m.m. I de tekniska hjälpmedlen har återfunnits foton på A och Patrik Jonsson tagna under samlag m.m. Samtliga foton stödjer A:s berättelse. Det har även gjorts beslag hos Patrik Jonsson av sexhjälpmedel. Av DNA-undersökning av massagestav och dildo framgår att man på dem funnit DNA som med stor säkerhet kommer från A. På dildon och en ring (sexuellt hjälpmedel) har även återfunnits DNA kommande från Patrik Jonsson. Även smstrafik mellan A och Patrik Jonsson stödjer att de haft sex med varandra vid olika tillfällen.

Vid en samlad bedömning är det således styrkt att Patrik Jonsson vid ett flertal tillfällen haft samlag samt genomfört andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är att jämföra med samlag med målsäganden A, som vid samtliga tillfällen varit under 15 år. Han har även genomfört en rad sexuella handlingar i form av att han tagit på A:s underliv m.m. samt förmått A att ta på hans penis. Patrik Jonsson ska därför fällas till ansvar för våldtäkt mot barn. Frågan är då om gärningen ska bedömas som grov.

Målenhet 1

Målsäganden har i sina förhör uppgett att övergreppen började när hon var åtta eller nio år gammal och att hon uppskattat samlagen till ca 50 stycken. Hennes uppgifter måste tas med viss försiktighet då hon har haft svårt att närmare redogöra för hur ofta övergreppen skett samt då hon inte kunnat relatera händelserna till särskilda tider, vilket är förståeligt. Mot denna bakgrund, och då det saknas kringbevisning i den delen, får Patrik Jonssons uppgifter godtas, nämligen att de sexuella handlingarna startat hösten 2011 samt att regelrätta samlag förekommit under hela 2013 och fram till februari 2014. Målsäganden A har då varit 11- nästan 14 år gammal. Tingsrätten godtar att det minst rört sig om 20 samlag med A. Därutöver har en massagestav samt en groteskt stor dildo använts på A vid ett mindre antal tillfällen. Fotografering har skett av A under sexakter. Gärningarna har således skett vid upprepade tillfällen samt har tillvägagångssättet präglats av hänsynslöshet och råhet då målsäganden A utnyttjats för diverse sexuella aktiviteter. A har också utnyttjats i sitt eget hem av Patrik Jonsson som hon varit beroende av. Brottet våldtäkt mot barn ska således bedömas som grovt.

Skadestånd

Med hänsyn till den mycket allvarliga kränkning som målsäganden A utsatts för bestämmer tingsrätten ett skäligt belopp i ersättning för kränkning till 300 000 kr samt ett skäligt belopp om 30 000 kr i ersättning för sveda och värk (se Brottsoffermyndighetens referatsamling sid 9 angående sveda och värk).

Övriga frågor (förverkande)

Av PM från IT-forensiska sektionen på polisen framgår att en bärbar dator Compaq Presario tagits i beslag. I denna har återfunnits raderade övergreppsbilder som gått att återskapa. Av det material som redovisats i förundersökningen framgår klart att datorn använts som hjälpmedel vid brott och ska förverkas. Likaså har i beslag tagen mobil återfunnits bilder på A med sexuellt innehåll varför mobiltelefon Samsung ska förverkas.

Målenhet 1

Vad gäller datorn Asus framgår av polisens tekniska undersökning att datorns hårddisk har någon form av fysisk skada och därför inte kunnat öppnas och granskas. Polisen har gjort bedömningen att det inte kan uteslutas att även denna dator innehåller övergreppsbilder. Då polisen inte kunnat öppna datorn torde knappast Patrik Jonsson kunna öppna den. Det finns inte heller något som indikerar att datorn innehåller något övergreppsbilder. Yrkandet om förverkande ska därför lämnas utan bifall.

Vad gäller surfplattan har inte heller i denna återfunnits några bilder av övergrepp eller bilder med sexuellt innehåll. Skäl att förverka surfplattan finns därför inte varför yrkandet ska lämnas utan bifall.

Åtalspunkt 2

Patrik Jonsson har erkänt gärningen samt medgett att betala 5 000 kr i skadestånd för kränkning.

Målsäganden D har berättat följande: Strax innan tolvslaget hörde han hur det knackade på fönstret. Han såg Patrik Jonsson stå utanför. Han gick ut på balkongen och lyfte upp ett barn för att se fyrverkerierna. Barnet sa att ”där kommer han” och pekade på Patrik Jonsson som kom runt hörnet med en yxa i handen. Han och barnet stod ca tre meter upp från marken. Patrik Jonsson ville tala med en kvinna. Han svarade att kvinnan inte ville tala med honom varvid Patrik Jonsson började att svinga med yxan. Han sa till Patrik Jonsson att gå hem och sova ruset av sig. Efter detta ringde och sms:ade Patrik Jonsson till honom. Bland annat stod det att Patrik Jonsson ”skulle plocka honom”. Han upplevde händelsen som väldigt obehaglig.

Patrik Jonsson har berättat följande: Han knackade på hos D men gick sedan runt huset. Han hade en yxa i handen. D stod på balkongen och han sa till denne att

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2014-05-02

B 469-14

Målenhet 1

komma ut. När han såg att barnet blev skrämmt och ledset gick han från platsen. Han kastade yxan i buskarna. Han sände sedan sms där han hotade D.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Målsäganden D och Patrik Jonsson har lämnat samstämmiga uppgifter om händelsen. Åtalet för olaga hot är därmed styrkt och ska bifallas.

Skadestånd

Med utgången ovan är Patrik Jonsson skyldig att betala skadestånd till målsäganden D. Tingsrätten uppskattar som skäligt ett belopp om 5 000 kr för kränkning.

Påföljden

Gärningarnas art och straffvärde utesluter annan påföljd än fängelse. Tingsrätten bedömer straffvärdet av den samlade brottsligheten till fängelse i fem år och sex månader.

Häktning

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Patrik Jonsson ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Advokaten Tomas Algons har bland annat yrkat ersättning för arbete under advokatberedskap 5,5 timmar samt därefter med 49 timmars arbete. Han har uppgett att då Patrik Jonsson frihetsberövats har det uppstått praktiska frågor kring dennes lägenhet, bil, räkningar m.m. I ett sent skede har släktingar till Patrik Jonsson förmåtts att hjälpa till. Härutöver har Patrik Jonsson mått psykiskt dåligt varför en tät kontakt varit nödvändig. Arbetet har därför blivit relativt omfattande.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2014-05-02

B 469-14

Målenhet 1

Målet har inte varit särskilt omfattande och Patrik Jonsson har erkänt brott. Att viss tid lagts ned på frågor kring Patrik Jonssons personliga förhållanden är förståeligt men det har ålegat den offentlige försvararen att minimera sådan tid inom ramen för sitt uppdrag. Tingsrätten finner därför att av de 49 timmarna för nedlagt arbete är det skäligt att staten ersätter 40 timmar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 4 (Dv 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 23 maj 2014 men ställs till Göta hovrätt.

Anna-Karin Lundberg

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Skövde
Kammaråklagare Jenny Karlsson

Ansökan om stämning
2014-04-08

Sida 1(3)
Handling 98
Ärende AM-19726-14
Handläggare 406A-4

Ange dessa uppgifter vid

SKARABORGS
KAMMAREN
TINGSRÄTT

Skaraborgs tingsrätt

Box 174
541 24 SKÖVDE

Mätenhet 1
SKARABORGS
TINGSRÄTT
INKOM: 2014-04-15
MÅLN: B 469-14
AKTBIL: 45
INKOM: 2014-04-08
MÅLN: B 469-14
AKTBIL: 19

TR mål: B 469-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Jonsson, Olof Patrik		Patrik	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19640414-6059	Sverige	0500433300	
	Adress			
	Stallbacksgatan 3 B Lgh 1102 541 57 SKÖVDE			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Adv. Tomas Algons, Allmänna advokatbyrån i Skövde			
	Fähetsberövande m.m.			
	Anhållande 2014-02-08, Häktad 2014-02-11			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÅKT MOT BARN (1400-K21943-14)

Målsägande

A, som företräds av särskild företrädare för barn: Andrén, Christina, c/o Advokatbyrån Christina Andrén

Gärning

Patrik Jonsson har vid ett flertal tillfällen haft samlag samt genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande A, som vid händelserna varit under 15 år. Det hände under tiden den 1 januari 2009 till den 7 februari 2014 i Skövde.

*x genomfört
sexuella handlingar
med A samt
gärning av
skt. vid
hml/CC*

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att gärningarna skett vid upprepade tillfällen samt då tillvägagångssättet präglats av särskild hänsynslöshet och råhet.

Patrik Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör genom uppspelning av videoförhör med målsäganden A angående händelserna och tillvägagångssättet till styrkande av åtalet (Två förhör; 1 timme 15 minuter samt 1 timme)

Förhör med tilltalade Patrik Jonsson

Vittnesförhör med B angående hennes kännedom om händelserna och vad målsäganden uppgett till henne, till styrkande av åtalspunkt 1.

Vittnesförhör med C, angående vad B har uppgett till henne angående händelserna, till styrkande av åtalspunkt 1

Skriftlig bevisning

- Protokoll över brottsplatsundersökning (fu-prot. sid 119-132, 134)
- Beslagsprotokoll med fotobilaga (fu-prot. sid 133-158)
- PM från IT-forensiska sektionen i Skövde angående undersökning av beslag (fu-prot. sid 161-166)
- SMS-meddelanden mellan tilltalad och målsägande A (fu-prot. sid 167-171)
- Fotografier (Protokollsbilaga sid 1-25)
- SMS-meddelande (Protokollsbilaga sid. 26-29)

2. OLAGA HOT (1400-K27790-14)

Målsägande

D, underrättad

Gärning

Patrik Jonsson har hotat målsägande D genom att uppsöka målsäganden utanför dennes bostad i Skövde varvid han haft en yxa i handen samt via SMS riktat till målsäganden skrivit ” jag kommer att plocka dig. Jag bryr mig inte om vad som händer. Du ska få se.” Det hände under natten till den 1 januari 2014 i Skövde. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Patrik Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åklagarkammaren i Skövde
Kammaråklagare Jenny Karlsson

Ansökan om stämning
2014-04-08

Sida 3(3)
Handling 96
Ärende AM-19726-14
Handläggare 406A-4

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden D angående händelsen till styrkande av olaga hot

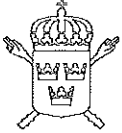
Förhör med tilltalade Patrik Jonsson (erkänner olaga hot)

Skriftlig bevisning

Protokoll utvisande SMS till målsäganden till styrkande av olaga hot.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är en heldag.



Skaraborgs tingsrätt
B 469-14

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2014-04-14
MÅLNR: B 469-14
AKTBIL: 39

Åklagarkammaren i Skövde ./ Patrik Jonsson

Särskilt yrkande

- a) I beslag tagna bärbara datorer (2 st), surfplatta (1 st) samt mobiltelefon (1 st) yrkas förverkade såsom hjälpmedel vid brott med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken.

Dator, Compaq Presario CQ61, 2014-1400-BG1583 p 1
Dator, Asus Eee PC, 2014-1400-BG1583 p 4
Surfplatta, Samsung Galaxy Tab 2, 2014-1400-BG1583 p 9
Mobiltelefon, Samsung Galaxy S4, 2014-1400-BG1585 p 1

- b) I beslag tagna massagestavar (2 st) och bikini (1 st), glidmedel (2 st), Ring (sexuellt hjälpmedel) (1 st) yrkas förverkade såsom hjälpmedel vid brott med stöd av 36 kap 2 och 3 §§ brottsbalken, 2014-1400-BG1583 p10-11, samt 2014-1400-BG1686 p 13-15
- c) I beslag tagna sängkläder, badlakan (1 st), byxor (1 st) och trosor (6 st) yrkas ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, 2014-1400-BG1686 p 1-12, 2014-1400-BG1795 p 5-6 och 8-14.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 640414-6059	Datum för dom/beslut 2014-05-02
Efternamn Jonsson	Förnamn Olof PATRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

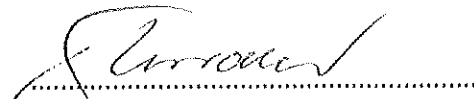
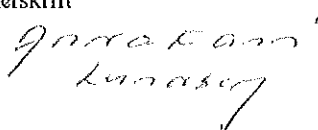
Datum	Datum
2014-02-08	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift




SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.