



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4

DOM
2015-01-05
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 6911-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DENNIS Sven Anders Markusson, 19850625-0078
Frihetsberövande: Häktad
c/o Holmqvist
Vallatorpsvägen 9 E
187 52 Täby

Offentlig försvarare:

Advokat Sofia Björkstén
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Yngve Rydberg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
- 2014-10-25
2. Dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
- 2014-10-25

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00 E-post: attunda.tingsratt@dom.se, enhet4.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30 -

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(ATTUNDA TR ENHET 4, 2013-02-14, B1669/12)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

- 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
34 kap 3 § 2 st brottsbalken
34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Dennis Markusson ska utge skadestånd till målsäganden A med 185 128 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna dopningspreparat förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2014-0201-BG29245 nr 1 och 2).
2. Beslaget av klädesplagg ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till målsäganden A (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2014-0201-BG28317 nr 1-4, 9 och 10, 2014-0201-BG28319 nr 1, 2014-0201-BG28951 nr 1, 2014-0201-BG28931 nr 1).
3. Beslaget av sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Dennis Markusson (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2014-0201-BG28319 nr 1).

Häktning m.m.

1. Dennis Markusson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för de uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden A:s identitet. Sekretessen ska även fortsätta gälla för övriga uppgifter om enskilda personliga förhållanden - i den mån sådana förhållanden inte tagits in i domen - som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrika Borg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 52 759 kr varav 10 552 kr avser mervärdesskatt.
 2. Sofia Björksten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 100 308 kr. Av beloppet avser 20 062 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-

BAKGRUND (till åtalspunkt 1)

Dennis Markusson och målsägande A, som inte kände varandra före aktuell natt, hade träffats på restaurang Tegelbruket i Täby. Efter att ha dansat och pratat där åkte de vid 3-tiden hem till Dennis Markussons lägenhet på Vallatorpsvägen.

På morgonen kom målsägande A ut från lägenheten och träffade på en granne, Ulla Qvarfordt (vittne). A bad Ulla Qvarfordt ringa till polisen, vilket hon gjorde. A hade bara stövlar, byxor och jacka på sig. Hennes linne, blus, BH och trosor var kvar i lägenheten. A hade flera skador. Polisen kom och grep Dennis Markusson när denne fortfarande låg i sängen. Han hade skador i ansiktet (rivmärken) och på händerna.

Målsägande A:s och Dennis Markussons versioner går isär om vad som inträffade under natten. Enligt A blev hon flera gånger våldtagen och misshandlad i samband med det. Enligt Dennis Markusson var det fråga om frivilligt sex, varefter han A hade blivit mycket aggressiv och han slog henne för att freda sig.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Dennis Markusson ska dömas för följande brott.

1. Grov våldtäkt, 6 kap. 1 § 1 st. och 4 st. brottsbalken

Dennis Markusson har tvingat målsägande A till flera anala och vaginala samlag. Det hände den 25 oktober 2014 i Dennis Markussons bostad, Vallatorpsvägen 9 E i Täby. Tvånget bestod i att han genom att hålla fast målsägande A och samtidigt ta strupgrepp och dra henne i håret och släpa in henne till sovrummet där våldtäkterna fortsatte. Han har vidare under våldtäkterna grovt misshandlat målsägande A.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldet var av särskilt allvarlig art och att han visade särskild hänsynslöshet genom att genomföra flera såväl anala som vaginala samlag och genom att utöva grovt våld genom att ta kraftiga stryptag runt hennes hals, utdela kraftiga slag mot ansikte och kropp så att kraftigt blodvite och allvarliga skador, såsom frakturer i ansiktet, en utslagen tand, sprickor mellan slida och anus, uppstod.

Dennis Markusson begick gärningen med uppsåt.

2. Dopningsbrott (ringa), 2 § 6 p. och 3 § 1 st. lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Dennis Markusson har olovligen innehaft en ampull med Testopin och två ampuller med HCG-Lepori som är dopningspreparat. Det var den 25 oktober 2014 på Vallatorpsvägen 9 E i Täby.

Brottet bör bedömas som ringa.

Dennis Markusson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har också framställt yrkanden om fortsatt beslag på vissa föremål och förverkande av dopningspreparat (se domslutet).

Målsägande A, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 210 128 kr, varav 175 000 kr för kränkning, 25 000 kr för sveda och värk samt 10 128 kr för tand- och sjukvårdskostnader. På beloppet 210 128 kr har ränta enligt 6 § räntelagen yrkats från den 25 oktober 2014. A har medgett åklagarens yrkande om beslag såvitt rör saker som tillhör henne.

Dennis Markusson har förnekat att han skulle ha tvingat målsägande A till samlag med hot eller våld. Han har erkänt att han har utdelat slag mot A, men det har enligt honom skett i ett senare skede, efter samlagen, och då som en reaktion mot att A har angripit honom. Han har agerat i nödvärn eller i vart fall straffri nödvärnsexcess. Dennis Markusson har medgett åklagarens yrkande om beslag såvitt rör saker som tillhör honom och han har medgett förverkande av dopningspreparat. Han har

motsatt sig att betala skadestånd och inte angett något belopp som skäligt i och för sig.

UTREDNINGEN (åtalspunkt 1)

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur läkarjournaler, fotografier, redogörelse över kroppsundersökning, rättsmedicinskt yttrande, protokoll över brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden från Statens kriminaltekniska laboratorium och protokoll över kläundersökning.

Vid huvudförhandlingen har hållits förhör med Dennis Markusson. På åklagarens begäran har även förhör hållits med målsägande A och vittnet Ulla Qvarfordt.

Målsägande A har berättat: När de kom hem till Dennis Markusson frågade denne om de skulle ha sex. A ville vänta lite. Dennis Markusson drog då i hennes kläder och försökte ta av byxorna med våld. Hon tog därför själv av sig byxorna. Det första samlaget var när hon stod mot ett armstöd i soffan och han tog henne bakifrån. Dennis Markusson drog henne i håret. Hon minns att hon fick ett kraftigt slag; de övriga slagen minns hon inte. Resten av kläderna slet han av henne, när hon inte ville ta av dem. Det fortsatte i sovrummet. Han våldtog henne analt och vaginalt, totalt 5-6 gånger. Det var aldrig fråga om frivilligt sex. Hon bad honom att sluta, men han sade åt henne att hålla käften. I sovrummet tog han stryptag på henne. Hon försökte att riva mot hans ansikte och pung. Han sade inget, vilket var otäckt, bara att hon skulle hålla käften. Hon försökte kämpa emot och blev mycket trött. Hon trodde att hon skulle dö och tänkte på sin dotter. När hon satt på knäna i en blodpöl med Dennis Markusson framför sig sade hon ”Om du ska döda mig får du göra det, för jag orkar inte kämpa mer!”. Hon skrek för att tillkalla uppmärksamhet men då höll han för hennes mun. Efter flera timmar tvingade han in henne i duschen, där han själv duschade henne i underlivet. Efter det gick de och lade sig. Hon låtsades sova och lämnade lägenheten när hon hörde att Dennis Markusson

hade somnat. Hon sprang ut och träffade en granne och bad om hjälp att ringa polis och ambulans. Efteråt var hon bedövd som i chock. När hon fått höra att han hade hepatit blev hon också rädd att bli smittad. Det känns som att han har slitit sönder hennes själ.

Dennis Markusson har berättat: När de kom hem till honom började de strula – pussas och så – i vardagsrummet. De hade sedan sex i sovrummet, vaginalt och analt, och därefter i soffan i vardagsrummet. Det var frivilliga samlag, 2-3 stycken, och initiativet togs av dem båda. Målsägande A tog av sig kläderna själv, i sovrummet. Byxorna hade hon tagit av sig i vardagsrummet. Efteråt, när hon satt på sig kläderna, bad han henne att gå men hon ville inte. Då kallade han henne ”hora” och hon blev väldigt arg. Hon tog ett grepp om hans pung som gjorde jätteont. För att hon skulle släppa gav han henne en smäll. Det måste ha varit när han tog i henne för att få bort henne som linnnet, blusen och BH:n slets sönder. Han har inte dragit henne i håret. Hon släppte taget och de hamnade på golvet. Han gav henne något slag till, totalt kan han ha gett henne 4-5 knytnävsslag. Hon bet honom i axeln och klöste honom i ansiktet. Att målsägande A har så omfattande skador måste bero på att de brottades på golvet och hon kanske har lätt för att få blåmärken. Han släpade upp henne i sängen och höll i henne, för att det skulle ta slut. Han tog inte stryptag på henne. Bråket varade bara i någon minut. Han frågade om hon var OK och hon sade ja. Sedan gick hon in i duschen. Det är inte riktigt att han skulle ha tvättat hennes underliv. Han såg att det var blod bakom soffan och städade upp det. När han insåg att det skulle bli repressalier av detta blev han arg, slog till med handen i garderoben och det började blöda. Han lade sig för att sova och det nästa han minns är att han vaknade av att det stod poliser vid hans säng. Skälet till att han berättat mer för tingsrätten än för polisen är att allt man säger till polisen kan vändas emot en. Det är riktigt att han har hepatit, men det smittar inte vid sex.

Vittnet Ulla Qvarfordt har berättat: När hon kom från tvättstugan kom målsägande A fram till henne och bad om hjälp att ringa polisen. A, som var chockad och rädd, hade ett blått öga, var svullen runt munnen, hade rufsigt hår och blod på händerna. Ulla Qvarfordt ringde till polisen. Målsägande A berättade att hon hade blivit miss-handlad och våldtagen och att hon hade bett för sitt liv. Hon sade att hon inte kunde lämna lägenheten förrän killen hade somnat.

DOMSKÄL

Grov våldtäkt – vad är bevisat?

Av den skriftliga bevisningen (läkarutlåtanden, fotografier) framgår att målsägande A fått en nässkada med fraktur, svullnader, en utslagen tand (tandkrona), sår i könsorganet och sprickor runt ändtarmsöppningen samt en mängd blåmärken i huvudet samt på halsen, armarna, bålen och benen.

Målsägande A har lämnat en redogörelse som i sig framstår som trovärdig. Hon har berättat om knytnävsslag (även om hon inte har kunnat säga hur många), stryptag, grepp i håret och att Dennis Markusson tvingat henne att duscha, och att han själv duschat henne i underlivet. Det hon har berättat får stöd av skadedokumentation, det faktum att hon lämnat lägenheten utan alla sina kläder och det som Ulla Qvarfordt har berättat. De sönderrivna kläderna talar mer för A:s version än Dennis Markussons (att samtliga tre sönderrivna plagg skulle ha gått sönder då han tog tag i målsägande A). Tingsrättens uppfattning är att även skadornas karaktär och omfattning talar mer för A:s version än för Dennis Markussons. Från försvarets sida har man pekat på att underlivsskadorna inte är så allvarliga och att det inte varit fråga om punktformade blödningar i ögonen (det senare skulle tala emot stryptag). Ställda emot övrig utredning väger dock de invändningarna lätt; det hindrar inte att det har gått till så som målsäganden har hävdad. Tingsrätten håller vidare med

åklagaren om att de skador som Dennis Markusson har fått i ansiktet stämmer väl in i bilden av avvärjningsskador.

Att det skulle ha gått till på det sätt som Dennis Markusson har sagt framstår däremot som osannolikt. Dennis Markusson, som är den större och starkare av de två, borde rimligen ha kunnat antingen gå undan eller betvinga A med betydligt mindre våld, om det skulle ha varit så som han sagt (att A blev mycket aggressiv). Det verkar också konstigt att A humörmässigt skulle ha svängt om och blivit så fruktansvärt arg bara för att Dennis Markusson skulle ha sagt åt henne att gå och kallat henne ”hora”. Dennis Markussons version förklarar inte heller omfattningen av skadorna eller förhållandet att A lämnade lägenheten utan blus, linne och BH.

Tingsrättens slutsats av bevisläget är att det som anges i gärningsbeskrivningen är styrkt. Det har varit ett utdraget förlopp med flera anala och vaginala samlag och en omfattande misshandel med stryptag och ett flertal knytnävsslag som lett till näsfraktur, skador i underliv och en mängd blåmärken. A har känt dödsångest. Tingsrätten instämmer därför också i åklagarens rubricering; Dennis Markusson ska dömas för grov våldtäkt.

Ringa dopningsbrott

Dennis Markusson ska i enlighet med sitt erkännande dömas för dopningsbrott (ringa brott).

Skadestånd

För det brott som Dennis Markusson har utsatt A för är han skyldig att ersätta henne den skada som hon har lidit. Vad gäller begärd ersättning för utlägg finner tingsrätten att A:s uppgifter i den delen styrks av ingivna kvitton (utom en vårdavgift som också godtas). Yrkat belopp för sveda och värk framstår som skäligt. När det

gäller begärd ersättning för kränkning anser tingsrätten - utifrån gällande ersättningsnivåer - att 150 000 kr ska dömas ut (i den delen yrkas 175 000 kr).

Straff

Dennis Markusson döms för grov våldtäkt och ringa dopningsbrott. Det är det förstnämnda brottet som blir avgörande för straffet (dopningsbrottet är på bötesnivå). För brottet grov våldtäkt är minimistraffet fängelse 4 år. Tingsrätten anser att straffvärdet i detta fall motsvarar fängelse något överstigande 4 år 6 månader. Dennis Markusson har i detta mål genom ett icke lagakraftvunnet avgörande dömts till skyddstillsyn och fängelse 3 månader för grovt penninghäleri (dedom den 16 december 2014). Det straffet ska beaktas vid påföljdsbestämning nu, varför aktuellt straff stanna vid fängelse 4 år 6 månader.

Den grova våldtäkten är begången under prøvotid efter villkorlig frigivning från ett tidigare straff. Den villkorligt medgivna friheten – 2 månader 7 dagar – ska därför förklaras förverkad.

Häktning

För brottet grov våldtäkt gäller – liksom för andra brott med lägst 2 år som minimistraff – att häktning ska ske, om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att häktningsskäl saknas och Dennis Markusson ska därför vara kvar i häkte.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om fortsatt beslag av kläder och förverkande av dopningspreparat ska bifallas.

Den som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala en avgift om 500 kr till Brottsofferfonden.

Sekretessen ska bestå avseende målsägande A:s identitet.

Advokaterna tillerkänns begärd ersättning. Eftersom Dennis Markusson döms till ett längre fängelsestraff ska han inte förpliktas återbetala något av den ersättningen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 januari 2015.

Mikael Swahn

I avgörandet har rådmannen Mikael Swahn samt nämndemännen Anders Rosenberg, Ketama Wara Badi och Jeanette Widén deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se nästa sida



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850625-0078	Datum för dom/beslut 2015-01-05
Efternamn Markusson	Förnamn DENNIS Sven Anders

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-10-25	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.