



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2017-04-28
meddelad i
Solna

Mål nr: B 7103-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

HANAD Ahmed Mohamed, 19850608-2216
Frihetsberövande: Häktad
F.n. Häktet Sollentuna
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Ahlstedt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Camilla Waering
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ola Salomonsson
Advokatfirman Ola Salomonsson
Kommanditbolag
Kungsholms Torg 16, 4tr
112 21 Stockholm

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 00 E-post: solna.tingsratt@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se	08-83 50 66	måndag - fredag 08:00-16:30

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2015-11-01 -- 2016-09-29 (30 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Hanad Mohamed ska utge skadestånd till Sekretess A med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2016 till dess betalning sker.
2. Hanad Mohamed ska utge skadestånd till Sekretess B med 480 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2016 till dess betalning sker.
3. Hanad Mohamed ska utge skadestånd till Sekretess C med 430 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget madrassskydd ska bestå till dess att dom i målet vinner laga kraft (Polisregion Stockholm, Utredning 10 PO Sthlm City, beslagsnr. 2016-5000-BG97870 p. 2).
2. I beslag tagen plastpåse innehållandes kondomer, kondompaket, glidmedel, penisringar, papper och en påse ska bestå till dess att dom i målet vinner laga kraft (Polisregion Stockholm, Utredning 10 PO Sthlm City, beslagsnr. 2016-5000-BG97870 p. 5-60).
3. I beslag tagna kalsonger ska bestå till dess att dom i målet vinner laga kraft (Polisregion Stockholm, Utredning 10 PO Sthlm City, beslagsnr. 2016-5000-BG105484 p.1).

Häktning m.m.

Hanad Mohamed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A, Sekretess B och Sekretess C:s identiteter. Detsamma gäller uppgifter som kan röja identiteterna på de föräldrar till målsägandena som har hörts som vittnen i målet. Vidare ska sekretess gälla på identitetsuppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Ahlstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 353 458 kr, varav 70 692 kr avser mervärdesskatt.
 2. Ola Salomonsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 169 773 kr, varav 33 954 kr avser mervärdesskatt.
 3. Sabina Saidi tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 219 823 kr, varav 43 965 kr avser mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Hanad Mohamed ska dömas för *grov våldtäkt mot barn* alternativt *våldtäkt mot barn* (6 kap. 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Hanad Mohamed har vid två tillfällen under perioden den 1 september 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden A född 2006, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Hanad Mohamed har härvid genomfört anala samlag genom att penetrera målsäganden A:s analöppning med sin penis.

Hanad Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Brotten är att anse som grova med hänsyn till målsägandens ringa ålder och att gärningarna inneburit fysisk smärta för målsäganden. Hanad Mohamed har härutöver visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota att sprida rykten om målsäganden om denne inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom eller om denne skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Vidare har Hanad Mohamed, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av elevassistent i målsägandens skola och fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 2

Hanad Mohamed har vid ett tillfälle under perioden den 1 september 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsägandena A och B födda 2006, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Hanad Mohamed har härvid genomfört anala samlag genom att penetrera målsäganden A och B:s analöppningar med sin penis. Hanad Mohamed har vidare genomfört orala samlag med målsäganden A och B genom att suga på målsägandenas penisar.

Hanad Mohamed har härutöver gnidit sin penis mot målsäganden A och B:s rumpor samt förmått målsägandena A och B att ligga nakna ovanpå varandra tillsammans med honom.

Hanad Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Brotten är att anse som grova med hänsyn till målsägandenas ringa ålder, att målsägandena förmåtts delta i de sexuella aktiviteterna samtidigt och att gärningarna inneburit fysisk smärta för målsägandena. Hanad Mohamed har härutöver visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota att sprida rykten om målsägandena om de inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom eller om de skulle berätta för någon vad de blivit utsatta för. Vidare har Hanad Mohamed, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av elevassistent i målsägandenas skola och fotbollstränare för målsägandena utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 3

Hanad Mohamed har vid ett tillfälle under perioden den 1 september 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden B född 2006, med våld genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Hanad Mohamed har härvid kastat/puttat ned målsäganden B i en säng, hållit fast hans armar och rivit honom i ansiktet samt genomfört ett oralt samlag med målsäganden B genom att suga på målsäganden B:s penis.

Hanad Mohamed har vidare gnidit sin penis mot målsäganden B:s rumpa och pussat målsäganden B på kroppen.

Hanad Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt med hänsyn till målsägandens ringa ålder och då Hanad Mohamed brukat våld enligt ovan. Hanad Mohamed har härutöver visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota att sprida rykten om målsäganden om denne inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom eller om denne skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Vidare har Hanad Mohamed, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av elevassistent i målsägandens skola och fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 4

Hanad Mohamed har vid ett tillfälle under perioden den 1 september 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden B född 2006, med våld och hot om våld genomfört en

sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Hanad Mohamed har härvid kastat ned målsäganden B i en säng, hållit fast hans armar och satt sig på honom samt hållit en kniv mot målsäganden B:s hals och uttalat att han skulle döda målsäganden B om denne inte klädde av sig eller liknande. Hanad Mohamed har herefter genomfört ett oralt samlag med målsäganden B genom att suga på målsäganden B:s penis.

Hanad Mohamed har vidare gnidit sin penis mot målsäganden B:s rumpa och penis samt onanerat målsäganden B:s penis.

Hanad Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens ringa ålder och då Hanad Mohamed brukat våld och hot om våld enligt ovan. Hanad Mohamed har härutöver visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota att sprida rykten om målsäganden om denne inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom eller om denne skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Vidare har Hanad Mohamed, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av elevassistent i målsägandens skola och fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 5

Hanad Mohamed har vid ett tillfälle under perioden den 1 september 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden B född 2006, med våld och hot om våld genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Hanad Mohamed har härvid dragit ned/fällt målsäganden B till golvet och tryckt sin fot mot hans bröstorg samt samtidigt som han uttalat att han skulle trycka hårdare med sin fot om målsäganden B rörde sig eller liknande. Hanad Mohamed har herefter puttad ned målsäganden B i en säng, satt sig på honom och med sin kroppstyngd betvingat målsäganden B:s rörelsefrihet varefter han genomfört ett analt samlag genom att penetrera målsäganden B:s analöppning med sin penis.

Hanad Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt med hänsyn till målsägandens ringa ålder, då Hanad Mohamed brukat våld och hot om våld enligt ovan

samt då gärningen inneburit fysisk smärta för målsäganden. Hanad Mohamed har härutöver visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota att sprida rykten om målsäganden om denne inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom eller om denne skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Vidare har Hanad Mohamed, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av elevassistent i målsägandens skola och fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 6

Hanad Mohamed har vid ett flertal tillfällen under perioden den 1 november 2015 t.o.m. den 15 februari 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden C född 2002, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Hanad Mohamed har härvid haft orala samlag med målsäganden C genom att suga på målsäganden C:s penis och förmå målsäganden C att suga på hans penis.

Hanad Mohamed har vidare vid ett flertal tillfällen onanerat målsäganden C:s penis och förmått målsäganden C att onanera Hanad Mohameds penis.

Hanad Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Hanad Mohamed hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden C var under 15 år.

Brotten är att anse som grova med hänsyn till att det varit fråga om upprepade systematiska övergrepp som pågått under en längre tid. Hanad Mohamed har vidare visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att, efter första tillfället, hota målsäganden med att sprida en film föreställande deras sexuella aktiviteter om målsäganden inte accepterade att fortsatt delta i sexuella aktiviteter med honom framöver eller om målsäganden skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Hanad Mohamed har härutöver, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åtalspunkt 7

Hanad Mohamed har vid ett stort antal tillfällen under perioden den 3 mars 2016 t.o.m. den 29 september 2016 på Mjölbyplan i Spånga, med målsäganden C född 2002, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Hanad Mohamed har härvid genomfört anala samlag med målsäganden C genom att förmå målsäganden C att penetrera Hanad Mohameds analöppning med sin penis. Hanad Mohamed har vidare haft orala samlag med målsäganden C genom att suga på målsäganden C:s penis och förmå målsäganden C att suga på Hanad Mohameds penis.

Hanad Mohamed har härutöver vid flera tillfällen gnidit sin penis mot målsäganden C:s rumpa och könsorgan.

Hanad Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Hanad Mohamed hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden C var under 15 år.

Brotten är att anse som grova med hänsyn till att det varit fråga om upprepade systematiska övergrepp som pågått under en längre tid. Hanad Mohamed har vidare visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hota målsäganden med att sprida en film föreställande deras sexuella aktiviteter om målsäganden inte accepterade att delta i sexuella aktiviteter med honom framöver eller om målsäganden skulle berätta för någon vad han blivit utsatt för. Hanad Mohamed har härutöver, genom sitt agerande enligt ovan, i egenskap av fotbollstränare för målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende.

Åklagaren har även yrkat att i beslag taget madrasskydd från Hanad Mohamed ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen plastpåse från Hanad Mohamed innehållandes kondomer, kondompaket, glidmedel, penisringar, papper och en påse ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna kalsonger från Sekretess B ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

Sekretess A, som biträder åtalet, har yrkat att Hanad Mohamed ska betala 310 000 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 29

september 2016 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr kränkning för åtalspunkt 1, 125 000 kr kränkning för åtalspunkt 2, 30 000 kr sveda och värk för åtalspunkt 1 och 30 000 kr sveda och värk för åtalspunkt 2.

Sekretess B, som biträder åtalet, har yrkat att Hanad Mohamed ska betala 580 000 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 29 september 2016 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr kränkning för åtalspunkt 2, 125 000 kr kränkning för åtalspunkt 3, 150 000 kr kränkning för åtalspunkt 4, 150 000 kr kränkning för åtalspunkt 5 och 30 000 kr sveda och värk för åtalspunkterna 2-5. Sekretess B har inte framfört någon erinran mot det mot honom riktade särskilda yrkandet.

Sekretess C, som biträder åtalet, har yrkat att Hanad Mohamed ska betala 530 000 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 250 000 kr från 15 februari 2016 och på beloppet 280 000 kr från den 29 september 2016, allt till dess full betalning sker. Av beloppet avser 250 000 kr kränkning för åtalspunkt 6, 250 000 kr kränkning för åtalspunkt 7 och 30 000 kr sveda och värk för åtalspunkterna 6-7.

Hanad Mohamed har förnekat gärningarna och har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp med ränta. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot de mot honom riktade särskilda yrkandena.

BAKGRUND

Hanad Mohamed har varit anställd som elevassistent på en skola i Rinkeby. På denna skola gick Sekretess A och Sekretess B. Målsägandena känner varandra. Nuriye Görgülü var barnens lärare och Lena Hellström är rektor på skolan. Sekretess B och Sekretess C är bröder. Samtliga målsäganden tränar fotboll på

fritiden. Hanad Mohamed var en av deras tränare. Hanad Mohamed har således träffat Sekretess A och B via sitt arbete och samtliga målsäganden i sin egenskap av deras fotbollstränare. Det har i målet framkommit att Hanad Mohamed och målsägandena har träffats ofta och att de känner varandra väl. Det har också framgått att föräldrarna till Sekretess B och Sekretess C är väl bekanta med Hanad Mohamed.

Under hösten 2016 och en tid dessförinnan bodde Hanad Mohamed i lägenhet som låg på bottenplanet i ett flerfamiljshus på Mjölbyplan. I lägenheten bodde även vittnet Abdirahman Mohamed Ahmed. Tidigare bodde Hanad Mohamed på en annan adress på Mjölbyplan. Båda bostäderna ligger nära den skola som han arbetade på, de platser som barnen tränade fotboll på och var barnen själva bodde.

Hanad Mohamed greps och anhölls den 30 september 2016 misstänkt för sexualbrott mot Sekretess A och B. Därefter har tillkommit misstankar om sexualbrott även mot Sekretess C. Dessa framkom efter att Sekretess C hade samtalat med vittnet Martin Herrgård på BUP under hösten 2016.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en händelserapport, beslagsprotokoll, fotografier från husrannsakan, en skiss, ett rättsintyg, sakkunnigutlåtanden från NFC samt resultat av telefontömningar.

På begäran av åklagaren har inspelade videoförhör med målsägandena A, B och C spelats upp vid huvudförhandlingen. Två förhör har hållits med vardera målsägande. Sekretess A och B hördes första gången den 30 september 2016, dvs. samma dag som polisanmälan gjordes och Hanad Mohamed greps. Det andra förhöret med var och en av dem hölls den 7 oktober 2016. Sekretess C hördes första gången den 10 november 2016. Det andra förhöret hölls den 18 november 2016.

Samtliga målsäganden har berättat att Hanad Mohamed har begått sexuella övergrepp mot dem på olika sätt. Vad de har berättat om detta kan i korthet beskrivas på följande sätt.

Sekretess A har berättat om tre specifika tillfällen och har förklarat att Hanad Mohamed inte har agerat på något liknande sätt vid något annat tillfälle. Vid *det tillfälle som han först berättade om* vid det första förhöret hade han glömt sina nycklar hemma hos Hanad Mohamed. Hanad Mohamed ville prata med honom och han satte sig i soffan. Hanad Mohamed sa att ”om du inte knullar med mig” så kommer Hanad Mohamed att skämma ut honom inför hela Rinkeby. Han blev ombedd att komma till Hanad Mohamed som befann sig i sängen. Hanad Mohamed tog av honom kläderna och sedan sina egna kläder. Han fick lägga sig på mage och Hanad Mohamed la sig ovanpå honom. Hanad Mohamed la in sin ”snopp i min rumpa” och Hanad Mohameds höfter jobbade, ”den gick upp och ner, upp och ner, upp och ner”. Först var snoppen ”inte i hålen. Ja sen den bara kom direkt, alltså snoppen kom i hålen”. ”Snoppen i hålen, ja kanske två eller tre minuter”. Det gjorde ont. Hanad Mohamed slutade när Sekretess B kom och knackade på.

(Åtalat som det ena tillfället i åtalspunkt 1)

Vid det första förhöret berättade också Sekretess A om *en annan händelse* då både han och Sekretess B befann sig hemma hos Hanad Mohamed. Hanad Mohamed befann sig i sängen och han och Sekretess B i soffan. Hanad Mohamed sa att ”om ni inte knullar med mig jag kommer säga till hela Rinkeby att ni har gjort en sak”. Han blev tvingad att vara naken. Han fick ligga på magen och Hanad Mohamed låg på honom och ”vifta med sin höft bak och ner, bak och ner” tills Hanad Mohamed tröttnade. Han fick ont i rumpan i hålet och han fick tårar. Sedan var det Sekretess B:s tur. Han själv fick gå hem eftersom hans pappa ringde och var orolig.

(Åtalat som det andra tillfället i åtalspunkt 1)

Vid det andra förhöret berättade Sekretess A om *ett tredje tillfälle*. Då hade Hanad Mohamed i skolan sagt till honom och Sekretess B att han hade en överraskning. På fritids blev han och Sekretess B ombudda att gå hem till Hanad Mohamed. De gjorde det men ville sedan gå därifrån när Hanad Mohamed började prata ”om det där äckliga saken”. Hanad Mohamed sa att han skulle berätta för hela Rinkeby vad de hade gjort med honom om de gick sin väg. Hanad Mohamed klädde av sig och klädde sedan av både honom och Sekretess B. Han blev ombedd att lägga sig ned på magen i soffan. Hanad Mohamed la sig på honom och Sekretess B blev ombedd att lägga sig på Hanad Mohamed som sa ”gör på min rumpa det där äckliga saken”. Hanad Mohamed la sedan ”sin tjorre i min håll” och viftade med höften. Detta varade kanske tre-fyra minuter. Hanad Mohamed tog en kräm och la den i ”i sin tjorre” och började om. ”Då när han tog in jag fick inte ont”. Hanad Mohamed höll sedan på kanske en minut. Han själv bad sedan om att få gå hem eftersom hans mamma var orolig. När han gick satt Hanad Mohamed och Sekretess B på knäna och Hanad Mohamed sa till Sekretess B att ”jobba med höften upp på hans rumpa”, vilket Sekretess B gjorde.

(Åtalat som åtalspunkt 2)

Sekretess B har berättat att Hanad Mohamed har gjort äckliga saker mot honom med tvång omkring sju gånger. Vid det första förhöret berättade han om *den första gången* då han blev ombedd att komma hem till Hanad Mohamed och svarade att han inte fick gå hem till någon för sina föräldrar. Hanad Mohamed sa att han skulle komma in och dricka och sedan gå, vilket han gick med på. När han skulle ta drickan drog Hanad Mohamed in honom och stängde och låste dörren med polisnyckel. Hanad Mohamed sa att om inte han gör ”äckliga saker på mig med mig” skulle Hanad Mohamed skämma ut honom inför folk och berätta att Sekretess B hade gjort ”äckliga saker när du var barn”. Han försökte rymma men Hanad Mohamed tog tag i hans armar och puttade ner honom i sängen samt rev honom på kinden. Innan dess hade han också tagit av hans kläder. I sängen tog Hanad Mohamed av sig sina egna kläder. Han försökte gå ut men dörren var låst. Hanad

Mohamed höll fast hans armar så att han inte kunde röra sig. Hanad Mohamed vände honom på rygg och ”la sin mun i min kuk” och sög ca fyra-fem minuter samt ”börja pussa mig överallt”. Hanad Mohamed vände honom på mage och ”kom på mig försiktigt”. Hanad Mohamed ”la sin kuk... på min rumpa” och började dra sin kropp fram och tillbaka. Sedan fick han gå. Hanad Mohamed sa att han inte fick berätta vad som hade hänt för någon för då skulle Hanad Mohamed skämma ut honom.

(Åtalat som åtalspunkt 3)

Vid det första förhöret berättade Sekretess B att Hanad Mohamed gjorde så där sju gånger men att *den sjunde gången* var lite annorlunda. Den gången skulle han hämta sin boll. Han gick förbi Hanad Mohameds trädgård och denne sa att han hade glömt sin väska. Han frågade om han fick låna toaletten, vilket han fick. När han kom ut från toaletten stod Hanad Mohamed naken framför honom. Hanad Mohamed tacklade ner honom och tog av hans skor och byxor. När Hanad Mohamed gjorde det låg han på marken och denne höll sin fot mot hans bröst och sa att ”om du rör dig jag kommer trycka hårt”. Han blev ombedd att resa sig upp. Då kastade Hanad Mohamed honom på sängen genom att ta tag i hans armar. Han hamnade på rygg men Hanad Mohamed vände på honom. Hanad Mohamed satte sig på honom och tog av honom tröjan. Han försökte sparka Hanad Mohamed. Hanad Mohamed öppnade ett paket och tog fram något ”som en ballong så han la det på sin kuk”. Hanad Mohamed ”la i hans kuk i där man bajsar” och ”drog bak sen fram gjorde kanske 25 gånger, vilket gjorde ”jätteont”. Hanad Mohamed slutade när han sa att han fick en skön känsla och han tog av sig kondomen. Då tror han att det var något vitt inuti ”som vatten men vitt”.

(Åtalat som åtalspunkt 5)

Vid det första förhöret berättade Sekretess B också om *den andra gången*. Då skulle han gå med en tallrik mat till Hanad Mohamed. När Hanad Mohamed öppnade dörren var denne naken. Han sprang därifrån men halkade på en sten. Hanad

Mohamed bar honom till rummet. Senare sa Hanad Mohamed att idag ”vill jag inte ta av dig dina kläder du ska ta själv”. Han blev tvungen att ta av sig. Med arg röst sa Hanad Mohamed att han skulle gå till sängen. Hanad Mohamed ”la i sin mun min kuk” och sög den. Sedan la Hanad Mohamed honom på magen och drog ”fram den och bak den” ”där vid hålet”. Hanad Mohamed la honom också på rygg och drog upp hans fötter. Då gjorde Hanad Mohamed ”sin kuk på min kuk” och ”drog fram den och bak den”. Sedan ”la han sin hand på min kuk så han drog upp och sen bak med sin hand” ... ”så han drog upp skinnet sen bak upp sen bak upp”. Sedan fick han gå.

(Åtalat som åtalpunkt 4)

Vid det andra förhöret lade först Sekretess B till, beträffande *händelsen åtalad som åtalpunkt 4*, att han tog av sig kläderna eftersom Hanad Mohamed hade en kniv i handen och sa att han skulle döda honom om han inte tog av sig. Hanad Mohamed tog först ett polisgrepp på honom. Sedan la Hanad Mohamed ifrån sig kniven, tog tag i hans armar med båda händerna, kastade honom på sängen och satte sig på honom. Hanad Mohamed sa till honom att ta av sig kläderna. När han vägrade tog Hanad Mohamed fram kniven och höll den mot hans hals och sa ”ska du ta av dig”. Därefter la Hanad Mohamed ”sin kuk på min rumpa” och drog sin kropp fram och tillbaka flera gånger. Sedan ringde hans pappa. Han tog på sig sina kläder snabbt och gick. På vägen ut sparkade han Hanad Mohamed på vaden.

Vid det andra förhöret återkom Sekretess B också till *den händelse som är åtalad som åtalpunkt 5*. Han berättade att han och Hanad Mohamed var i det andra rummet i lägenheten och att han från den gången kommer ihåg att Hanad Mohamed hade sin fot på hans bröst och att Hanad Mohamed tog av hans byxor, men inte vad som hände därefter.

Efter att ha blivit informerad om att Sekretess A hade berättat om att denne, Sekretess B och Hanad Mohamed har gjort äckliga saker tillsammans berättade

Sekretess B om ytterligare ett tillfälle, som han benämnde *det var som nollan*. Sekretess A berättade att Hanad Mohamed ville tala med dem båda så de gick hem till honom. Hanad Mohamed sa att han skulle sluta att vara deras tränare om de inte gjorde äckliga saker med honom. Hanad Mohamed sa att han skulle skämma ut dem och att han hade ”video och allt”. Hanad Mohamed tog av dem kläderna. De fick ligga som ”tre våningar” och han tror att de bytte position med varandra. Hanad Mohamed ”la sin kuk där man bajsar ifrån” och ”drog fram sin kropp och bak sin kropp”; först på Sekretess A och sedan en kort stund på Sekretess B. Hanad Mohamed hade ”sin kuk inne i där man bajsar ifrån” i 30 sekunder, vilket gjorde ont. Hanad Mohamed hade sedan ”sin mun i vår kuk” och ”han sög den”; först på Sekretess A och sedan på Sekretess B.

(Åtalat som åtalspunkt 2)

Sekretess C har berättat att Hanad Mohamed har utsatt honom för sexuella övergrepp många gånger. Vid det första förhöret berättade Sekretess C om att det började någon gång i slutet av november-början av december år 2015. Han var hemma hos Hanad Mohamed och tittade på film. När filmen var slut och han skulle gå hem började Hanad Mohamed prata om fotboll och att han skulle sluta som deras tränare eftersom de inte betalade. Han frågade varför Hanad Mohamed inte pratade med deras pappa om detta istället. Hanad Mohamed sa att det fanns ett sätt att lösa problemet på. Hanad Mohamed började ta på hans könsorgan. Han blev chockad och stod bara stilla. Hanad Mohamed drog ner hans byxor och ”stoppade in sin mun i mitt könsorgan” och började ”typ suga eller nåt sånt” och ”han höll på ett tag”, minst fem minuter. Sedan sa Hanad Mohamed att han måste göra samma sak på honom. Han protesterade men kände sig tvingad att göra det. Hanad Mohamed instruerade honom hur han skulle göra. Han slutade efter kanske två minuter. Hanad Mohamed tog därefter på honom sakta på hans könsorgan i kanske en minut. Han skyndade sedan därifrån. Hanad Mohamed ringde dock och sa att han var tvungen att komma tillbaka. Han gick tillbaka. Då pekade Hanad Mohamed på en telefon och sa att han hade filmat allt och att han skulle sprida filmen om han inte

kom tillbaka och ”fortsätter göra det här med mig”. Hanad Mohamed sa också att man på filmen bara kunde se Sekretess C och inte Hanad Mohamed själv. Sekretess C har sedan beskrivit att han på olika sätt försökte undvika Hanad Mohamed men att han ibland kände sig tvungen att gå till denne. Hanad Mohamed ringde och messade honom och ville att han skulle komma.

Sekretess C har berättat att samma sak hände vid flera tillfällen fram till en resa han gjorde tillsammans med sin pappa. Han minns tydligt ytterligare tre tillfällen och har lämnat uppgifter om detta i förhöret. Sekretess C har dock förklarat att det var flera tillfällen då de gjorde exakta samma sak som första gången. Totalt kan det ha varit fråga om 7-10 tillfällen under denna första tidsperiod.

(Åtalat som åtalpunkt 6)

Vid det andra förhöret berättade Sekretess C om tiden efter resan och fram till dess att Hanad Mohamed greps. Efter att han hade kommit hem tjuvade Hanad Mohamed att han skulle komma till honom. Vid det första tillfället hade Hanad Mohamed köpt kondomer. Hanad Mohamed sa åt honom att ta av sig alla kläder. Hanad Mohamed satte på en kondom på hans penis och lite glidmedel. Hanad Mohamed tog hans penis och la den i sin rumpa och sa att han skulle trycka in den. Han tror att den kom in. Hanad Mohamed sa att han skulle ta ut sin penis och ”ta in den snabbare”. Efter lite mindre än tio minuter sa han att han inte orkade mer. Då bytte de position så att Hanad Mohamed hade sin penis vid hans svanskota och förde den upp och ner. Efter denna händelse sa Hanad Mohamed att han skulle komma två gånger per vecka. Så var det nog i kanske två veckor. Vid de tillfällena hände i princip samma sak. Därefter var det uppehåll i kanske tre veckor. Under våren åkte han på en ny utomlandsresa tillsammans med sin mamma. När han kom tillbaka hade Hanad Mohamed flyttat. Därefter träffades de oregelbundet, kanske sammanlagt 10 gånger den första månaden. Sedan kom Ramadan då de inte träffades alls. Därefter gick han dit kanske en gång i veckan under sommaren men ibland inte alls. Under

september månad gick han inte dit alls eller mycket sällan. När de träffades gjorde de i huvudsak samma sak som tidigare.

(Åtalet som åtalspunkt 7)

Hanad Mohamed har hörts. Han har helt nekat till anklagelserna och har förklarat att inget som helst av sexuell innebörd har ägt rum mellan honom och målsägandena. Han vet inte varför målsägandena har berättat som de har gjort. Möjligen kan någon annan ligga bakom det här. Det kan handla om en hedersrelaterad sak och sexuella övergrepp, men han vill inte gå in närmre på det. Sekretess A och B har varit hemma hos honom några gånger. Vid det första tillfället tog han hem dem till sig för att de skulle kunna prata med varandra om de sexuella övergrepp han hade hört att de hade varit med om. Det blev ett bra samtal. Därefter träffades de tillsammans vid ytterligare ett par tillfällen för att se på film och äta pizza. Sekretess C var hemma hos honom en gång efter en träning och de åt mat tillsammans. Vid något eller ett par tillfällen därefter kunde han hitta Sekretess C hemma hos honom då de skulle ha träning.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Abdirahman Mohamed Ahmed, Sekretess A:s mamma, Sekretess B:s och C:s pappa, Nuriye Görgülü, Lena Hellström och Martin Herrgård.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren samt därutöver intyg.

DOMSKÄL

Rättsliga förutsättningar

I ett brottmål är det åklagaren eller målsäganden som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som påstås. Om så inte är fallet ska åtalet ogillas.

En trovärdig utsaga från en målsägande kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit, vara tillräcklig för en fällande dom. Vid bedömningen av utsagan har Högsta domstolen uttalat att det ofta finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot är det många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intrycket som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (NJA 2010 s. 671).

När åtalet omfattar ett obestämt antal gärningar som inte har individualiserats i gärningsbeskrivningen måste vid prövningen av skuldfrågan beaktas den tilltalades begränsade möjligheter att förebbringa motbevisning. Den bristande individualiseringen utesluter förvisso inte en fällande dom men stränga krav bör ställas på bevisföringen (NJA 1991 s. 83). Vidare ligger det i sakens natur att antal tillfällen i sådant fall ska uppskattas med största försiktighet.

I mål där ord står mot ord om vad som hände vid ett specifikt tillfälle blir det fråga om att värdera trovärdigheten och tillförlitligheten av de uppgifter som lämnas. Den tilltalades version av händelsen ska läggas till grund för bedömningen om denna inte kan motbevisas av åklagaren eller målsäganden eller kan lämnas utan avseende. I många fall åberopas av parterna bevisning som kan ge mer eller mindre stöd för den egna versionen. Det blir rättens uppgift att värdera denna bevisning för att utröna dess relevans och styrka.

Inledande anmärkningar angående utredningen i målet

Åtalet bygger i huvudsak på vad Sekretess A, B och C har berättat i förhör. Rent allmänt kan sägas att förhören med målsägandena är genomförda på ett bra sätt. Målsägandena får inledningsvis tillfälle att utifrån egna förutsättningar fritt

berätta vad de menar sig ha varit med om. Antalet ledande frågor har sedan varit få. Det har förekommit att målsägandena har rättat förhørsledaren om de anser att hon har missuppfattat något. Försvaret har fått tillfälle att ställa frågor och/eller begära kompletterande förhör.

Envar av målsägandena har lämnat sina uppgifter på sitt eget sätt. Utifrån vad som har framkommit i förhören ger samtliga målsäganden intryck av att ha berättat om något självupplevt. Tingsrätten har uppfattat att det har varit plågsamt och jobbigt för dem att göra detta. Deras berättelser innehåller många långa redogörelser och är ofta rika på detaljer. Det har inte framkommit några direkta motsägelser eller resonemang som brister i logik. Att de alla tre menar att Hanad Mohamed är gärningsmannen råder det inget tvivel om. De har berättat om likartade upplevelser. Tingsrätten bedömer att målsägandenas uppgifter är mycket trovärdiga.

Det har inte framkommit något som skulle kunna tyda på att målsägandena medvetet skulle vilja lämna ofördelaktiga uppgifter om Hanad Mohamed. Det har vidare varit tydligt varför uppgifterna lämnas när så sker och att så inte har skett tidigare. Det finns inget som stöder Hanad Mohameds uppgifter om att det finns en hemlighet inom familjerna som det finns anledning att dölja. Hanad Mohameds uppgifter i denna del har också varit anmärkningsvärt vaga samt har varierat över tiden. Vidare är kopplingen mellan detta och till att i så fall direkt osanna uppgifter om honom lämnas synnerligen oklar.

Tingsrättens närmare bedömning av skuldfrågan

Åtalspunkt 6 och 7

Tingsrätten kommer att följa en viss kronologi och börjar med att behandla de påstådda brotten mot Sekretess C.

Sekreteress C var 14 år då han hördes. Han har en god verbal förmåga och kan uttrycka och beskriva det han menar sig ha varit med om. Han har beskrivit en omfattande kontakt mellan honom och Hanad Mohamed och att Hanad Mohamed ofta ville att han skulle komma hem till denne. Sekreteress C:s uppgifter i denna del vinner stöd av vad som har framkommit efter tömningar av hans och Hanad Mohameds telefoner.

Sekreteress C har ingående beträffande många skilda tillfällen berättat att Hanad Mohamed bl.a. har genomfört orala och anala samlag med honom. Han har beskrivit dessa tillfällen klart och detaljrikt. Han har däremot varit något osäker på de tillfällen som har varit lika varandra. Det finns inget som tyder på att Sekreteress C har velat överdriva sina uppgifter på något sätt och han har gett intryck av att vara angelägen om att förhållaren ska förstå honom korrekt.

Att sexuella handlingar har förekommit mellan Sekreteress C och Hanad Mohamed vinner starkt stöd av viss teknisk bevisning. Vid husrannsakan hemma hos Hanad Mohamed påträffades en plastpåse som innehöll bl.a. kondomer, kondompaket, glidmedel och penisringar. Tjugo använda kondomer har undersökts av Nationellt forensiskt centrum (NFC) i syfte att söka biologiska spår. På fem av dessa har påträffats DNA från såväl Sekreteress C som Hanad Mohamed. På *den första kondomen* fanns sekret/DNA från Sekreteress C på den ena sidan och sekret/DNA från Hanad Mohamed på den andra sidan. På *den andra kondomen* fanns sperma och sekret/DNA från Hanad Mohamed på den ena sidan och sekret/DNA från Sekreteress C på den andra sidan. På *den tredje kondomen* fanns på båda sidorna en sammanblandning av sekret/DNA från Hanad Mohamed och Sekreteress C. På den sidan fanns även sperma från Hanad Mohamed. På *den fjärde kondomen* fanns på den ena sidan sekret/DNA från Hanad Mohamed. På den andra sidan fanns sperma från Hanad Mohamed samt en sammanblandning av sekret/DNA från Hanad Mohamed och Sekreteress C. På *den femte kondomen* fanns sekret/DNA från Sekreteress C och på den andra sidan sperma från Hanad Mohamed. Det finns enligt

tingsrättens mening ingen annan rimlig förklaring till de undersökningsfynd som nu har redogjorts för än att Hanad Mohamed har genomfört samlag med Sekretess C.

Vidare har ett madrasskydd som påträffades hemma hos Hanad Mohamed undersökts. Madrasskyddet var fäst runt madrassen i sängen. I en besudling på madrasskyddets rätsida har påträffats sekret/DNA från Hanad Mohamed och Sekretess C. Även detta fynd ger stöd för att Hanad Mohamed har genomfört samlag med Sekretess C.

Sekretess C har också berättat om sina upplevelser för *Martin Herrgård* i samband med de krissamtal som erbjöds familjen efter misstankar om vad Hanad Mohamed hade gjort mot Sekretess C:s bror, Sekretess B. Sekretess C berättade att han hade blivit utsatt för sexuella övergrepp av en man som var hans fotbollstränare. Martin Herrgård har återgett det första tillfället i huvudsak i enlighet med vad Sekretess C har berättat i det första polisförhøret. Efter detta tillfälle genomförde mannen orala och anala samlag med Sekretess C vid ett flertal tillfällen. Martin Herrgård har ingående beskrivit att Sekretess C mår psykiskt dåligt.

Sekretess C:s pappa har hörts i målet. Denne har förklarat att Sekretess C inte har velat berätta om vad han har varit med om. Pappan har beskrivit Sekretess C:s dåliga mående.

Tingsrätten konstaterar att även den muntliga bevisningen ger stöd för att Sekretess C har varit utsatt för sexuella övergrepp.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att Sekretess C:s mycket trovärdiga uppgifter, som vinner starkt stöd av den tekniska och muntliga bevisningen, ska läggas till grund för bedömning av åtalet. Sekretess C har lämnat tydliga och tillförlitliga uppgifter. Det är styrkt att Hanad Mohamed vid ett flertal tillfällen har agerat som det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Vad gäller

antalet tillfällen som Sekretess C har kommit ihåg som lika varandra uppskattar tingsrätten dessa mycket försiktigvis.

Åtalspunkterna 1-5

Sekretess A och Sekretess B var båda 10 år då de hördes. Båda har en god verbal förmåga, även om de inte har möjlighet att uttrycka sig på samma detaljerade sätt som Sekretess C. Tingsrätten har fäst avseende vid att både Sekretess A och Sekretess C:s berättelser innehåller detaljer om sådant som de inte gärna kan ha någon närmare kännedom om, exempelvis att gärningsmannen använde kondom, att hans penis var erigerad och att han fick utlösning.

Att sexuella handlingar har ägt rum mellan Hanad Mohamed och Sekretess B vinner stöd av viss teknisk bevisning. Ett par kalsonger som ska tillhöra Sekretess B har undersökts. På två undersökta områden på avigsidan (grenpartiet framtill och bakstycket) har DNA påvisats från två personer. Huvuddelen av detta har visat sig komma från Hanad Mohamed. I ett undersökt delprov (granpartiet) har vidare påvisats en spermie men DNA som kan jämföras mot person har inte påvisats. Dessa undersökningsfynd talar för att Hanad Mohamed har genomfört samlag med Sekretess B.

Det finns muntlig bevisning som stöder uppgifterna från Sekretess A och Sekretess B.

Sekretess A har han berättat om sexuella övergrepp från Hanad Mohameds sida för en förälder, *sin mamma*. Mamman har berättat att hon den 30 september 2016 blev kontaktad av en kvinna som var bekant med en man som hade gjort vissa iakttagelser av en pojke i kalsonger hemma hos Hanad Mohamed. Hon frågade därför Sekretess A vad de gjorde hemma hos Hanad Mohamed. Denne sa att de tittade på film och så. När hon frågade ”bara?” bröt Sekretess A ihop och ville inte berätta mer eftersom Hanad Mohamed då skulle döda dem. När hon sa att det inte

kommer att hända berättade Sekretess A att Hanad Mohamed tar av dem deras kläder, att Hanad Mohamed ”lägger sin snopp i min rumpa” samt pussar och kramar honom. Sekretess A berättade även att det gällde Sekretess B också. Hon och Sekretess A sökte därför upp Sekretess B och pratade med honom. Sekretess B ville först inte berätta något men efter att Sekretess A hade sagt att ”mamma vet allt” berättade Sekretess B att Hanad Mohamed hade tvingat dem att ha sex med honom. Sekretess B utvecklade detta senare vilket även Sekretess A gjorde. Sekretess A mår mycket dåligt på grund av det som han blev utsatt för.

Sekretess B har berättat om sexuella övergrepp från Hanad Mohameds sida för *sin pappa*. Pappan har uppgett att detta skedde efter att han hade blivit kontaktad av Sekretess A:s mamma med anledning av misstankar om att Hanad Mohamed skulle ha utsatt Sekretess A och Sekretess B för sexuella övergrepp. Sekretess B berättade att Hanad Mohamed hade stoppat sitt könsorgan i Sekretess B:s mun och tvingat Sekretess B att göra detsamma, att Hanad Mohamed hade lagt sitt könsorgan på Sekretess B:s kropp samt att Hanad Mohamed den sista gången hade stoppat in sitt könsorgan i Sekretess B:s analöppning. Sekretess B mår mycket dåligt på grund av det som han blev utsatt för.

Vad som ytterligare ger stöd för åtalet är vad vittnet *Abdirahman Mohamed Ahmed* har berättat. Denne har uppgett att han en gång i september 2016 kom hem tidigare från jobbet och att ytterdörren var låst. Det tog lång tid för att Hanad Mohamed att öppna dörren. Han påträffade en liten pojke i sitt rum endast iförd kalsonger. Pojken gömde sig bakom dörren. Han frågade vad pojken gjorde i hans rum och fick till svar att han gjorde armhävningar. När han frågade Hanad Mohamed om detta uppgav denne att han hjälpte pojkens familj eftersom de hade blivit av med sin bostad. Han är säker på att pojken var Sekretess B.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att Sekretess A:s och Sekretess B:s mycket trovärdiga uppgifter, som vinner starkt stöd av den tekniska bevisningen

och vad de hörda föräldrarna och vittnet har berättat, ska läggas till grund för bedömning av åtalet.

Vad gäller *åtalpunkt 1* har Sekretess A berättat klart och tydligt om att Hanad Mohamed genomförde två anala samlag med honom. Uppgifterna är tillförlitliga och åtalpunkten styrkt.

Såväl Sekretess A och Sekretess B har berättat om *åtalpunkt 2*. Att Sekretess B gjorde det först i det andra förhøret efter att ha fått veta att Sekretess A hade berättat om ett tillfälle då de tre var tillsammans, påverkar enligt tingsrättens mening inte trovärdigheten eller tillförlitligheten i hans uppgifter. De har beskrivit händelsen på ett i huvudsak samstämmigt sätt. Sekretess A har dock inte beskrivit några orala samlag. Det har däremot Sekretess B gjort, både för sin egen och för Sekretess A:s del. Mot bakgrund av att det är något oklart vad som i denna del har förekommit mot Sekretess A är det gärningsmomentet inte styrkt. I övrigt är det utrett att Hanad Mohamed har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Sekretess B har klart och tydligt berättat om den händelse som har åtalats som *åtalpunkt 3*. Det finns ingen anledning att betvivla uppgifterna på något sätt eller befara att Sekretess B kan ha missuppfattat situationen. Åtalpunkten är styrkt.

Sekretess B har lämnat uppgifter om händelserna som är åtalade som *åtalpunkt 4 och 5* i båda förhøren. Åtalet i denna del bygger på vad han totalt har berättat. Vid det andra förhøret lade han till vissa detaljer och han mindes inte allt han hade berättat vid det första förhøret. Detta ger dock inte anledning att betvivla trovärdigheten eller tillförlitligheten i uppgifterna. Tingsrätten anser att vad som har kommit fram om dessa händelser vid båda dessa förhör kan läggas till grund för bedömningen. Uppgifter är tydliga och tillförlitliga. Åtalpunkterna är styrkta.

Rubriceringsfrågor

Den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag döms för våldtäkt mot barn till fängelse i mellan två-sex år (6 kap. 4 § första stycket brottsbalken). Ett sådant brott kan bedömas som grovt och då bestraffas med fängelse i mellan fyra-tio år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet (tredje stycket i samma lagrum).

Åklagaren har för varje åtalpunkt preciserat de omständigheter som enligt henne ger anledning att bedöma varje brott som grovt. Tingsrätten delar åklagarens bedömning till fullo.

Påföljd

Hanad Mohamed är 31 år gammal. Han är tidigare ostraffad. Av utredningen i målet framgår att han har haft en fungerande social tillvaro med bostad och arbete. Enligt ett inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande har han ej begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och han lider ej heller av en sådan.

Det sammanlagda straffvärdet är högt och brottsligheten har ett högt artvärde. Det finns inte utrymme att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffet längd till åtta år.

Skadestånd

Hanad Mohamed har utsatt samtliga målsäganden för sådan kränkning och sådant psykiskt lidande som han är skyldig att betala ersättning för.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2017-04-28

B 7103-16

Avdelning 1

Tingsrätten fastställer, utifrån Brottoffermyndighetens praxis och liknande fall, skälig ersättning för kränkning till 250 000 kr till Sekretess A, 450 000 kr till Sekretess B och 400 000 kr till Sekretess C.

Vid upprepade grov sexuella övergrepp mot barn lämnas vanligen ersättning för sveda och värk med beloppet 30 000 kr. Det saknas skäl att frångå detta belopp.

Övrigt

Yrkandena om bevisbeslag har stöd i lag och ska bifallas.

Målsägandebiträderna och försvararen har yrkat skäliga ersättningar. Yrkade belopp ska tillerkännas dem. Mot bakgrund av att Hanad Mohamed döms till ett långt fängelsestraff och kommer att sakna inkomst för en tid framöver, ska ersättningarna stanna på staten.

Hanad Mohamed ska kvarbli i häkte på grund av risken för fortsatt brottslighet och då det inte är stadgat lägre straff än fängelse två år och det inte saknas skäl för häktning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 maj 2017.

Anna Flodin

I avgörandet har rådmannen Anna Flodin samt nämndemännen Staffan Sundén, Solveig Larsson och Ebtisam Aldebe deltagit. Rätten är enig.

Ett avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850608-2216	Datum för dom/beslut 2017-04-28
Efternamn Mohamed	Förnamn HANAD Ahmed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-09-30	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift