



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2013-06-12
meddelad i
Gävle

Mål nr B 788-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Agneta Klinga
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Hjort
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB
Box 1043
791 10 Falun

Tilltalad

GUILLERMO Ildefonso Per Åslund, 730419-9271
Västerled 102 B Lgh 1102
811 50 Sandviken

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Andersson
Andersson & Öberg Advokatfirma HB
Box 6087
800 06 Gävle

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt mot barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

Guillermo Åslund ska utge skadestånd till sekretess A med 400 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2012 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Guillermo Åslund ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens, hennes mors och vittnet A:s identiteter som förekommer i tingsrättens akt och i domsbilaga 1 samt ljud-och bildupptagning från tingsrättens huvudförhandling ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifterna i § 7-intyget och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 25, sidorna 2 och 3 samt aktbilaga 45 med undantag för sidan 1) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gustaf Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 48 190 kr. Av beloppet avser 37 260 kr arbete, 1 140 kr tidsspillan, 152 kr utlägg och 9 638 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Hjort tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 37 115 kr. Av beloppet avser 21 114 kr arbete, 7 410 kr tidsspillan, 1 168 kr utlägg och 7 423 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Målsäganden har yrkat att Guillermo Åslund ska förpliktas betala skadestånd till henne med 400 000 kr. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 50 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2012 tills betalning sker.

DOMSKÄL**Skuld**

Guillermo Åslund har erkänt gärningarna men har hävdatt att de inte ska bedömas som grova brott.

Målsäganden är 12 år och dotter till Guillermo Åslund. Föräldrarna skildes år 2007 och målsäganden bodde hos fadern från någon gång under år 2010 fram till slutet av oktober 2012, då hon valde att flytta hem till sin mamma. I mars 2013 framkom uppgifter som tydde på att Guillermo Åslund utsatt målsäganden för sexuella övergrepp och en polisanmälan gjordes den 13 mars.

Målsäganden förhördes av polis vid tre tillfällen under förundersökningen; den 21 mars 2013, den 1 april 2013 och den 8 april 2013. Förhören spelades in med ljud och bild. Tingsrätten har vid huvudförhandlingen tagit del av målsägandens berättelse genom uppspelning av förhören under förundersökningen. Även vittnesförhöret med målsägandens kamrat A har förebringats genom uppspelning av videoförhör hållet under förundersökningen.

Guillermo Åslund har berättat att han haft samlag med målsäganden i vart fall en gång i månaden från början av år 2011 till slutet av oktober 2012. Han har lämnat en detaljerad och trovärdig berättelse som får stöd av vad målsäganden har berättat. Målsägandens berättelse har dock varit knapphändig. Hon har haft svårt att prata om händelserna i de förhör som hållits med henne och har i samtliga förhör suttit med huvudet nedböjt, talat mycket tyst och lämnat mycket få detaljer. Målsäganden har dock berättat någorlunda detaljerat om två tillfällen då Guillermo Åslund haft samlag med henne och förklarat att det var det första och det sista tillfället. Hon har beskrivit att det varit fråga om vaginala samlag. Hon har sagt att hon var rädd när det skedde.

Guillermo Åslunds erkännande får också stöd av vad målsägandens kamrat A berättat. A har uppgett att målsäganden någon gång i december 2012 eller januari 2013 berättade via Facebook att hennes pappa våldtagit henne. Guillermo Åslunds och målsägandens berättelser får också stöd av vad målsägandens mamma berättat. Modern har uppgett att målsäganden lämnade lappar till henne i början av mars 2013 där hon skrivit att hon blivit våldtagen och, någon eller några dagar senare, ett brev där hon förklarade att det var Guillermo Åslund som våldtagit henne.

Målsägandens lärare Lina Malmgren har vittnat om att målsäganden mådde dåligt under hösten 2012 men att det nu skett en förändring till det bättre när det gäller hennes mående. Catrin Källström, som arbetar på häktet i Gävle, har berättat att Guillermo Åslund vid inskrivning på häktet grät och sa att han var lättad för flickans skull över att allt hade kommit fram.

Sammantaget finner tingsrätten att Guillermo Åslunds erkännande får sådant stöd av den övriga utredningen att åtalet är styrkt.

I vilken omfattning har Guillermo Åslund haft samlag med målsäganden?

Målsäganden har haft svårt att precisera händelserna i tid men sagt att det första tillfället var när hon var tio eller elva år och att det sista tillfället var någon gång under sommaren 2012. Hon har också sagt att det hände vid fler tillfällen än de två hon berättat om och har uppskattat det till flera gånger i månaden.

Målsägandens uppgifter är inte tillräckligt precisa för att ensamma kunna läggas till grund för bedömningen av under vilken tid Guillermo Åslund förgripit sig på henne och i vilken omfattning det skett. Här lägger tingsrätten istället Guillermo Åslunds uppgifter till grund för bedömningen. Det är genom hans berättelse visat att han haft samlag med målsäganden från början av 2011 till oktober 2012 och att det skett minst en gång i månaden. Det är alltså bevisat att Guillermo Åslund haft samlag med målsäganden vid i vart fall ett tjugotal tillfällen.

Hur ska gärningarna rubriceras?

Den som har samlag med barn under 15 år döms enligt bestämmelsen i 6 kap 4 § 1 stycket brottsbalken för våldtäkt mot barn. I tredje stycket i samma lagrum finns en uppräkningslista av omständigheter som kan göra att brottet är grovt; om gärningsmannen använt sig av våld eller hot om brottslig gärning eller om fler personer förgripit sig på barnet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Guillermo Åslund har regelbundet och systematiskt utsatt målsäganden för sexuella övergrepp. Det har varit fråga om ett stort antal tillfällen och har pågått under relativt lång tid. Övergreppen påbörjades när målsäganden bara var elva år och innefattade redan från början regelrätta samlag. Målsäganden befann sig i en utsatt och skyddslös situation med fadern som den ende vuxne i hushållet. Guillermo Åslund har härigenom visat särskild hänsynslöshet mot målsäganden och gärningarna är att bedöma som grova.

Påföljd

Guillermo Åslund är inte straffad tidigare. Av personutredningen framgår att det inte finns anledning att särbehandla honom i påföljdshänseende. Med hänsyn till brottslighetens art och sammanlagda straffvärde kan annan påföljd än ett långvarigt fängelsestraff inte komma ifråga.

Minimistraflet för grov våldtäkt mot barn är fyra års fängelse. Var och en av de grova våldtäkterna har alltså ett mycket högt straffvärde. Det straff som utmätts vid flerfaldig brottslighet ligger i allmänhet väsentligt lägre än vad som skulle bli fallet om man lade samman straffvärdet för varje enskilt brott (jfr NJA 2008 s 359, särskilt s 364 f). Högsta domstolen har i det nämnda avgörandet också uttalat att flerfaldig brottslighet normalt bör få större genomslag vid bedömningen av straffvärdet när det är fråga om låga straffnivåer än i de fall straffnivån – som i detta fall – är hög. Det sammanlagda straffvärdet av de gärningar Guillermo Åslund ska dömas för uppgår enligt tingsrätten till sju års fängelse. Försvaren har med åberopande av 23 kap 3 § 2 p brottbalken argumenterat för att straffmättningsvärdet bör sättas ned med hänsyn till att Guillermo Åslund lider av en mild grad av förståndshandikapp. Enligt tingsrättens uppfattning finns det emellertid ingenting som tyder på att Guillermo Åslund till följd av sitt förståndshandikapp haft en sådan nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande att det kan räknas honom till godo som en förmildrande omständighet. Påföljden bestäms därför till fängelse sju år.

Skadestånd

Guillermo Åslund har medgett skadeståndsanspråket, vilket ska dömas ut.

Häktning

Genom denna dom döms Guillermo Åslund till ansvar för flera fall av grov våldtäkt mot barn. För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fyra år. När någon har dömts för brott där minimistraflet är fängelse två år ska häktning ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Eftersom det inte är uppenbart

att det saknas risk för att Guillermo Åslund i frihet återfaller i brott eller avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff ska han vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Anvisningar för överklagande, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska vara inkommet till tingsrätten senast den 3 juli 2013.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Annika Hessel

Avräkningsunderlag, se bilaga 3



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2013-04-18
MÅLNR: B 788-13
AKTBIL: 16

TR mål: B 788-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Åslund, Guillermo Ildefonso Per		Guillermo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19730419-9271	Sverige	026-6789888	
	Adress			
	Västerled 102 B LGH 1102 811 50 SANDVIKEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Andersson, Gustaf, Andersson & Öberg Advokatfirma HB, Box 6087, 800 06 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-03-26, Häktad 2013-03-28				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (2102-K5416-13)

Målsägande

Se bilaga

Målsägandebiträde: advokat Johan Hjort

Gärning

Guillermo Åslund har vid ett flertal tillfällen under tiden september 2010-oktober 2012 i Sandviken haft samlag med målsäganden född 1999.

Brotten är att anse som grova med hänsyn till att utnyttjandet skett vid upprepade tillfällen samt att målsäganden befunnit sig i en utsatt och skyddslös situation i förhållande till Åslund.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med Guillermo Åslund.

Målsägandeförhör genom uppspelning av videoförhör (sammanlagt cirka 2 timmar).

Förhör med målsägandens mamma, se bilaga, angående vad målsäganden berättat för henne om övergreppen samt hennes kännedom om kontakten mellan målsäganden och Åslund, till styrkande av gärningarna.

Vittnesförhör med målsägandens kamrat A, se bilaga, genom uppspelning av videoförhör (cirka 20 minuter) angående hennes kontakter med målsäganden under tiden december 2012-februari 2013, till styrkande av att målsäganden berättat att hon blivit våldtagen.

Vittnesförhör med Catrin Källström angående hennes kontakter med Åslund efter häktningförhandling, till styrkande av att Åslund berättat för henne att han förgripit sig på målsäganden. Förhöret kan hållas på telefon.

Vittnesförhör med Lina Malmgren angående hennes kontakter med och iakttagelser av målsäganden sedan hösten 2012, till styrkande av att målsäganden tidvis haft hög frånvaro i skolan och mått dåligt. Förhöret kan hållas på telefon.

Handskrivna lappar samt brev (förundersökningsprotokoll sid 5-7).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen cirka 4,5 timme.

Agneta Klinga



GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-06-12

Gävle

Mål nr B 788-13

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1INKOM: 2013-06-10
MÅLNR: B 788-13
AKTBIL:

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 730419-9271	Datum för dom/beslut 2013-06-12
Efternamn Åslund	Förnamn GUILLERMO Ildefonso Per

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-26	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 50

E-post: gavle.tingsratt@dom.se

www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.