

LULEÅ TINGSRÄTT
Brottmåsenheten

DOM
2012-07-06
meddelad i
Luleå

Mål nr B 1006-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Målsägande

Målsägande A
Se bilaga 1 (hemlig)

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Trældal
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund
Box 136
971 04 Luleå

Tilltalad

Hossein Sharifi, 880591-7799
Frihetsberövande: Häktad
Egilsgr 3 Lgh 1205
961 32 Boden
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Magnus Ericsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112
971 04 Luleå

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt

Lagrums

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 55 00
E-post: lulea.tingsratt@dom.se
Hemsida: www.domstol.se

Telefax
0920-29 55 01

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Hossien Sharifi ska solidariskt med Said Sharifi utge skadestånd till Målsägande A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslag av tre lakan, ett påslakan, fyra handdukar och ett par kalsonger ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft (Polismyndigheten i Norrbottens län; beslagsliggare 2012-2500-BG594, nr 1-9).

Häktning m.m.

Hossein Sharifi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Ericsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 73 960 kr. Av beloppet avser 53 020 kr arbete, 4 973 kr tidsspillan, 1 175 kr utlägg och 14 792 kr mervärdesskatt.
 2. Helena Traeldal tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 18 092 kr. Av beloppet avser 14 159 kr arbete, 314 kr utlägg och 3 619 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

LULEÅ TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

DOM
2012-07-06
meddelad i
Luleå

Mål nr B 1006-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Målsägande

Målsägande A
Se bilaga 1 (hemlig)

Målsägandebiträde:

Advokat Helena Trældal
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund
Box 136
971 04 Luleå

Tilltalad

SAID Rahim Sharifi, 950110-5937
Frihetsberövande: Häktad
c/o Torhäll
Skurusundsvägen 101
131 46 Nacka
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Wennerbrandt
Jan Wennerbrandt Advokatbyrå
Box 7
971 02 Luleå

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 55 00
E-post: lulea.tingsratt@dom.se
Hemsida: www.domstol.se

Telefax
0920-29 55 01

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Said Sharifi ska solidariskt med Hossein Sharifi utge skadestånd till Målsägande A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslag av tre lakan, ett påslakan, fyra handdukar och ett par kalsonger ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft (Polismyndigheten i Norrbottens län; beslagsliggare 2012-2500-BG594, nr 1-9).

Häktning m.m.

Said Sharifi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Wennerbrandt tillerkänns ersättning av allmänna medel med - rätt räknat - 74 033 kr. Av beloppet avser 45 790 kr arbete, 4 420 kr tidsspillan, 9 016 kr utlägg och 14 807 kr mervärdesskatt.
 2. Helena Traeldal tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 18 091 kr. Av beloppet avser 14 159 kr arbete, 314 kr utlägg och 3 618 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 2. Målsäganden har framställt skadeståndsanspråk enligt bilaga 3.

DOMSKÄL*De tilltalades inställning till åklagarens yrkanden*

Hossein Sharifi och Said Sharifi har förnekat gärningen samt bestritt utvisnings- och skadeståndsyrkandet. Said Sharifi har som skäligt skadestånd vid fällande dom godtagit 110 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Ingen av de tilltalade har haft några synpunkter på det särskilda yrkandet om att ett beslag av sängkläder, handdukar och kalsonger ska bestå.

Genom utredningen har inledningsvis framkommit följande omständigheter.

Hossein Sharifi är asylsökande och var under den aktuella tiden bosatt i den i gärningsbeskrivningen omnämnda lägenheten tillsammans med fem andra asylsökande män. Lägenheten består av tre sovrum samt kök och toalett. Varje sovrum delas av två män. I lägenheten bodde förutom Hossein Sharifi även vittnena Ali Reza Mansoori och Rahimi Mohamed Hasem. Hossein Sharifi delade sovrum med den sistnämnde medan Ali Reza Mansoori delade rum med en man vid namn Reza Azimi. I det tredje rummet bodde två andra män.

Said Sharifi är brorson till Hossein Sharifi och bosatt i Nacka. Vid den aktuella tidpunkten befann sig Said Sharifi i Boden för att hälsa på sin farbror. Även Javad Tavasooli, som var bosatt på annan ort i södra Sverige, befann sig vid samma tid i Boden för att hälsa på Hossein Sharifi. Målsäganden och Hossein Sharifi var bekanta sedan tidigare och hade lärt känna varandra i Iran där de en tid bodde i

samma stad. Vittnena Hossein Amiri och Mahdi Tanbakusaz är kamrater till målsäganden.

Under kvällen den 17 april 2012 umgicks Hossein Sharifi, Said Sharifi och Javad Tavasooli med varandra. De vistades i Hossein Sharifis bostad där de drack sprit. Någon gång omkring midnatt ringde Hossein Sharifi målsäganden, som då befann sig hemma hos Hossein Amiri, och bad denne att möta honom på bensinstationen Statoil. Sedan målsäganden kommit dit köpte de mellanöl och gick därefter till Hossein Sharifis bostad där de satte sig i hans och Rahimi Mohamed Hasems sovrum och pratade och drack öl tillsammans med Said Sharifi och Javad Tavasooli. Med i rummet fanns även Rahimi Mohamed Hasem och Reza Azimi. Ali Reza Mansoori befann sig i en annan lägenhet hos några landsmän och anlände till lägenheten senare under natten.

Said Sharifi, Javad Tavasooli och målsäganden stannade kvar i lägenheten över natten. Det bestämdes att Said Sharifi skulle sova i Hossein Sharifis säng i dennes och Rahimi Mohamed Hasems rum samt att Javad Tavasooli och målsäganden skulle tillbringa natten i Ali Reza Mansooris och Reza Azimis rum medan de två sistnämnda skulle sova i det tredje sovrummet.

Målsäganden har berättat att de tilltalade och Javad Tavasooli våldtog honom under natten genom att under knivhot och viss våldsutövning tilltvinga sig upprepade anala och orala samlag i sovrummet och på toaletten. Förloppet inleddes i samband med att han skulle lägga sig att sova. Båda tilltalade har förnekat detta. Hossein Sharifi har å sin sida uppgett att han låg och sov i sitt rum på natten och vaknade först på morgonen medan Said Sharifi hävdat att han under natten själv blev våldtagen av en för honom okänd man.

Efter att målsäganden lämnat lägenheten på morgonen den 18 april 2012 gick han hem till Hossein Amiri och berättade då för denne att han hade blivit våldtagen. De

gick sedan tillsammans till skolan för att tala med Mahdi Tanbakusaz. Vid skolan träffade de även på Hossein Sharifi. I samband med det bad Hossein Sharifi målsäganden om ursäkt för vad som hade hänt under natten. Hossein Sharifi har hävdad att han bad om ursäkt för vad hans kamrat Javad Tavasooli hade gjort mot målsäganden.

Under eftermiddagen samma dag gjorde målsäganden en polisanmälan. I anmälan angavs att han under natten hade blivit våldtagen av tre afghanska män som hotat honom med kniv. Senare samma dag genomfördes en läkarundersökning av målsäganden på kirurgakuten vid Sunderby sjukhus. I patientjournalen antecknades bl a att målsäganden angav sig ha blivit våldtagen analt och tvingats till oralsex och i samband med det fått knytnävsslag mot ansiktet och magen samt örfilar mot kindbenet.

Dagen efter, dvs den 19 april 2012, genomfördes en rättsmedicinsk undersökning av målsäganden. I intyget över denna har den undersökande läkaren antecknat att målsäganden uppgett bl a att han blivit våldtagen av tre män som penetrerat honom analt, tvingat honom till oralsex, hotat honom med kniv, slagit honom med handflatan mot huvudet och med kraft hållit fast huvudet samt med knutna nävar slagit mot bukens främre högra sida och vänster flank. I sitt utlåtande har läkaren som undersökningsfynd angett rodnad i nacken, tryckömhet över käklederna, tryckömhet över buken, yttlig hudavskrapning över knäskålen, rodnad och yttlig hudavskrapning på penisroten, onormalt rodnad pung, hudskador invid anus, hudavskrapning över vänster knäskål samt rodnad på höger underben. I utlåtandet har vidare angetts bl a att undersökningsfynden talar för att samtliga skador orsakats av trubbigt våld, att skadornas utseende avseende skadorna kring anus är orsakade av något penetrerande föremål, ex annans persons penis, samt att undersökningsfynden starkt talar för den uppgivna tidpunkten för skadornas uppkomst.

Vid undersökning av målsägandens kalsonger har påvisats sperma i fem besudlingar på bakstycket där resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att sperman kommer från Javad Tavasooli, om man bortser från möjligheten att den kommer från en nära släkting. I samma besudlingar påvisades även sekret/DNA där resultaten från undersökningen med nyss nämnda styrka talar för att det kommer från målsäganden.

En motsvarande undersökning av Hossein Sharifis kalsonger har påvisat sperma i en besudling fram på resåren där resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att sperman kommer från honom själv, om man bortser från möjligheten att den kommer från en nära släkting. I samma besudling påvisades även sekret/DNA som visar en blandning från minst två personer där resultatet med motsvarande styrka talar för att del av DNA:t kommer från dels målsäganden, dels Hossein Sharifi själv. På Hossein Sharifis kalsonger påvisades vidare sperma i en besudling på framstycket där analysen visar på en blandning av DNA från minst två personer och resultaten med ovan nämnda styrka talar för att huvuddelen av DNA:t kommer från Hossein Sharifi själv och, i någon mån (Grad + 1), för att den mindre delen av detta kommer från Javad Tavasooli. I samma besudling påvisades även sekret/DNA där analysen visar en blandning av DNA från minst två personer och resultaten talar extremt starkt (Grad + 4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från målsäganden, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting och, i någon mån (Grad + 1), för att den mindre delen kommer från Hossein Sharifi.

Vid undersökning av Said Sharifis kalsonger har påvisats enstaka spermier och sekret/DNA i besudlingar där resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att dessa härrör från Said Sharifi själv om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Parternas uppgifter i huvudsak

Målsäganden har lämnat uppgifter av innebörd att han under natten, med början i samband med att han skulle lägga sig att sova i sängen intill Javad Tavasooli, blivit tvingad till sexuellt umgänge med de tilltalade och Javad Tavasooli. Det sexuella umgänget har bestått i att alla tre vid upprepade tillfällen haft anala samlag med målsäganden samt låtit honom genomföra oralsex på dem. Förloppet har inletts i sovrummet någon gång efter tvåtiden på natten och fortsatt i badrummet för att sedan avslutas i sovrummet vid sextiden på morgonen. Javad Tavasooli och Hossein Sharifi har deltagit i förloppet från början till slut medan Said Sharifis medverkan inletts efter och avslutats före de andra hade påbörjat respektive avslutat sitt agerande. Var och en av gärningsmännen har penetrerat målsäganden analt vid åtminstone tre tillfällen och haft oralsex i minst lika stor omfattning; Javad Tavasooli och Hossein Sharifi förmodligen vid fler tillfällen än så. Samtliga fick utlösning vid något eller några tillfällen. De anala samlagen genomfördes främst medan målsäganden låg på mage men även när han låg på rygg. I badrummet fick målsäganden även stå på knä på golvet samt sitta på gärningsmännen. Tvånget har skett genom hot med kniv och våld i form av slag och spark. Knivhotet har bestått i att Javad Tavasooli och Hossein Sharifi, främst inledningsvis i sovrummet men även senare under förloppet, riktat och viftat med var sin kniv mot målsäganden, där Javad Tavasooli även tryckt kniven mot hans hals, nacke och kropp, samt uttalat hot om dödande. Vid något tillfälle har Said Sharifi hållit i Hossein Sharifis kniv. Våldet har bestått i att Hossein Sharifi utdelat några knytnävsslag i huvudet på målsäganden samt Javad Tavasooli tilldelat honom en örfil i ansiktet och en spark i sidan på kroppen. I samband med de anala samlagen har Javad Tavasooli och Hossein Sharifi hållit diskmedel, schampoo och läsk över hans stjärt samt även spottat saliv där i syfte att underlätta penetrationen.

Hossein Sharifi har lämnat uppgifter av innebörd att han sovit under natten och inte haft sexuellt umgänge med någon. Han har berättat att han – efter att han hade

ordnat sängplats åt Javad Tavasooli och målsäganden i Ali Reza Mansooris och Reza Azimis rum – drack öl med de två förstnämnda samt hämtade en cigarett till Javad Tavasooli varefter han besökte toaletten för att sedan lägga sig för natten på golvet i det rum där Rahimi Mohamed Hasem och Said Sharifi redan låg och sov. När han vaknade på morgonen gick han på toaletten där han tillfredsställde sig själv. Om mötet med målsäganden och dennes kamrater på skolan samma dag har Hossein Sharifi uppgett att målsäganden vid detta tillfälle berättade att Javad Tavasooli hade gjort saker med honom under natten. Hossein Sharifi har vidare uppgett att han bad målsäganden om ursäkt för denna händelse eftersom den hade inträffat i hans bostad och det var hans kamrat som var skyldig. Som förklaring till att målsägandens DNA spårats i hans kalsonger har han uppgett att spåren kanske kommit från toaletten i samband med att han tillfredsställde sig själv; vid tillfället tog han nämligen av sig kalsongerna och hängde dem vid handfatet. Han har bekräftat att han ljugit för polisen om sängarnas placering i rummet på morgonen; de var hopskjutna. Anledningen till att han ljög om det var att han var rädd eftersom det hade hänt i hans bostad.

Said Sharifi har lämnat uppgifter av innebörd att han inte haft sexuellt umgänge med målsäganden däremot med en annan man som tvingat honom till det. Han har berättat att han la sig att sova i samma rum som Rahimi Mohamed Hasem och att han blev väckt mitt i natten av en för honom okänd naken man med skägg som ledde honom till badrummet, drog av honom tröjan och sa att denne ville ha sex. Eftersom mannen var så stark var han tvungen att ha sex med denne. Under våldtäkten fick han utlösning på golvet i badrummet. Efteråt flydde han och la sig att sova. På morgonen ville han berätta vad som hänt för Hossein Sharifi men hittade inte denne.

Vittnenas uppgifter i korthet

Ali Reza Mansoori har berättat att han kom hem till lägenheten omkring tretiden på natten och la sig att sova kort därefter. Efter ca 10-20 minuter kom Hossein Sharifi in i rummet och frågade om han fick låna deras rum varefter han – Ali Reza Mansoori – och hans rumskamrat la sig att sova i rummet bredvid. När de lämnade rummet stod deras sängar på var sin sida i rummet vid respektive vägg. Han sov under natten och hörde inget särskilt. När han dagen efter gick in i sitt rum stod sängarna ihop vid ena väggen och det fanns fläckar och något som liknade sand på lakonet. Han frågade Hossein Sharifi varför de flyttat sängarna och smutsat ner varvid denne bad om ursäkt.

Rahimi Mohamed Hasem har berättat att Said Sharifi kom och la sig i Hossein Sharifis säng och att han – Rahimi Mohamed Hasem – därefter släckte lampan och vände ansiktet mot väggen. Innan han somnade noterade han att dörren till rummet öppnades och stängdes vid flera tillfällen och han hörde fotsteg i rummet. Efter någon timme eller så vaknade han av att Hossein Sharifi kom in och letade efter cigaretter. Utöver detta såg han inte Hossein Sharifi i rummet den natten. Han vet inte om Said Sharifi var i rummet under natten men på morgonen när han vaknade låg denne i sängen. Han brukar sova lätt men den där natten sov han djupt. Han hörde inga särskilda ljud under natten.

Hossein Amiri har berättat att målsäganden kom till hans bostad tidigt på morgonen och att han då noterade att denne var upprörd. När han frågade vad som hade hänt berättade målsäganden att han hade blivit hotad med kniv och våldtagen av tre personer. Målsäganden ville att de skulle hitta någon som kunde hjälpa dem att anmäla händelsen för polisen och det var därför de skulle möta Mahdi Tanbakusaz. När de träffade Hossein Sharifi vid skolan bad denne målsäganden om ursäkt. Han hörde det själv.

Mahdi Tanbakusaz har berättat att målsäganden var upprörd och grät när han träffade denne vid skolan. Vid tillfället bad Hossein Sharifi målsäganden om ursäkt. När han själv talade enskilt med Hossein Sharifi erkände denne också indirekt att han hade våldtagit målsäganden och att det var fel att göra så. Hossein Sharifi använde uttrycket ”sätta på” och sa att han ångrade att han hade gjort det.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Målsäganden har lämnat uppgifter som stöder åklagarens ansvarspåstående. Hans redogörelse över händelseförloppet har varit lång och levande och till övervägande delar framstått som sammanhängande och följdriktig. Berättelsen har allmänt sett framstått som spontant avgiven. I delar har hans redogörelse visserligen präglats av viss osäkerhet främst i fråga om när och i vilken ordning saker har inträffat och han har också i något avseende lämnat uppgifter som avviker från vad han berättat inför polisen, t ex i fråga om den exakta tidsrymden för Said Sharifis medverkan.

Målsäganden har i dessa delar dock varit tydlig med sin osäkerhet och förklarat att han mått dåligt och haft svårt att koncentrera sig och därför blandat ihop och glömt vissa saker. För tingsrätten framstår detta i och för sig som fullt naturligt om han varit utsatt för en sådan händelse som han beskrivit. Det har genom tolkens uppgifter också framkommit att vissa skiljaktigheter i uppgifter mellan polisförhör och huvudförhandling sannolikt kan bero på språkförbistring.

Vid bedömningen av målsägandens utsaga finner tingsrätten vidare anledning att lägga vikt vid att målsäganden i vissa avseenden lämnat uppgifter om vissa särpräglade detaljer som att gärningsmännen hållt bl a diskmedel över honom samt att Hossein Sharifi och Javad Tavasooli under det senare förloppet i sovrummet rökta cigaretter; en uppgift som för övrigt vinner stöd av vad vittnet Rahimi Mohamed Hasem uppgett om att Hossein Sharifi senare under natten kommit in i rummet för att hämta cigaretter. Nämnade förhållanden ger stöd åt trovärdigheten av målsägandens berättelse.

Med hänsyn till det anförda finner tingsrätten att målsägandens redogörelse i sig framstår som trovärdig.

Vad gäller Hossein Sharifis och Said Sharifis utsagor kan konstateras att Said Sharifis uppgifter om vad som hänt under natten redan i sig framstått som mindre trovärdiga. Det kan också anmärkas att Hossein Sharifi, som närmare anges i det följande, i ett avseende medvetet har lämnat oriktiga uppgifter till polisen.

Att målsäganden, som framkommit genom vittnesförhöret med Hossein Amiri, kort efter att han lämnat lägenheten har begett sig till denne och berättat att han blivit våldtagen och att han ville göra en polisanmälan samt att han senare gjort en polisanmälan och då lämnat uppgifter om en våldtäkt av den innebörd han nu redogjort för inför tingsrätten ger stöd åt hans berättelse liksom vad som framkommit genom vittnesmålet med Mahdi Tanbakusaz, en uppgift som tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta, om att Hossein Sharifi senare samma dag omnämnt för denne att han ”satt på” målsäganden.

Ett väsentligt stöd för målsägandens uppgifter ges vidare av vad som framkommit vid läkarundersökning av honom. De skador han enligt rättsintyget uppvisat, främst vid anus och könsorganet men också t ex skadorna på knäna, talar med styrka för att han blivit utsatt för det han berättat om. Det kan också konstateras att han även för de undersökande läkarna berättat om en händelse av den innebörd han redogjort för inför tingsrätten, vilket stöder hans uppgifter.

Även resultatet av den undersökning som gjorts av målsägandens och Hossein Sharifis kalsonger ger ett betydande stöd för målsägandens uppgifter. Att det bl a, med högsta styrka, påvisats sperma från Javad Tavasooli innehållande sekret med DNA tillhörande målsäganden på dennes kalsonger samt sperma från Hossein Sharifi innehållande sekret med DNA tillhörande målsäganden på Hossein Sharifis kalsonger talar med styrka för att målsägandens berättelse är riktig. Hossein Sharifis

egna förklaring till förekomsten av spår på hans kalsonger framstår enligt tingsrättens mening som konstruerad.

Ett stöd åt målsägandens uppgifter ges även av vad som framkommit genom vittnesmålet med Ali Reza Mansoori om att sängarna i hans rum stod intill varandra på morgonen och sålunda flyttats ihop någon gång under natten; en uppgift som även målsäganden lämnat. Även Ali Reza Mansooris uppgift om att det fanns fläckar på hans lakan talar för att något har inträffat under natten och ger stöd åt målsägandens berättelse. Genom Ali Reza Mansooris redogörelse har också framkommit att Hossein Sharifi bett honom om ursäkt för att sängarna flyttats och smutsats ner, vilket talar för att Hossein Sharifi själv haft något med detta att göra. Till det kan fogas att Hossein Sharifi för polisen sökt att undanhålla uppgiften om sängarnas placering men vid huvudförhandlingen, sedan han blivit överbevisad om det, medgett att han ljugit. Hans förklaring till sin lögn framstår enligt tingsrättens mening som svärförståelig.

En samlad bedömning av vad som sålunda framkommit leder tingsrätten till den slutsatsen att de tilltalade tillsammans har utsatt målsäganden för sexuella övergrepp av det slag som han har berättat om och som åklagaren har gjort gällande i målet. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen är på de av åklagaren anförda skälen att bedöma som grov våldtäkt.

Tingsrättens bedömning i skadestandsfrågan

Vid den bedömning som nu gjorts i skuldfrågan ska Hossein Sharifi och Said Sharifi ersätta målsäganden för den skada de åsamkat honom i form av kränkning och sveda och värk. Yrkade belopp framstår som skäliga. På det sammantagna beloppet ska utgå yrkad och lagenlig ränta.

Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan

Hossein Sharifi och Said Sharifi ska nu dömas för grov våldtäkt. För detta brott är stadgat fängelse lägst fyra och högst tio år.

Ingen av de tilltalade är såvitt framkommit tidigare dömd för brott.

Vid bedömningen av straffvärdet beaktas att målsäganden under i vart fall några timmar genom allvarliga hot med kniv och viss våldsutövning kontinuerligt har utsatts för upprepade och direkt på varandra följande övergrepp av de tilltalade och deras medgärningsman där Said Sharifi genomfört i vart fall tre anala och lika många orala samlag och de övriga, enligt vad som framkommit genom målsägandens närmare redogörelse, några fler samlag än så. Gärningsmännen har, som målsäganden själv uttryckt det under förhöret, närmast behandlat honom som en leksak. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna sådana att straffvärdet överstiger minimistraffet för brottet.

Vid bedömningen bör även beaktas att Hossein Sharifi tillsammans med den tredje gärningsmannen har varit drivande vid brottet medan Said Sharifi haft en mer underordnad roll och inte heller deltagit under hela förloppet. Said Sharifis medverkan har därmed varit sådan att straffvärdet för hans del i brottsligheten får anses vara något lägre än för Hossein Sharifi.

Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet för Hossein Sharifis del fängelse sex år medan straffvärdet för Said Sharifis brottslighet uppgår till fängelse fem år.

Redan med hänsyn till straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga för Hossein Sharifi. Han ska dömas till ett straff motsvarande brottets straffvärde.

Eftersom Said Sharifi var endast 17 år vid brottet ska enligt bestämmelsen i 29 kap 7 § första stycket brottsbalken hans ungdom beaktas vid straffmätningen. Med hänsyn till hans ålder vid gärningen gäller vidare enligt 30 kap 5 § brottsbalken att fängelse får utdömas endast om det finns synnerliga skäl. Om så befinns vara fallet ska enligt samma lagrum påföljden i första hand bestämmas till sluten ungdomsvård enligt 32 kap 5 § brottsbalken.

Enligt tingsrättens mening motsvarar straffmätningvärdet för Said Sharifis brottslighet efter åldersreduktion fängelse 1 år och 9 månader. Med hänsyn till detta värde, som väsentligt överstiger fängelse ett år, och till brottslighetens art finns det enligt tingsrättens mening synnerliga skäl att döma Said Sharifi till fängelse. Som nämnts ovan ska dock enligt 32 kap 5 § brottsbalken påföljden i stället för fängelse bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid, om det inte med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot. Mot bakgrund av att socialnämnden i Nacka kommun i yttrande anfört att Said Sharifi bedöms vara i behov av omfattande insatser från samhällets sida kan några sådana skäl inte anses föreligga och Said Sharifi ska därför dömas till sluten ungdomsvård. Tiden för ungdomsvården bestäms, efter reduktion med beaktande av att villkorlig frigivning inte kommer i fråga, till ett år och två månader.

Övriga frågor

Åklagaren har yrkat att båda tilltalade ska utvisas ur riket. Av yttrande från Migrationsverket framgår att Said Sharifi är ensamkommande flyktingbarn och i maj 2011 har beviljats permanent uppehållstillstånd enligt utlänningslagen som alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket har anfört att det kan föreligga hinder mot utvisning enligt 12 kap 3 § utlänningslagen om det anses föreligga synnerliga skäl och vidare konstaterat att det råder inre väpnad konflikt i den provins där Said Sharifi bedömts komma ifrån samt att denne fortfarande är minderårig.

Beträffande Hossein Sharifi har Migrationsverket i yttrande anfört att det inte föreligger några generella verkställighetshinder men att frågan om individuellt verkställighetshinder på grund av uppgiven konversion är under utredning och ännu inte avgjorts.

Mot bakgrund av vad som framkommit genom Migrationsverkets yttranden angående eventuella hinder mot utvisning finner tingsrätten för närvarande inte skäl föreligga för att besluta om utvisning av Said Sharifi och Hossein Sharifi. Åklagarens yrkande i den delen ska därför ogillas.

Det finns enligt tingsrättens mening skäl att låta beslaget av lakan, påslakan, handdukar och kalsonger bestå. Det särskilda yrkandet därom under punkten 2 i stämningsansökan ska därför bifallas.

Eftersom det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år för det brott som de tilltalade nu döms för och inte heller är uppenbart att skäl till häktning saknas – och då det föreligger synnerliga skäl för häktning av Said Sharifi – ska Hossein Sharifi och Said Sharifi kvarbli i häkte.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Hossein Sharifi och Said Sharifi nu döms för ska de även betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

LULEÅ TINGSRÄTT

DOM
2012-07-06

B 1006-12

Brottmålsenheten

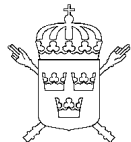
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande, ställt till Hovrätten för Övre Norrland, ges in till tingsrätten senast den 27 juli 2012.

På tingsrättens vägnar

Stefan Lundstig

Avräkningsunderlag, se aktilaga



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Luleå tingsrätt

Box 849
971 26 LULEÅ

LULEÅ TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2012-06-13
MÅLNR: B 1006-12
AKTBIL: 51

TR mål: B 1006-12

ÅKLAGARBUNDET

| | | | | |
|---|---------------------------------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Sharifi, Hossein | | Hossein | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 1988-05-31 | Afghanistan | | Dari |
| | Adress | | | |
| | Egils gränd 3, lgh 1205, 961 32 BODEN | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Advokat Magnus Ericsson, Advokatbyrån Kaiding Handelsbolag, Box 112, 971 04 LULEÅ | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Anhållande 2012-04-18, häktad 2012-04-20 | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|--|--------------|-------------|------------|
| 2 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Sharifi, Said Rahim | | Said | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19950110-5937 | Afghanistan | | Dari |
| | Adress | | | |
| | Skurusundsvägen 101, c/o Torhäll, 131 46 NACKA | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Advokat Jan Wennerbrandt, Box 7, 971 02 LULEÅ | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Anhållande 2012-04-18, häktad 2012-04-20 | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |
| | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT (Sharifi, Said, Sharifi, Hossein)(2500-K6498-12)

Målsägande

Målsägande A; företrädd av målsägandebiträdet jur. kand. Helena Traeldal.
Tolkbehov: dari.

Gärning

Hossein Sharifi och Said Sharifi har tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan person tvingat målsäganden till upprepade anala och orala samlag. Det hände den 18 april 2012 i lägenhet på Egils Gränd i Boden.

Tvånget bestod i att de slagit målsäganden i huvudet, i ansiktet och på kroppen, sparkat honom på kroppen och hotat honom genom att vifta med kniv i riktning mot honom och trycka kniv mot hans hals, ansikte och kropp samt uttala hot om dödande. Våldet har medfört smärta, ömhet, hudavskrapning och rodnader.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de varit flera personer som upprepade gånger förgripit sig på målsäganden i en följd och eftersom hot har skett kniv.

Hossein Sharifi och Said Sharifi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att Hossein Sharifi och Said Sharifi utvisas ur riket enligt 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716) med förbud att återvända hit inom viss tid.

Bevisning

Muntlig bevisning

Tilltalade Hossein Sharifis och Said Sharifis egna uppgifter; de förnekar brott.

Förhör med målsäganden angående händelsen till styrkande av brott.

Vittnesförhör med Ali Reza Mansoori och Rahimi Mohamed Hasem angående deras iakttagelser i lägenheten under natten till styrkande av brott. Tolkbehov: persiska och dari.

Vittnesförhör med Mahdi Tanbakusaz och Hossein Amiri angående deras iakttagelser av målsäganden efter händelsen och angående vad målsäganden då uppgivit samt angående vad Hossein Sharifi uppgivit efter händelsen till styrkande av brott. Tolkbehov: dari.

Skriftlig bevisning

Rättsintyg – rättsmedicinsk kroppsundersökning, s. 17-21 i förundersökningsprotokollet.

Protokoll över platsundersökning, s. 28-34 i förundersökningsprotokollet.

Sakkunnigutlåtande, s. 35-43 i förundersökningsprotokollet.

2. SÄRSKILT YRKANDE

Det yrkas bestånd av i beslag tagna tre lakan, ett påslakan, fyra handdukar och ett par kalsonger till dess lagakraftägande dom föreligger (2012-2500-BG594 punkterna 1-9).

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas. Personutredning avseende Hossein Sharifi och Said Sharifi. Yttrande från Migrationsverket avseende Said Sharifi.

Anna Bergström

advokater
 Jenny Nordlund
 Lennart Wiklund
 Bo Forsberg
 Per Allocco
 Olof Widman
 Carolina Holmberg
 Helena Trældal

2012-06-25

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| LULEÅ TINGSRÄTT | |
| Ink | 2012 -06- 25 |
| Akt | B 1006-12 |
| Aktbil | 79 |
| LULEÅ TINGSRÄTT Brottmålsenheten | |
| INKOM: | 2012-06-29 |
| MÅLNR: | B 1006-12 |
| AKTBIL: | |

Luleå tingsrätt

B 1006-12, Åklagaren ./. Said Sharifi, Hossein Sharifi

Som målsägandebiträde för målsägande A får jag framställa följande

ENSKILT ANSPRÅK

Målsägande A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Said Sharifi och Hossein Sharifi att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med 225 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2012 till dess betalning sker.

Yrkat skadestånd avser 25 000 kr för sveda och värk och 200 000 kr för kränkning.

Målsägande A åberopar ingen bevisning utöver den som angivits av åklagaren.

Dag som ovan



Helena Trældal

(Faxas till advokaterna Jan Wennerbrandt och Magnus Ericsson för kännedom.)



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.