



Rättelse/komplettering

Dom, 2012-06-18

Rättelse, 2012-08-16

Beslutat av: rådmannen Fredrik Schalin

Med ändring av ersättningsbeslutet i domen ska Anton Strand rätteligen tillerkännas ersättning av allmänna medel med 71 945 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 4

DOM
2012-06-18
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 16005-11

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Martina Winslow
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Kristina Bengtsson Ljunggren
Advokatfirman Kristina Bengtsson AB
Sofiebergsvägen 45
141 38 Huddinge

Tilltalad

MAX Björn Lennart Larsson, 950111-0770
c/o Persson/larsson
Vegavägen 7
461 59 Trollhättan

Offentlig försvarare:

Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Skadestånd

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Se domslut beträffande Sebastian Larsson

Ersättning

1. Anton Strand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 57 556 kr. Av beloppet avser 14 389 kr mervärdesskatt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 00	08-711 05 80	måndag - fredag 08:30-16:00
		E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se www.sodertornstingsratt.domstol.se		

2. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 4

DOM
2012-06-18
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 16005-11

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Martina Winslow
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Kristina Bengtsson Ljunggren
Advokatfirman Kristina Bengtsson AB
Sofiebergsvägen 45
141 38 Huddinge

Tilltalad

SEBASTIAN Björn Joakim Larsson, 910803-3755
Vegavägen 7
461 59 Trollhättan

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Edelhjelm
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrums

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan

- Särskild föreskrift: Sebastian Larsson ska följa behandlingsplanen som biläggs denna dom, bilaga 1. Övervakningstiden ska pågå till den 2013-12-18.

Kriminalvården

Frivården Vänersborg

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 00

Telefax

08-711 05 80

E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2. 29 kap 3 § 1 st 2 p brottsbalken

Skadestånd

Sebastian Larsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2010 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Tingsrätten förordnar att sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter om Sekretess A, B och C:s identiteter och förhållanden i övrigt, såvitt uppgift härom lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att Sekretess A, B och C:s identiteter kan klarläggas, uppgifter om deras personliga förhållanden samt uppgifter om de åtalade gärningarna i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar i ljud- och bildupptagningar från förhör hållna under huvudförhandlingen samt i de DVD-filmer som spelats upp under huvudförhandlingen. Detsamma gäller sekretessbelagd domsbilaga 2.
2. Tingsrätten förordnar vidare att sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter i yttrande från Frivården, aktbil. 43 och yttrande med stöd av 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, aktbil. 21.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristina Bengtsson Ljunggren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 56 850 kr. Av beloppet avser 11 370 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Edelhjelm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 77 589 kr. Av beloppet avser 15 518 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

BAKGRUND

A, som är född 1999, har samma pappa som Sebastian Larsson, Max Larsson och C. A har under den tid som åtalet avser bott i Nynäshamn och Haninge tillsammans med sin pappa, sin mamma B och två yngre bröder. Sebastian och Max har under den perioden i huvudsak bott på andra orter men besökt sin pappa och hans familj under skollov m m. Under sommaren 2011 berättade A för sin mamma B att hon blivit utsatt för övergrepp av Max. A, som redan hade en kontakt med en barnpsykiatrisk mottagning, kom i kontakt med psykologen Erika Johansson. En anmälan gjordes av mottagningen till socialtjänsten som i sin tur gjorde en polisanmälan.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Sebastian Larsson ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn och Max Larsson för försök till våldtäkt mot barn och grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn (Sebastian Larsson)

Sebastian Larsson har vid ett stort antal tillfällen berört målsägandens bara underliv med sina händer, slickat målsäganden i underlivet och vid ett tillfälle fotograferat målsägandens underliv. Det hände i Nynäshamn och Haninge under perioden 1 januari 2007 till och med 1 januari 2010. Målsäganden är under 15 år. Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om ett stort antal övergrepp under en lång tidsperiod som varit riktade mot ett litet barn. Det har inte rört sig om flyktiga beröringar utan övergreppen har vid varje tillfälle pågått under en längre stund, trots att målsäganden på olika sätt uttryckt att hon ville att de skulle upphöra. Sebastian Larsson begick gärningen med uppsåt.

2. Sexuellt övergrepp mot barn och försök till våldtäkt mot barn (Max Larsson)

Max Larsson har försökt ha samlag med målsäganden som är under 15 år. Han har försökt att tränga in i hennes analöppning och vagina med sin penis samtidigt som han höll fast henne. Det hände någon gång under perioden 30 april 2011 till och med 30 juni 2011 i Haninge. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Max Larsson har dessutom vid ett flertal tillfällen berört målsägandens bara underliv med sina händer. Det hände under perioden 1 februari 2010 till och med 30 juni 2011 i Haninge. Max Larsson begick gärningarna med uppsåt.

A har, biträtt åtalet, och yrkat att tingsrätten förpliktar

- Max Larsson att till henne utge skadestånd med 155 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2011 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning (75 000 kr för våldtäktsförsöket, 50 000 kr för de sexuella övergreppen) och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.
- Sebastian Larsson att till henne utge skadestånd med 105 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2010 till dess betalning sker. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.

Sebastian Larsson har erkänt gärningen med det undantaget att han har förnekat att han slickat A i underlivet. Han har medgett skadeståndsskyldighet och vitsordat 50 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk som i och för sig skäliga belopp. Han har dock begärt att skadeståndet jämkas med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och till att han lider av autism.

Max Larsson har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt.

Målsägande A:s och vittnena B:s och C:s identiteter framgår av hemlig bilaga, se bilaga 2.

Frihetsberövande av Sebastian Larsson framgår av avräkningsunderlag, se bilaga 3.

UTREDNINGEN

Vilken utredning har lagts fram?

I målet har polisförhör med A spelats upp. Under huvudförhandlingen har förhör hållits med Sebastian Larsson, med Max Larsson, med B, med C och med Erika Johansson. Uppgifter som de hörda personerna lämnat i polisförhör har lagts fram.

Vad har de hörda personerna berättat?

Målsäganden A

A har i de tre polisförhör som spelats upp lämnat uppgifter som överensstämmer med gärningsbeskrivningarna. A har dessutom tillagt bl a följande. Det är Sebastian som fått Max att göra saker mot henne. En gång när hon badade sa Sebastian till Max att göra som han och ta på henne. Max gjorde dock ingenting vid det tillfället.

Sebastian Larsson

Han brukade besöka sin pappa och pappans familj på sommarloven och någon gång på julen. Han har inte besökt pappan varannan månad. Det är riktigt att han rört A i underlivet vid sammanlagt 7-8 tillfällen under tre års tid när han var mellan 15 och

18 år gammal. Han slutade att åka till sin pappa för två år sedan. Vid ett tillfälle fotograferade han A. Han tjatade på henne tills han fick ta en bild. Han hade ingen blyxt på när han tog bilden. Vid det tillfället rörde han inte A. Han har smekt A mellan blygdläpparna men aldrig stoppat in fingrarna och han har aldrig rört hennes stjärt. Sebastian har aldrig slickat A.

Händelserna ägde rum på dagarna och på kvällarna när det inte fanns några vuxna i närheten. Ofta satt A i sin säng och spelade TV-spel. Ibland klädde A av sig själv och ibland klädde han av henne. A var vaken och de hade ögonkontakt med varandra. A brukade säga att han skulle sluta. Det hände också att hon puttade bort honom och nypte honom. Vid två tillfällen slutade han inte trots att hon sa till honom och puttade bort honom.

Han slutade åka hem till sin pappa för två år sedan på grund av pappans fru B. B har alltid var dum mot Sebastian och Max. Sebastian kände inte till att Max skulle ha gjort något mot A. Han har aldrig uppmuntrat Max att göra någonting mot A och Max har aldrig varit med när han har gjort något. Han har inte heller berättat något för Max. Idag undrar Sebastian varför han gjorde som han gjorde. Hans hjärna funkade väl inte som den ska.

Max Larsson

Han har aldrig rört A i underlivet och hon har inte rört honom. Det känns mycket konstigt att lyssna på A:s uppgifter eftersom han inte gjort något. Under våren 2011, när han var hemma hos sin pappa, hände det att han sov i samma rum som A. Han åkte till sin farmor efter skolans slut 2011. Max har inte träffat A sedan dess.

Vittnet B

När A var liten var hon en sprudlande glad flicka. Det vände när hon gick i sexårsverksamheten. A kände sig ful, dum och mådde dåligt. Familjen tog kontakt med barnpsykiatrimottagningen Prima för att de skulle göra en utredning beträffande A. Tanken var att A skulle gå i något slags terapi. I maj/juni 2011 kom C och frågade B varför A var så arg. A berättade för B att Max hade pillat på henne och försökt lägga sig på henne. A hade knuffat bort Max och det hade skett vid två tillfällen. Max hade hastigt lämnat deras bostad i juni 2011 för att åka till sin farmor. B skickade ett mejl till Prima som gjorde en anmälan till de sociala myndigheterna vilka i sin tur gjorde en polisanmälan. B var rädd för hur hennes man skulle reagera och berättade inte för honom vad som hänt. Det var A som senare själv berättade för sin pappa. I samband med polisförhören berättade A för B att även Sebastian hade gjort saker mot henne. Först sa A att Sebastian hade pillat på henne. När B frågade om Sebastian hade gjort något mer visade hon med tungan. Trots att B pressade henne berättade A inte mer. A har tagit antidepressiva mediciner och sömnmedel. Hon börjar bli litet gladare nu.

Vittnet C

För ungefär ett halvår sedan sa C:s pappa till henne att A mådde dåligt. A berättade för C att Max hade försökt ha sex med henne när hon sov. C tänkte att det var helt sjukt och hon tror att det är någon som har sagt till A vad hon ska säga. Det skulle kunna vara B. B har velat bli av med Sebastian, Max och C i alla år. B är väldigt glad nu när hon slipper dem. A har mått dåligt länge för att de andra barnen har varit dumma mot henne i skolan.

Erika Johansson

Hon arbetar som psykolog på Prima. En neuropsykiatrisk utredning pågick beträffande A. A:s mamma B berättade att A sagt att en av hennes halvbröder hade försökt utnyttja henne. Erika träffade A vid två tillfällen i augusti och september 2011. Det märktes på A att hon tyckte att det var svårt att prata om det som hänt. A var nedstämd och hade ganska svårt att prata om det som hänt henne. A berättade vid det första tillfället att hon hade vaknat av att hennes sextonåriga halvbror försökt ha sex med henne men att han inte hade lyckats tränga in. A var kortfattad och lämnade inte några målande beskrivningar. A visste att hennes mamma ville att hon skulle träffa mig. Mötena pågick 45 minuter per tillfälle. Erika upplevde A som trovärdig. A talade spontant och Erika behövde inte ställa några ledande frågor.

SKULDFRÅGAN

Inledande synpunkter

Åtalet avser

- dels sexuella övergrepp som Sebastian Larsson skall ha utfört mot A genom att vid ett stort antal tillfällen röra och slicka henne i underlivet/stjärten,
- dels ett försök till våldtäkt mot barn som Max Larsson skall ha utfört mot A genom att försöka tränga in i hennes analöppning och vagina med sin penis och sexuella övergrepp som han skall ha utfört mot A genom att röra henne i underlivet.

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att

domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för en fällande dom (se bl a NJA 2009 s. 447 I och II).

Vid bedömningen av en utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (Högsta domstolens dom av den 28 december 2010 i mål B 2937-10, punkt 8).

Åtalet mot Sebastian Larsson (åtalspunkt 1)

Inledande synpunkter

A har lämnat uppgifter som överensstämmer med gärningsbeskrivningen. Sebastian har erkänt gärningen med vissa förbehåll. Han har bestritt att han skulle ha slickat A i underlivet. Han har dessutom lämnat uppgifter om gärningarna som skiljer sig från de uppgifter som A lämnat i flera hänseenden. Han har bl a berättat att händelserna ägt rum när han och A varit vakna – ofta i samband med att de spelat TV-spel. Han har angett att det rört sig om ett mindre antal tillfällen – närmare bestämt 7-8 stycken.

Tingsrättens bedömning av Sebastian Larssons uppgifter

Tingsrätten konstaterar att Sebastian lämnat en klar, levande och detaljrik berättelse om händelserna. Han har inte gett intryck av att vilja förringa sin egen roll eller sitt eget ansvar. Tvärtom har han bl a berättat att A vid flera tillfällen sagt till honom att

sluta och puttat bort honom men att han ändå fortsatt. Sammanfattningsvis framstår Sebastians berättelse som både mycket trovärdig och mycket tillförlitlig.

Tingsrättens bedömning av A:s uppgifter m m

När det gäller förhören med A konstaterar tingsrätten att hon inte lämnat någon sammanhängande redogörelse för händelseförloppet utan att hon besvarat frågor – som ofta har varit ledande – från förhørsledarna. Svaren har också i stor utsträckning bestått i bekräftelser av olika påståenden från förhørsledarens sida. När det gäller uppgiften om att Sebastian skulle ha slickat A noterar tingsrätten att den fördes på tal först i det tredje förhöret. I tidigare förhör har A svarat att hon inte minns på fråga från förhørsledaren om Sebastian gjort någonting annat mot henne. Uppgiften om att Sebastian skulle ha slickat A har dessutom förts på tal av förhørsledaren som hänvisat till uppgifter som A lämnat till sin mamma. På svar på frågan hur många gånger Sebastian har slickat henne har A därefter i förhöret bl a svarat att det varit fråga om jättemånga gånger och att det har varit det mesta han har gjort. Enligt tingsrättens mening framstår A:s uppgifter i den här frågan som motsägelsefulla och detaljfattiga. A har inte heller i förhöret lämnat någon beskrivning av något konkret tillfälle.

Slutsats

Vid en samlad bedömning kan inte några andra uppgifter än de som Sebastian lämnat läggas till grund för tingsrättens bedömning. Mot den bakgrunden är det bevisat att Sebastian Larsson gjort sig skyldig till de brottsliga gärningarna – med det undantaget att det inte är bevisat att han slickat A i underlivet. Gärningarna är med hänsyn framförallt till det stora antalet tillfällen och A:s ålder att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Sebastian Larsson ska därför dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Gärningarna har – om man bortser från Sebastian

Larssons autism – ett samlat straffvärde som motsvarar ungefär sex månaders fängelse.

Åtalet mot Max Larsson (åtalspunkt 2)

A:s uppgifter

Den huvudsakliga bevisningen till stöd för åtalet mot Max Larsson är A:s egna uppgifter. När det gäller de tre polisförhör som har hållits med A gör tingsrätten följande iakttagelser.

A har inte lämnat någon fri och spontan redogörelse för händelseförloppet utan uppgifterna har successivt lämnats efter – i flera fall – upprepade frågor från förhørsledarna. Det kan finnas mycket goda förklaringar till att A inte lämnat någon egentlig redogörelse för händelseförloppet. A är endast tolv år gammal och åtalet rör händelser som skall ha ägt rum under en längre tid. Det är dessutom fråga om händelser som typiskt sett väcker mycket starka känslor av obehag och som dessutom skall ha ägt rum inom familjen. Inte desto mindre utgör de uppgifter som framkommer i förhören den huvudsakliga utredning som tingsrätten har att ta ställning till.

När det gäller de uppgifter som A lämnat om försöket till våldtäkt är de – även om de lämnats successivt som svar på frågor från förhørsledaren – förhållandevis konkreta i jämförelse med de övriga uppgifterna om att Max skulle ha rört henne i underlivet med händerna. I den sistnämnda delen är uppgifterna vaga. Frågan är om A:s uppgifter i förening med den övriga utredningen kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Utredning och omständigheter till stöd för A:s uppgifter

A:s uppgifter vinner visst stöd av den övriga utredning som åklagaren har lagt fram. B har redogjort för hur det gick till när A berättade om händelsen när Max försökte ha sex med henne. Uppgifterna om händelsen förefaller i huvudsak överensstämma med de uppgifter som A lämnat i polisförhör. Även de uppgifter som A lämnat till Erika Johansson om den händelsen förefaller överensstämma med de uppgifter som A lämnat i polisförhör. Av Erika Johanssons uppgifter framgår dessutom att A till henne lämnat en spontan – om än kortfattad – redogörelse för händelsen. Det förhållandet att A:s uppgifter om Sebastians agerande i åtalspunkt 1 i stor utsträckning bekräftats av honom ger även ett visst stöd för åtalet mot Max i åtalspunkt 2.

Utredning och omständigheter som talar emot åtalet

Max Larsson har genomgående förnekat att han skulle ha försökt ha sex med A eller att han rört henne i underlivet. Åklagaren har pekat på att Max dock i ett polisförhör på fråga om han gjort något mot A svarat att han kan ha gjort något men att han går i sömnen och i såfall inte kommer ihåg att han gjort det.

Tingsrätten konstaterar vidare att de uppgifter som Sebastian lämnat talar emot åtalet. Sebastian har förnekat A:s uppgifter om att han skulle ha uppmuntrat Max att göra någonting mot A. Sebastian har också förnekat att Max skulle ha varit med när han har gjort något mot A eller att han överhuvudtaget berättat något för Max. Som redan nämnts ovan framstår Sebastians uppgifter som mycket trovärdiga och tillförlitliga. Att Max helt oberoende av Sebastian skulle ha gjort sig skyldig till övergrepp mot A framstår i sig som mindre sannolikt.

Det finns också andra omständigheter som tingsrätten måste beakta. Av både Sebastians, Max och C:s uppgifter har framkommit att det finns starka

motsättningar mellan dem och A:s mamma B. Av C:s vittnesmål framgår att hon tror att B kan ha påverkat eller förmått A att lämna felaktiga uppgifter till polisen. Det har dessutom framkommit att A under lång tid mått psykiskt dåligt. De här omständigheterna skapar viss osäkerhet när det gäller A:s uppgifter.

Tingsrätten beaktar slutligen även de brister i förhöret med A som angetts ovan. Det gäller särskilt uppgifterna om att Max skulle ha rört A i underlivet med sina händer.

Slutsats

Vid en samlad bedömning är det inte bevisat att Max Larsson gjort sig skyldig till de brottsliga gärningarna. Åtalet mot honom ska därför ogillas i sin helhet.

PÅFÖLJD

Sebastian Larssons personliga förhållanden och förslag till påföljd

Av utredningen om Sebastian Larssons personliga förhållanden har framkommit att han har diagnosen autism och han har ett övervakningsbehov. Frivården har föreslagit att han döms till skyddstillsyn i form av kontraktsvård med särskild föreskrift att genomgå Kriminalvårdens forskningsbaserade Relation och samlevnadsprogram (ROS). Enligt frivården bör Sebastian Larsson genomgå programmet individuellt på grund av sin autism. Frivården har angett att programmets behandlingstid uppgår till cirka 12-18 månader och att övervakningstiden bör uppgå till 18 månader.

Sebastian Larsson bör dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan

Starka skäl talar mot ett fängelsestraff. Det kan antas att Sebastian Larssons autism i väsentlig grad har bidragit till brotten. Den av frivården föreslagna behandlingsplanen framstår som lämplig. Sebastian har dessutom förklarat sig villig att genomgå behandlingen. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, se bilaga 1. Den planerade behandlingen är inte i sig av avgörande betydelse för att döma till skyddstillsyn. Något alternativstraff anges därför inte i domslutet. Tingsrätten anser att brotten med hänsyn till Sebastian Larssons autism och hans ålder när brotten begicks har ett straffmättningsvärde motsvarande två månaders fängelse.

SKADESTÅND

På grund av utgången i skuldfrågan är Sebastian Larsson skadeståndskyldig. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av A. Det yrkade beloppet om 75 000 kr för kränkning är i och för sig skäligt. När det gäller yrkandet avseende sveda och värk anser tingsrätten att det yrkade beloppet, med hänsyn till att det kan finnas flera orsaker till A:s mående, är alltför högt. Skäligt belopp är 15 000 kr. Med hänsyn till att gärningen begåtts under påverkan av Sebastian Larssons autism bör ersättningsskyldigheten jämkas till hälften av det i och för sig skäliga beloppet. Sebastian Larsson ska därför betala skadestånd till A med 45 000 kr jämte ränta.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2012-06-18

B 16005-11

Enhet 4

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4

Överklagande senast den 9 juli 2012 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Fredrik Schalin



Kriminalvården

FRIVÅRDEN VÄNERSBORG

BEHANDLINGSPLAN

Datum

2012-05-16

1(4)

Ingives till Södertörns tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 16005/11

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 4

Namn	SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT	Personnummer	
Larsson, Sebastian		910803-3735	2012-05-16 MAL NR: B 16005-11 AKTBIL: 44

Ansvarlig frivård

Ink 2012-05-16

Frivård	Akt B 16005-11	Telefon	
Frivården Vänersborg	Aktbil 44	077-22 80 800	
Adress		Fax	
Box 215, 462 23 VÄNERSBORG		0521-74 25 01	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress	
MARIA ELIASSON	0521-742521	maria.eliasson@kriminalvar-den.se	

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Södertörns Åklagarkammare	010-5625000	010-5627314

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Trollhättan	
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
Lämplig övervakningstid	1	6

Kontakter med övervakare/frivård

Kontakt med frivården skall ske enligt instruktion från handläggare. Under programmets gång dvs cirka 1 år skall kontakt ske varje vecka.

Bör Omhänderas

Nej

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdöms om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning

Region/Verksamhetsställe	Box-/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Väst	Box 215	077-22 80 800
Frivården Vänersborg	Regementsgatan 15	0521-74 25 01
	462 23 VÄNERSBORG	



Namn Larsson, Sebastian	Personnummer 910803-3755
----------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Vanersborg	Telefon 077-22 80 800	Fax 0521-74 25 01
Vallt Program ROS- grupp inkl behandlingsplan	Annet program	

Information om valt program

Behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män. ROS bygger på att klientens problematik har kartlagts genom en särskild risk- och behovsbedömning, Stable och Acute, där man bedömt vilka komponenter som personen särskilt behöver arbeta med.

Behandlingstid: Vid gruppbehandling cirka 12-18 månader inklusive uppföljningsdelen.

Behandlingstiden kan variera beroende på om gruppen är öppen eller sluten samt vid individuell behandling. Larsson skall genomgå individuell ROS pga av hans autismsdiagnos.

Plats finns tillgänglig från: Behandling kan påbörjas utan väntetid.

Övervakningstid: Med anledning av brottets karaktär och den långa behandlingstiden föreslås 18 månaders övervakningstid.

Behandlingens innehåll: Programmet är evidensbaserat och består av komponenter som alla är relaterade till vad forskningen visat är riskfaktorer för sexuellt våld. Programmet ges i grupp en till två gånger per vecka på Frivården. ROS i grupp omfattar 150-170 timmar Efter avslutat basprogram följer en uppföljningsdel som pågår under resterande del av övervakningstiden så länge behovet utifrån klientens risk- och behovsbedömning kvarstår. Klienten får under uppföljningsdelen möjlighet att hålla de kunskaper som han har erhållit vid liv, men även planera för vad han skall göra när han märker att han börjar återfalla i tankar och handlingar som kan leda till sexuellt våld.

Programmet består av sex (6) komponenter:

- " Kognitiva förvrängningar och förändringsstrategier
- " Relationer, intimitet och social förmåga
- " Empati och offermedvetenhet
- " Att hantera känslor
- " Avvikande sexuella fantasier och sexuell upphetsning
- " RAS (Risker, Analyser och Strategier). I denna komponent upprättar klienten en självbiografi. Han genomför sedan tillsammans med gruppleddare och övriga gruppdeltagare en grundlig analys av de faktorer som funnits relaterade till övergreppet och därefter en framtidsplan som övergripande syftar till att finna strategier för att identifiera och hantera kommande risksituationer på ett konstruktivt sätt.

Ordningsregler/sanktioner: Klienten förbinder sig att aktivt delta i vården och följa vårdgivarens regler. Han förbinder sig även att vara nykter vid behandlingstillfällena och inte uppträda hotfullt. Vid misskötsamhet rapporteras detta till övervakningsnämnd och åklagare.

Ledigheter: Närvaro är obligatorisk och ledigheter bedöms individuellt och beslutas av frivården i samråd med programledare. Huvudregeln är att inga ledigheter ges under programmets gång.

Uppföljning av vården/samverkan: Vid eventuella förändringar av behandlingsplanen



Namn Larsson, Sebastian	Personnummer 910803-3755
----------------------------	-----------------------------

skall dessa föredras och beslutas av Övervakningsnämnden, detta initieras av ansvarig handläggare.

Frivården rapporterar misskötsamhet till åklagare och övervakningsnämnd.

Betalningsansvar/Ansvarsförbindelse: Programmet drivs av Kriminalvården varför ansvarsförbindelse från socialtjänsten inte är aktuellt.

Planerad Behandlingstid	Månader	Dagar
	18	



Namn Larsson, Sebastian	Personnummer 910803-3755
----------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

Ansvarig sociallänsinhandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG

Enhet 4

2012-06-18

Huddinge

Mål nr B 16005-11

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 4INKOM: 2012-06-18
MÅLNR: B 16005-11
AKTBIL: 59

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 910803-3755	Datum för dom/beslut 2012-06-18
Efternamn Larsson	Förnamn SEBASTIAN Björn Joakim

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

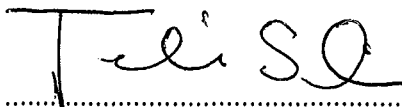
Datum	Datum
2011-11-23	2011-11-26

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


.....
Underskrift

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 00

Telefax

08-711 05 80

E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00