



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2011-02-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 18300-10

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Bodil Ericsson
Göteborgs åklagarkammare

Målsägande

Målsägande A

Målsägandebiträde:

Jakob Sjödin
Advokatfirman Halldin
Skeppsbroplatsen 1
411 18 Göteborg

Tilltalad

JUAN Carlos Perea Caracas, 910725-4055
Järnvägsgatan 1
570 01 Rörvik

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Pettersson
Advokatbyrån Thomas Pettersson KB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00

Skadestånd

Juan Perea Caracas ska solidariskt med Babatunde Sanyaolu utge skadestånd till Målsägande A med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2010 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Juan Perea Caracas ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för samtliga uppgifter som kan röja målsägandens identitet. Sekretess gäller även för uppgifterna i domsbilaga 6.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Pettersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 68 880 kr. Av beloppet avser 13 776 kr mervärdesskatt.
 2. Jacob Sjödin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 63 240 kr. Av beloppet avser 12 648 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2011-02-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 18300-10

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Bodil Ericsson
Göteborgs åklagarkammare

Målsägande

Målsägande A

Målsägandebiträde:

Jakob Sjödin
Advokatfirman Halldin
Skeppsbroplatsen 1
411 18 Göteborg

Tilltalad

BABATUNDE Olatunji Sanyaolu, 890111-7377
Dämmevägen 6
435 44 Mölnlycke

Offentlig försvarare:

Advokat Edip Samuelsson
Advokatfirman Edip Samuelsson AB
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

Babatunde Sanyaolu ska solidariskt med Juan Perea Caracas utge skadestånd till Målsägande A med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2010 till dess betalning sker.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Därefter ska godset utlämnas till Babatunde Sanyaolu (Polismyndigheten i Västra Götaland, blg. nr. 2010-1400-BG16014 p. 1).

Häktning m.m.

1. Babatunde Sanyaolu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för samtliga uppgifter som kan röja målsägandens identitet. Sekretess gäller även för uppgifterna i domsbilaga 6.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Edip Samuelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 111 602 kr. Av beloppet avser 22 320 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Juan Perea Caracas.
-

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1. Åklagarens bevisning framgår av denna.

På Babatunde Sanyaolus begäran har vittnesförhör hållits med As väninna Hibo Moulid Hassan, som hade kontakt med A efter händelsen.

Skadeståndsyrkande, se bilaga 2.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN**

Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har i stort sett medgett de faktiska omständigheter som angetts i gärningsbeskrivningen men förnekat att de utsatt A för våld, hot eller tvång utan uppgett att de sexuella handlingarna genomfördes med hennes samtycke. De har således bestritt ansvar för brott.

Inledningsvis är följande utrett. Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har känt varandra sedan en tid tillbaka. Ingen av dem var bekant med A, som är 16 år gammal, och hon hade inte träffat någon dem tidigare, men hade hört talas om Carlos Perea Caracas genom en kamrat. Den aktuella kvällen befann sig en kamrat till hennes storsyster, Sofie Tiberg, hemma hos A och hennes familj. Sofie Tiberg hade sms-kontakt med Carlos Perea Caracas, som bjöd hem henne och A till sin bostad. A och Sofie Tiberg kom hans lägenhet ca 00.30. Då befann sig Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu samt ytterligare en kille där. Sedan anlände flera personer, däribland Petra Israelsson och Rasim Omeragic, som även kände A. Det fanns två flaskor vodka samt öl i lägenheten. A hade inte druckit alkohol vid mer än ett par tillfällen tidigare och hade inte varit berusad. Hon drack en del sprit under kvällen och blev berusad samt illamående. Hon gick till toaletten och kräktes. Babatunde Sanyaolu gick in på toaletten och masserade henne.

Det har lämnats i stort sett samstämmiga uppgifter även om det som hände härefter och som framgår av gärningsbeskrivningen. Den avgörande skillnaden mellan de berättelser som har lämnats av A å den ena sidan och Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu å den andra sidan är i vilken utsträckning hon samtyckte, eller gav intryck av att samtycka, till det som inträffade. En annan skillnad är de uppgifter som lämnats om hennes berusningsgrad. Hon har själv uppgett att hon var väldigt trött och berusad samt svimmade eller somnade vid flera tillfällen och då inte minns vad som hände. Hennes uppgifter stöds av det som Sofie Tiberg, Petra Israelsson och Rasim Omeragic har berättat. I vart fall de två sistnämnda har beskrivit henne i ordalag som ”jättefull”, ”medvetslös”, ”halvt sovande” och ”däckad”. På de filmsekvenser som Babatunde Sanyaolu spelade in med hjälp av sin mobiltelefon, och som förevisats för tingsrätten, framstår hon som högradigt berusad. Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har däremot uppgett att hon visserligen var berusad men att det gick att kommunicera med henne, vilket således strider mot det som tingsrätten har kunnat iaktta på filmen. Tingsrätten utgår ifrån att A var mycket berusad, även om det inte är klarlagt att hon verkligen var medvetslös. Det har i rättspraxis diskuterats om den som på grund av alkoholberusning eller annan drogpåverkan saknar hämningar kan anses vara i ett hjälplöst tillstånd, men det har ansetts krävas mera än att en person haft nedsatt omdöme på grund av drogpåverkan. I rättsfallet NJA 1997 s. 538 var en påtagligt alkoholpåverkad kvinna inte så berusad att hon enbart på grund härav var oförmögen att motsätta sig samlag med gärningsmännen. Vid sidan av berusningen förelåg även andra omständigheter som påverkade hennes möjligheter att värja sig. I ett första skede av händelseförloppet fördes hon nattetid i en bil tillsammans med fyra för henne okända män till en relativt isolerad plats där tre av männen tillfälligt lämnade bilen medan den fjärde insisterade på att mot hennes vilja ha samlag med henne. Enligt vad hon själv uppgav uppfattade hon situationen så, att hon saknade möjlighet att undkomma samlag med honom och att hon riskerade att utsättas för något ännu värre om hon inte gjorde honom till viljes. Den situation hon befann sig

i ansågs ha utgjort ett sådant hjälplöst tillstånd som avses i 6 kap 1 § 2 st. brottsbalken. A befann sig inlåst i ett badrum tillsammans med Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu som hon inte kände och det saknas anledning att betvivla hennes uppgifter om att hon var rädd för att utsättas för misshandel av Carlos Perea Caracas eftersom hon kände till att han ”suttit inne”. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att hon befann sig i ett sådant hjälplöst tillstånd som avses i 6 kap 1 § 2 st brottbalken. Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har genom att i denna situation genomföra de sexuella handlingar som angetts i gärningsbeskrivningen utsatt A för en våldtäkt. Vid denna bedömning har frågan om hennes eventuella samtycke till dessa har ingen betydelse.

Åklagaren har även gjort gällande att Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har genomfört de sexuella handlingarna genom att använda våld och hot. Enligt As egna uppgifter utsattes hon inte för något våld och kände inte någon smärta vid tillfället eller efteråt. Hon har vidare uppgett att de inte hotade henne men att Babatunde Sanyaolu sade till henne att hon inte fick berätta om det som inträffat. Av filmen framgår tydligt hur Carlos Perea Caracas håller A runt nacken och trycker hennes huvud mot sin penis och uttalar att ”hon ska få gå ut om hon gör lite till, att hon får gå ut om 30 sekunder, att hon måste göra en sak för honom, att hon ska stoppa in, öppna större, inte med tänderna m.m.” Det hörs hur A upprepade gånger säger att hon inte vill utan vill gå ut därifrån, samt hur Carlos Perea Caracas säger att Babatunde Sanyaolu ska säga till när det har gått 30 sekunder och att Babatunde Sanyaolu uttalar att det endast har gått fem sekunder.

För att våld ska anses föreligga enligt i 6 kap 1 § 1st brottbalken är det tillräckligt att betvinga någons kroppsliga rörelser, t.ex. genom att hålla fast vederbörandes huvud på det sätt som Carlos Perea Caracas ses göra på filmen. Ett exempel på ett hot som kan föranleda ansvar för våldtäkt är att som Carlos Perea Caracas hindra A från att lämna badrummet. Det framgår av filmen att Babatunde Sanyaolu är i hög grad delaktig i det som sker genom att hjälpa Carlos Perea Caracas att räkna när det

har gått 30 sekunder samt inte minst genom att filma övergreppet. Härtill kommer att han enligt både A och sina egna uppgifter förde in sina fingrar i hennes underliv medan hon sög på Carlos Perea Caracas penis. Både Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu ska således dömas för våldtäkt enligt även denna bestämmelse.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Carlos Perea Caracas

Carlos Perea Caracas förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 7 februari 2008 då han dömdes för mord till slutet ungdomsvård i tre år.

Brottets straffvärde - som med hänsyn till det ändrade innehållet i 29 kap. 1 § brottsbalken av tingsrätten bedömts till fängelse i ca fyra år - utesluter annan påföljd än fängelse. Vid straffmätningen ska beaktas att Carlos Perea Caracas tidigare har gjort sig skyldig till mycket allvarlig brottslighet men även att han endast är 19 år gammal. Tingsrätten anser att fängelsestraffets längd ska bestämmas till tre år.

Babatunde Sanyaolu

Babatunde Sanyaolu förekommer inte i belastningsregistret.

Även Babatunde Sanyaolu har gjort sig skyldig till ett brott med ett straffvärde som utesluter annan påföljd än ett långt fängelsestraff. Tingsrätten anser dock att straffvärdet för hans delaktighet är lägre än för Carlos Perea Caracas. Med hänsyn härtill bestäms fängelsestraffets längd även för honom till tre år.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu har bestritt bifall till yrkandena med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan och inte vitsordat några belopp som

skäliga. Carlos Perea Caracas har dessutom invänt att A enligt egna uppgifter inte känt några smärtor och inte drabbats av sömnsvårigheter eller liknande varför hon inte har rätt till ersättning för sveda och värk.

Vid den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsfrågan är Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu skyldiga att utge skadestånd till A. Vid en jämförelse med Brottsoffermyndighetens praxis anser tingsrätten att ett belopp 100 000 är en skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för. Vid sexuella övergrepp är det vanligt att fysiska och psykiska skador inte upptäcks genast utan först senare. I praxis har godtagits att vissa schablonbelopp döms ut utan närmare utredning. Vid ett våldtäktsbrott anses detta belopp uppgå till 10 000 kr. Tingsrätten anser att A ska tillerkännas denna ersättning.

BESLAGSFRÅGAN

Babatunde Sanyaolu har förklarat att han inte har någon erinran mot yrkandet. Det är lagligen grundat och ska bifallas.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Det finns fortfarande häktningsskäl varför Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu ska vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska däremot inte längre gälla.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2011-02-09

B 18300-10

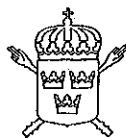
Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 2 mars 2011.

Christina Brockmeyer

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Bodil Ericsson

Ansökan om stämning

2011-01-26

Sida 1 (4)
Handling 97
Ärende AM-195453-10
Handläggare 410-R-RE

Göteborgs tingsrätt
Avd 3

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2011-01-27
MÅLNR: B 18300-10
AKTBIL: 34

ÅKLAGARBUNDET MÅL

TR mål: B 18300-10
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Perea Caracas, Juan Carlos		Carlos	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910725-4055			
	Adress			
	Järnvägsgatan 1, 570 01 RÖRVIK			
	Offentlig försvarare/ombud Pettersson, Thomas, Advokatbyrå Thomas Pettersson KB, Box 5243, 402 24 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 101204, häktad 101208				
Delgivningsuppgifter Häktet Göteborg				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Sanyaolu, Babatunde Olatunji		Babatunde	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890111-7377			
	Adress			
	Dämmevägen 6, 435 44 MÖLNLYCKE			
	Offentlig försvarare/ombud Samuelsson, Edip, Advokatfirman Edip Samuelsson AB, Surbrunnsgatan 6, 411 19 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 101208, häktad 101211				
Delgivningsuppgifter Häktet Göteborg				

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (K 203030-10)

Målsägande

A, företrädd av målsägandebiträdet Jakob Sjödin

Gärning

Perea Caracas och Sanyaolu har tillsammans och i samförstånd den 4 december 2010 i en lägenhet på Sankt Pauligatan i Göteborg genomfört sexuella handlingar, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag, med A genom att otillbörligt utnyttja att A på grund av framför allt berusning, men även tillfällig medvetlöshet, befunnit sig

i ett hjälplöst tillstånd. A:s hjälplösa tillstånd har förstärkts och förvärrats av att Perea Caracas och Sanyaolu varit fysiskt starkare än A, att de har haft ett numerärt övertag och att övergreppen pågått under en inte obetydlig tid i ett rum som nästan hela tiden varit låst.

De sexuella handlingarna har bestått i att både Perea Caracas och Sanyaolu har tagit av A hennes kläder, smekt A över hela hennes kropp och, vid upprepade tillfällen, smekt och fört in sina fingrar i A:s underliv, vilket medfört att A tillfogats en skada i underlivet.

Perea Caracas och Sanyaolu har även tillsammans och i samförstånd dels otillbörligt utnyttjat A:s ovan beskrivna hjälplösa tillstånd, dels även genom våld och hot om brottslig gärning genomfört sexuella handlingar med A och tvingat A att företa sexuella handlingar, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Våldet, hotet och de sexuella handlingarna har bestått i att Perea Caracas vid upprepade tillfällen har tvingat A att suga på hans penis bl.a. genom att hålla i A och trycka hennes huvud mot sin penis trots att A sagt att hon inte vill och genom att säga att A inte får lämna rummet innan A har gjort det, eller liknande. Vid ett av dessa tillfällen har Sanyaolu samtidigt fört in sina fingrar i A:s underliv.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 2 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Beslaget av en mobiltelefon (blg nr 2010-1400-BG16014 p 1) yrkas bestå till dess att domen har vunnit laga kraft i ansvarsdelen varefter beslaget kan lämnas ut till Babatunde Sanyaolu.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden **A**

Önskemål om närvaro: personlig

Förhör med tilltalade Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu

Vittnesförhör med **Sofie Tiber**g angående bl.a. vad hon sett och hört under kvällen, vad hon uppfattat av A:s berusningsgrad och vad A berättat för henne om händelsen till styrkande av åtalet

Önskemål om närvaro: personlig

Vittnesförhör med **Petra Israelsson** angående bl.a. vad hon sett och hört under kvällen och vad hon uppfattat av A:s berusningsgrad till styrkande av åtalet

Önskemål om närvaro: personlig

Vittnesförhör med **Rasim Omeragic** angående bl.a. vad han sett och hört under kvällen och vad han uppfattat av A:s berusningsgrad till styrkande av åtalet

Önskemål om närvaro: personlig

Vittnesförhör med **Natalie Larsson** angående bl.a. vad Babatunde Sanyaolu berättat för henne om A:s berusningsgrad och om händelsen till styrkande av åtalet

Önskemål om närvaro: personlig

Skriftlig bevisning

Protokoll över brottsplatsundersökning, fup s 76-97

Protokoll över klädundersökning, målsägandens kläder, fup s 98-103

Protokoll över undersökning av Babatunde Sanyaolus byxor, fup s 104

Rättsintyg, fup s 105-107

Begäran om undersökning vid rättsmedicinalverket, fup s 109

Analysresultat, fup s 110

Sms i Hibo Hassans mobiltelefon, fup s 111-114

Sms i Sofie Tibergs mobiltelefon, fup s 115-116

Sms i Carlos Perea Caracas mobiltelefon, fup s 117-133

Sms i Babatunde Sanyaolus mobiltelefon, fup s 134-153

Filmer från Babatunde Sanyaolus mobiltelefon (medtas till huvudförhandlingen av åklagaren och tar cirka 5 minuter att förevisa)

Utskrift av filmerna, fup s 154-157

Sakkunnigutlåtande, tilläggsfup s 4-9

Handläggning

Målet kan inte avgöras utan huvudförhandling.

Huvudförhandlingen beräknas ta två dagar och de åberopade vittnena bör kunna kallas med början kl. 9.00 dag två.

Målet är åklagarbundet.


Bodil Ericsson

Advokatfirman
HALLDIN

Göteborgs tingsrätt

404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2011-02-04
MÅLNR: B 18300-10
AKTBIL: 69GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avd.

Ink 2011-02-04

Akt...../.....

Aktbil.....

Mål nr: B 18300-10

Avdelning: 3

Göteborgs åklagarkammare och sekretess ./, Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu;
angående våldtäkt

ENSKILT ANSPRÅK

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden (sekretess) i rubricerat mål får jag härmed meddela att hon biträder åtalet i sin helhet samt framställa nedan angivet skadeståndsyrkande mot Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu.

1. YRKANDEN

- 1.1 Målsäganden yrkar, genom undertecknad, att tingsrätten skall solidariskt förplikta Carlos Perea Caracas och Babatunde Sanyaolu att till henne utge skadestånd med 170 000 kronor fördelat på 150 000 kr avseende kränkning och 20 000 kr avseende sveda och värk inklusive psykiskt lidande. Räkna yrkas å 170 000 kr enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 4 december 2010 till dess betalning sker.

Advokatfirman

HALLDIN**2. GRUND**

- 2.1 På sätt åklagaren närmare angivit i stämningsansökan har Carlos Perea Caracas respektive Babatunde Sanyaolu den 4 december 2010 vållat målsäganden skada. Målsäganden har vållats en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet samt har gärningen inneburit psykiskt lidande för henne.

3. UTVECKLANDE AV TALAN**3.1 Skadestånd avseende kränkning**

- 3.1.1 Genom gärningarna har målsäganden utsatts för brottsligt angrepp som inneburit en mycket allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Som särskilt försvårande omständigheter åberopas brottslighetens art, målsägandens låga ålder, att gärningsmännen utnyttjat sitt numerära och fysiska övertag över målsäganden, att det varit ett utdraget händelseförlopp, att gärningarna haft förödmjukande och förnedrande inslag, att gärningarna utförts i ett låst rum, att övergreppen delvis filmats samt att brottet haft inslag av hänsynslöshet.
- 3.1.2 Gärningsmännen har varit fysiskt överlägsna målsäganden vilken varit helt skyddslös. Det brottsliga förfarandet har haft inslag av våld, hot och tvång genom att Carlos Perea Caracas vid upprepade tillfällen tvingat målsäganden att suga på hans penis bl a genom att hålla i målsäganden och trycka hennes huvud mot sin penis trots att målsäganden sagt att hon inte vill och genom att säga att målsäganden inte får lämna rummet innan målsäganden har gjort det han begärt, eller liknande. Vid ett av dessa tillfällen har Babatunde Sanyaolu samtidigt fört in sina fingrar i målsägandens underliv. Detta förstärker sammantaget kränkningsgraden.
- 3.1.3 Målsäganden bör ersättas med skäliga 150 000 kronor avseende kränkning i enlighet med praxis (Se Brottsoffenmyndighetens referatsamling 2009 s 15ff.)

Advokatfirman

HALLDIN

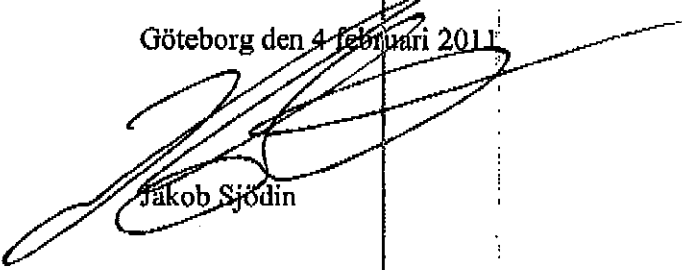
3.2 Skadestånd avseende sveda och värk

3.2.1 Målsäganden mår mycket dåligt efter de åtalade gärningarna. Det går inte idag att förutse hur länge målsäganden kommer att ha akuta besvär på grund av det inträffade. Målsäganden yrkar därför ersättning för sveda och värk i enlighet med praxis vid fall av våldtäkt, dvs. med skäligen 20 000 kronor avseende sveda och värk. (Se Brottsoffermyndighetens referatsamling 2009 s 15ff.)

4. BEVISUPPGIFT

4.1 Den bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas även av målsäganden till styrkande av den kränkning och sveda och värk som drabbat henne.

Göteborg den 4 februari 2011



Jakob Sjödin



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG

Avdelning 3

2011-02-09

Göteborg

Mål nr B 18300-10

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2011-02-09
MÅLNR: B 18300-10
AKTBIL: 78

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 910725-4055	Datum för dom/beslut 2011-02-09
Efternamn Perea Caracas	Förnamn JUAN Carlos

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-12-04	←

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

http://www.goteborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00



GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG
Avdelning 3

Göteborg

Mål nr B 18300-10

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2011-02-09
MÅLNR: B 18300-10
AKTBIL: 79

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 890111-7377	Datum för dom/beslut
Efternamn Sanyaolu	Förnamn BABATUNDE Olatunji

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-12-08	—

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

http://www.goteborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00